

 Desenvolve Minas Gerais 



Análise da Macrorregião Zona da Mata e Vertentes

Estudos Estratégicos

Zona da Mata e Vertentes

 Desenvolve Minas Gerais 



Associação
Mineira de
Municípios



Associação Mineira de Municípios – AMM

CONSELHO DIRETOR

Presidente: Julvan Resende Araujo Lacerda – Moema

1º Vice-presidente: Rui Gomes Nogueira Ramos – Pirajuba

2º Vice-presidente: Marcos Vinicius da Silva Bizarro – Cel. Fabriciano

3º Vice-presidente: Leandro Ramos Santana – Ponto dos Volantes

1º Secretário: Rodrigo Aparecido Lopes – Andradas

2º Secretária: Soraia Vieira de Queiroz – Guidoal

1º Tesoureiro: Geraldo Martins Godoy – Periquito

2º Tesoureiro: Hideraldo Henrique Silva – Boa Esperança

CONSELHO FISCAL – Membros Efetivos

Conselheiro Geraldo Magela Barbosa – Onça de Pitangui (Presidente)

Conselheiro Armando Greco Filho – Abaeté

Conselheiro Higino Zacarias de Sousa – Ritópolis

CONSELHO FISCAL – Membros Suplentes

Wellington Marcos Rodrigues – Mar de Espanha

Wilber José de Souza – Bela Vista de Minas

REGIÃO ALTO PARANAÍBA

Adílio Alex dos Reis – Guimarães

Agnaldo Ferreira da Silva – Cruzeiro da Fortaleza

Paulo Cezar de Almeida – Campos Altos

REGIÃO CENTRAL

Ilce Alves Rocha Perdigão – Vespasiano

José de Freitas Cordeiro – Congonhas

Maurílio Soares Guimarães – Curvelo

REGIÃO CENTRO-OESTE

Adeberto José de Melo – Piumhi

Wirley Rodrigues Reis – Itapeçerica

REGIÃO JEQUITINHONHA / MUCURI

Evaldo Lúcio Peixoto Sena – Medina

Walid Nedir Oliveira – Ladainha

REGIÃO NOROESTE

Edgar José De Lima – Guarda-Mor



Edmar Xavier Maciel – João Pinheiro

José Gomes Branquinho – Unaí

REGIÃO NORTE

Jose Nilson Bispo de Sá – Padre Carvalho

Valmir Moraes de Sá – Patís

REGIÃO RIO DOCE

André Luiz Coelho Merlo – Governador Valadares

Edmo Cesar Feliciano Reis – Itabirinha

Walter Junior Iadeia Borborema – Nova Módica

REGIÃO SUL

Luiza Maria Lima Menezes – Nepomuceno

Rodrigo Imar Martinez Riera – Itajubá

REGIÃO TRIÂNGULO

Paulo Roberto Barbosa – Planura

REGIÃO ZONA DA MATA

Claudiomir José Martins Vieira – São Sebastião da Vargem Alegre

SUPERINTENDENTE EXECUTIVO

Luiz Paulo Caetano



Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas em Minas Gerais - SEBRAE/MG

DIRIGENTES

Roberto Simões - Presidente do Conselho Deliberativo do Sebrae Minas

SUPERINTENDÊNCIA

Afonso Maria Rocha - Superintendente

Anderson Jairo Souza - Unidade de Gestão de Contratações

Adriano Sperandio de Sá - Unidade de Tecnologia da Informação e Comunicações

Fabiana Ribeiro Rosa - Unidade Jurídica

Fernando Soares Bragança - Unidade de Gestão Financeira

Leonardo Iglesias Ribeiro - Unidade de Marketing e Comunicação

Maria de Fátima Magalhães Tropia - Unidade de Gabinete e Ouvidoria

Marilene Silva Villela - Unidade de Administração e Logística

Mateus de Melo Araújo - Unidade de Gestão Estratégica

Renato Cardoso Macedo - Unidade de Auditoria Interna

Roberto Marinho Figueiroa Zica - Unidade de Gestão de Pessoas

DIRETORIA TÉCNICA

João Cruz Reis Filho - Diretor Técnico

Alessandro Flávio Barbosa Chaves - Unidade de Articulação para o Desenvolvimento Econômico

Fabiana Ribeiro de Pinho - Unidade de Gestão de Educação e Empreendedorismo

Felipe Brandão de Melo - Unidade de Inteligência Empresarial

Lina Volpini de Carvalho - Unidade de Inovação e Competitividade

Márcia Valéria Cota Machado - Unidade de Indústria, Comércio e Serviços

Priscilla Magalhães Gomes Lins - Unidade de Agronegócios

Ricardo Pereira - Unidade de Gestão de Produtos e Comercialização

DIRETORIA DE OPERAÇÕES

Marden Márcio Magalhães - Diretor de Operações



Mônica Xavier Segantini de Castro - Unidade de Relacionamento com Clientes

Antônio Augusto Vianna de Freitas - Regional Centro

Cláudio Luiz de Souza Oliveira - Regional Norte

Fabício César Fernandes - Regional Rio Doce e Vale do Aço

João Roberto Marques Lobo - Regional Zona da Mata e Vertentes

Leonardo Mól de Araújo - Regional Centro-Oeste e Sudoeste

Marcos Geraldo Alves da Silva - Regional Noroeste e Alto Paranaíba

Rodrigo Ribeiro Pereira - Regional Sul

Rogério Nunes Fernandes - Regional Jequitinhonha e Mucuri

William Rodrigues de Brito - Regional Triângulo



© 2021. Associação Mineira de Municípios - AMM.

Todos os direitos reservados e protegidos por Lei de nº 9.610. Nenhuma parte deste material, pode ser reproduzida, sob qualquer forma, sem prévia autorização da AMM.

INFORMAÇÕES E CONTATOS

Associação Mineira de Municípios (AMM)

Av. Raja Gabaglia, 385 -

Cidade Jardim - Belo Horizonte/MG

CEP: 30380-103

Telefone: + 55 (31) 2125 2400

Site: <https://portalamm.org.br/>

ESTUDOS ESTRATÉGICOS ZONA DA MATA E VERTENTES - DESENVOLVE MINAS GERAIS - 2021

FICHA TÉCNICA

AMM – Estudos Estratégicos Zona da Mata e Vertentes – Desenvolve Minas Gerais

Belo Horizonte/MG: Associação Mineira de Municípios - 2021

TEMAS:

1. Minas Gerais; 2. Organização territorial; 3. Estudos estratégicos; 4. Desenvolvimento econômico local; 5. Causalidade circular cumulativa; 6. Inteligência fiscal.

Elaboração e consultoria técnica: R10 Consultoria

Consultoria técnica – R10 Consulting

Rodrigo Carrijo Lino

Gustavo Grisa

Coordenação da equipe de estudos e pesquisas

Yuri Chagas Lopes

Equipe de pesquisa e elaboração de estudos

Maria Luiza Dias Campos

Martina Maria Lopes Fouquet

Natália Teixeira Lopes

Isabela Lima da Silva

Estruturação, revisão e edição técnica

Gabriel Galvão Gomes



Sumário

Visão Geral da Macrorregião	18
Organização Territorial.....	19
Vantagens Econômicas	21
Cidades-Polo.....	22
Mão de obra qualificada e mercado de trabalho.....	23
Produtividade do trabalho	25
Qualificação dos trabalhadores.....	29
Empregos formais	31
Ambiente empresarial.....	36
Dinâmica Econômica	39
Análise do PIB	40
Perfil produtivo e VAB da Zona da Mata e Vertentes	45
Índice de relevância das atividades prioritárias para a regional Zona da Mata e Vertentes.....	46
Contribuição da Zona da Mata e Vertentes de Minas para o estado mineiro	47
Aspectos Estruturantes	49
A importância do “bônus demográfico”.....	50
Perfil de aprendizagem regional.....	54
Análise do ISDEL - aspectos que determinam a estratégia.....	57
Análise por sub-dimensão do ISDEL	62
Determinantes Fiscais e da Causalidade Circular	68
Receitas Municipais	69
Formas de financiamento das Microrregiões	69
Transferências Correntes	71
Arrecadação própria.....	74

Contribuição para o Custeio da Iluminação Pública dos Municípios (COSIP)	74
Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU)	75
Imposto de Renda Retido na Fonte (IRRF)	75
Imposto Sobre Serviços (ISS)	76
Imposto sobre Transmissão de Bens Imóveis (ITBI)	77
Transferências Correntes por Esfera Administrativa	79
Transferências da União	79
Transferências do Estado de Minas Gerais	81
Despesas Municipais	85
Despesas de Capital	85
Despesas correntes	87
Despesas com pessoal	90
Despesas com aplicações diretas	92
Eixos Norteadores para a Estratégia Macrorregional	100
Fatores Impulsionadores de Competitividade	103
Fatores difusores da causalidade circular	107
Anexo 1 – Indicadores Municipais	111

Figuras

Figura 1 – Composição do Índice SEBRAE de Desenvolvimento Econômico Local (ISDEL)	61
--	----

Gráficos

Gráfico 1 - Média de remuneração do trabalho (R\$ preços correntes) – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	25
Gráfico 2 - Remuneração relativa do trabalho – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	26
Gráfico 3 - Remuneração média do trabalho (R\$ preços correntes), por setor – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019.....	27
Gráfico 4 - Variação anual da renda média real (descontado IPCA) – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	28
Gráfico 5 - Pessoal empregado com ensino superior (% do total de empregados) – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	29
Gráfico 6 - Pessoal empregado com ensino superior (% do total de empregados), setor privado – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	30
Gráfico 7 - Pessoal empregado com ensino superior (% do total de empregados), setor público – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	30
Gráfico 8 - Total de empregos formais (% do total de Minas Gerais) – Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2010-2019.....	32
Gráfico 9 - Ranking de empregos formais de (% do total de Minas Gerais), por regionais – 2019.....	32
Gráfico 10 - Empregos nos setores público e privado (% do total de Minas Gerais), por setor – Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2010-2019	33
Gráfico 11 - Variação anual (%) de empregos formais – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019.....	34
Gráfico 12 - Variação anual de empregos formais (%), setor privado – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	35
Gráfico 13 - Variação anual de empregos formais (%), setor público – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2019	35

Gráfico 14 - Distribuição de empresas no Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2021	36
Gráfico 15 - Ranking regional de empresas no estado de MG - 2021	37
Gráfico 16 - Idade média das empresas do Zona da Mata e Vertentes de Minas (anos de existência) - 2021	37
Gráfico 17 - Porte das empresas do Zona da Mata e Vertentes de Minas (% do total) e idade média (anos de existência) - 2021	38
Gráfico 18 - Participação da macrorregião Zona da Mata e Vertentes no PIB de MG e do Brasil - 2010 e 2018.....	40
Gráfico 19 - Evolução do PIB per capita (R\$ preços de 2018, IGP-DI) - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2010-2018	41
Gráfico 20 - PIB per capita relativo - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2010-2018.....	42
Gráfico 21 - PIB per capita relativo da macrorregião Zona da Mata e Vertentes - 2010 e 2018	42
Gráfico 22 - Variação anual do PIB - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2018.....	43
Gráfico 23 - Variação anual do PIB per capita - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2018	44
Gráfico 24 - Composição do VAB da Macrorregião Zona da Mata e Vertentes por segmento - 2010 e 2018.....	45
Gráfico 25 - Principais atividades para composição dos VABs municipais (% do total de municípios) - Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2010 e 2018	46
Gráfico 26 - Principais atividades para composição dos VABs municipais (% do total de municípios, excluindo administração pública e demais serviços) - Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2010 e 2018.....	47
Gráfico 27 - Contribuição da regional Zona da Mata e Vertentes para o VAB de MG (% do total), por segmento - 2010 e 2018	48
Gráfico 28 - Composição da população e Bônus Demográfico - Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2010-2015.....	51

Gráfico 29 – População absoluta (milhares de habitantes) e variação acumulada (%), por faixas etárias – Zona da Mata e Vertentes – 2010-2015	53
Gráfico 30 – Variação anual da população, por faixas etárias – Zona da Mata e Vertentes – 2010-2015.....	53
Gráfico 31 – SAEB – Língua Portuguesa – Zona da Mata e Vertentes de Minas em relação a MG e Brasil	55
Gráfico 32 – SAEB – Matemática – Zona da Mata e Vertentes de Minas em relação a MG e Brasil	55
Gráfico 33 – Relação entre Receitas tributárias e Receitas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	70
Gráfico 34 – Relação entre Transferências de Capital e Receitas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	71
Gráfico 35 – Relação entre Transferências Correntes e Receitas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	72
Gráfico 36 – Composição das Transferências Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	73
Gráfico 37 – Relação entre COSIP e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	74
Gráfico 38 – Relação entre IPTU e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	75
Gráfico 39 – Relação entre IRRF e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	76
Gráfico 40 – Relação entre ISS e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	77
Gráfico 41 – Relação entre ITBI e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	78
Gráfico 42 – Composição das transferências da União – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	79
Gráfico 43 – Relação entre cota-parte FPM e Transferências da União – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	80

Gráfico 44 – Relação entre transferências do SUS e Transferências da União – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	81
Gráfico 45 – Composição das transferências estaduais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	82
Gráfico 46 – Relação entre cota-parte do ICMS e Transferências Estaduais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	83
Gráfico 47 – Relação entre cota-parte do IPVA e Transferências Estaduais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	84
Gráfico 48 – Relação entre Despesas de Capital e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	86
Gráfico 49 – Relação entre despesas de Investimentos e Despesas de Capital – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	86
Gráfico 50 – Relação entre Despesas Correntes e Despesas Totais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	87
Gráfico 51 – Relação entre despesas de Pessoal e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	88
Gráfico 52 – Relação entre Aplicações Diretas e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	89
Gráfico 53 – Relação entre despesas com Juros e Encargos da Dívida e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	90
Gráfico 54 – Relação entre despesas com Vencimentos e Vantagens Fixas (civís) e Despesas de pessoal – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	91
Gráfico 55 – Relação entre Despesas com contratos de tempo determinado e Despesas de pessoal – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	92
Gráfico 56 – Relação entre despesas com Material de consumo e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	93
Gráfico 57 – Relação entre despesas com Consultorias e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	94

Gráfico 58 – Relação entre despesas com outros serviços de pessoas físicas e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019.....	95
Gráfico 59 – Relação entre despesas com Bens e serviços para distribuição gratuita e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	96
Gráfico 60 – Relação entre despesas com Passagens e locomoção e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	97
Gráfico 61 – Relação entre despesas com Pessoal terceirizado e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	98
Gráfico 62 – Relação entre despesas com Locação de mão-de-obra e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019	99

Tabelas

Tabela 1 - Tabela resumo: PIB regional.....	41
Tabela 2 - Distribuição da população, por faixa etária - MG e Brasil - 2010 e 2015	52
Tabela 3 - SAEB Brasil, Minas Gerais e Zona da Mata e Vertentes de Minas para o 5º, 9º e 12º anos	54
Tabela 4 - Ranking estadual ISDEL, por dimensões - Posição da regional Zona da Mata e Vertentes.....	62
Tabela 5 - Ranking estadual ISDEL, dimensão "Capital Empreendedor" - Posição da regional Zona da Mata e Vertentes	63
Tabela 6 - Ranking estadual ISDEL, dimensão "Governança para o Desenvolvimento" - Posição da regional Zona da Mata e Vertentes	64
Tabela 7 - Ranking estadual ISDEL, dimensão "Inserção Competitiva" - Posição da regional Zona da Mata e Vertentes	65
Tabela 8 - Ranking estadual ISDEL, dimensão "Organização Produtiva" - Posição da regional Zona da Mata e Vertentes	66
Tabela 9 - Ranking estadual ISDEL, dimensão "Tecido Empresarial" - Posição da regional Zona da Mata e Vertentes	67



Visão Geral da Macrorregião

ORGANIZAÇÃO TERRITORIAL

A macrorregião da Zona da Mata e Vertentes é composta por 169 municípios (Comparativo Regional Sebrae), e é fruto da união de duas regiões geográficas: A Zona da Mata (microrregiões Cataguases, Juiz de Fora, Manhuaçu, Muriaé, Ponte Nova, Ubá e Viçosa) e o Campo das Vertentes (microrregiões Barbacena e São João del Rei). A microrregião em questão faz fronteira com os territórios Rio Doce e Vale do Aço, Centro-Oeste e Sudeste, Centro e Sul além de fazer divisa com os estados de Espírito Santos e Rio de Janeiro.

A regional em questão reúne 2,76 milhões de habitantes (2018), o que equivale a 13,1% da população mineira. Tendo em vista, ainda, o "estudo sobre as regiões de planejamento de Minas Gerais" para a Zona da Mata - Fecomércio (2018), cerca de 81% da população regional vive em áreas urbanas, com destaque para as localidades polos: Carangola, Juiz de Fora, Manhuaçu, Muriaé, Ponte Nova, Ubá e Viçosa. Pelo estudo, verifica-se ainda que a maioria das empresas do comércio varejista da região da Zona da Mata atua no segmento de supermercados e hipermercados, seguida de estabelecimentos do varejo de vestuário.

A região de Zona da Mata e Vertentes, em 2018, respondeu por cerca de 9,2% do PIB mineiro. Pode-se dizer que Juiz de Fora é a mais importante microrregião e o maior e mais influente polo da Zona da Mata, bem como maior concentração populacional. Outro importante polo é Cataguases, cujas principais atividades industriais são os setores de confecção, têxteis, alimentar, química e papel e papelão. Muriaé e Ubá fecham a lista de principais polos da Zona da Mata, destacando-se, respectivamente, na indústria têxtil-confeccionista e na produção moveleira.

Quanto à região do Campo das Vertentes, a microrregião de Barbacena é seu principal centro comercial. Na economia dessa microrregião, também se destaca o setor da agropecuária, principalmente, com o fornecimento de leite e derivados, além do plantio de rosas, atividade que caracteriza o município de Barbacena.

Microrregião: Barbacena.

Municípios (16): Alfredo Vasconcelos, Alto Rio Doce, Antônio Carlos, Barbacena, Barroso, Capela Nova, Caranaíba, Carandaí, Desterro do Melo, Dolores de Campos, Ibertioga, Ressaquinha, Santa Bárbara do Tugúrio, Santa Rita de Ibitipoca, Santana do Garambéu, Senhora dos Remédios.

Microrregião: Cataguases.

Municípios (18): Além Paraíba, Argirita, Astolfo Dutra, Cataguases, Descoberto, Dona Eusébia, Estrela Dalva, Itamarati de Minas, Leopoldina, Mirai, Palma, Pirapetinga, Recreio, Santana de Cataguases, Santo Antônio do Aventureiro, São João Nepomuceno, São Sebastião da Vargem Alegre, Volta Grande.

Microrregião: Juiz de Fora.

Municípios (30): Aracitaba, Belmiro Braga, Bias Fortes, Bicas, Chácara, Chiador, Coronel Pacheco, Ewbank da Câmara, Goianá, Guarará, Juiz de Fora, Lima Duarte, Mar de Espanha, Maripá de Minas, Matias Barbosa, Olaria, Oliveira Fortes, Paiva, Pedro Teixeira, Pequeri, Piau, Rio Novo, Rio Preto, Rochado de Minas, Santa Bárbara do Monte Verde, Santa Rita de Jacutinga, Santana do Deserto, Santos Dumont, Senador Cortes, Simão Pereira.

Microrregião: Manhuaçu.

Municípios (20): Abre Campo, Alto Caparaó, Alto Jequitibá, Caparaó, Caputira, Chalé, Durandé, Lajinha, Luisburgo, Manhuaçu, Manhumirim, Martins Soares, Matipó, Pedra Bonita, Reduto, Santa Margarida, Santana do Manhuaçu, São João do Manhuaçu, São José do Mantimento, Simonésia.

Microrregião: Muriaé.

Municípios (19): Antônio Prado de Minas, Barão de Monte Alto, Caiana, Carangola, Divino, Espera Feliz, Eugenópolis, Faria Lemos, Fervedouro, Laranjal, Miradouro, Muriaé, Orizânia, Patrocínio do Muriaé, Pedra Dourada, Rosário da Limeira, São Francisco do Glória, Tombos, Vieiras.

Microrregião: Ponte Nova.

Municípios (19): Acaiaca, Amparo do Serra, Barra Longa, Dom Silvério, Guaraciaba, Jequeri, Oratórios, Piedade de Ponte Nova, Ponte Nova, Raul Soares, Rio Casca, Rio Doce, Santa Cruz do Escalvado, Santo Antônio do Grama, São Pedro dos Ferros, Sem-Peixe, Sericita, Urucânia, Vermelho Novo.

Microrregião: São João Del Rei.

Municípios (13): Conceição da Barra de Minas, Coronel Xavier Chaves, Lagoa Dourada, Madre de Deus de Minas, Nazareno, Piedade do Rio Grande, Prados, Resende Costa, Ritópolis, Santa Cruz de Minas, São João Del Rei, São Tiago, Tiradentes.

Microrregião: Ubá.

Municípios (19): Brás Pires, Cipotânea, Divinésia, Dorcas do Turvo, Guarani, Guidoal, Guiricema, Mercês, Piraúba, Rio Espera, Rio Pomba, Rodeiro, São Geraldo, Senador Firmino, Silveirânia, Tabuleiro, Tocantins, Ubá, Visconde do Rio Branco.

Microrregião: Viçosa.

Municípios (15): Araponga, Cajuri, Canaã, Coimbra, Ervália, Lamim, Paula Cândido, Pedra do Anta, Piranga, Porto Firme, Presidente Bernardes, São Miguel do Anta, Senhora de Oliveira, Teixeiras, Viçosa.

VANTAGENS ECONÔMICAS¹

A Zona da Mata é uma das regiões em Minas Gerais que mais sofreu com a Guerra Fiscal por ser vizinha de uma área incentivada pelo Estado do Rio de Janeiro, com redução do ICMS e financiamentos com taxas de juros negativas. Tal fato agravou com o processo de retração econômica da região e impediu que os desdobramentos econômicos oriundos da

¹ As vantagens econômicas foram descritas em consonância com a Agência de Promoção de Investimento e Comércio Exterior de Minas Gerais INDI, 2016 - <https://www.indi.mg.gov.br/parques-tecnologicos/>

recuperação econômica do Rio de Janeiro, baseada principalmente na indústria do petróleo, transbordassem para região da Mata Mineira.

Apesar da perda de dinamismo da indústria regional, sob a ótica de cadeia produtiva, identifica-se três cadeias industriais predominantes e mais potenciais na região: alimentos, vestuário e metalurgia (incluindo material de transportes). Em termos de setores industriais, a localidade apresenta ser um grande potencial no que diz respeito ao fortalecimento dos setores de móveis, vestuário, metalurgia, material de transportes e produtos alimentícios, pois apresentam maior força para contribuir na aceleração do crescimento e no desenvolvimento local.

Ademais, a microrregião de Viçosa concentra o tecnoPARQ (Parque Tecnológico de Viçosa), sendo este o primeiro parque tecnológico de Minas Gerais a entrar em operação. Foi inaugurado em 15 de abril de 2011, apresentando uma área total de 214 hectares - 174 hectares de preservação ambiental e 40 hectares destinados à urbanização e ocupação por empresas de base tecnológica e Centros de pesquisa, desenvolvimento e inovação (P, D&I). Assim sendo, o tecnoPARQ é um agente promotor da cultura da inovação, competitividade industrial, capacitação empresarial e transferência de conhecimento e tecnologia entre universidades, instituições de pesquisa e empresas, com o objetivo de promover a geração de riquezas para a comunidade e o desenvolvimento regional.

CIDADES-POLO

– **Juiz de Fora:** O município oferece facilidades logísticas, infraestrutura ampla, rede hospitalar e educacional, comércio e serviços diversificados. Observa-se ainda três setores ascendentes que, coexistindo com redes de pesquisa e de serviços, oferecem uma janela de oportunidade econômica local: complexo econômico industrial da saúde, o de novas energias e o de tecnologia da informação e comunicação. O conhecimento oferecido pela Universidade Federal de Juiz de Fora e o ambiente empresarial dinâmico local também favorece o setor de tecnologia da informação e comunicação. Ademais, não se pode desconsiderar a importância de setores já tradicionais existentes na localidade, uma vez que o desenvolvimento dessa tecnologia

vai contribuir para a produtividade do setor metalmecânico e de alimentos e têxteis”.

– **Barbacena:** Conhecido por ser um grande produtor de frutas e flores, o município leva o nome de “Cidade das Rosas”. Barbacena está na lista das melhores cidades para investir no setor agropecuário. Na economia, o município se destaca no setor da Agropecuária. Ademais, a localidade, apesar de apresentar poucas indústrias, possui destaque na: RDM Vale do Rio Doce (Beneficiamento de ferro-ligas a base de manganês) e a Saint Gobain (materiais cerâmicos), além de abatedouros de frangos e matadouro de bovinos e suínos.

– **Viçosa:** Por se tratar de uma cidade tradicionalmente universitária, Viçosa é conhecida como cidade educadora e seu índice de alfabetização é de 92%. Além da UFV, existem outras quatro instituições de Ensino Superior na cidade. Além do mais, a relevância do Parque Tecnológico de Viçosa (tecnoPARQ) e a intensa produção técnica e científica da UFV fazem do município uma importante âncora para o desenvolvimento tecnológico, econômico e social. A promoção dessa interação para transferência de conhecimento e de tecnologia, em apoio aos empreendimentos de base tecnológica para a capitalização do conhecimento científico, é uma das principais ações realizadas pelo tecnoPARQ.

MÃO DE OBRA QUALIFICADA E MERCADO DE TRABALHO

A taxa de alfabetização – percentagem de pessoas que sabem ler e escrever – corresponde a quase totalidade da população local (92,1%) da Zona da Mata. Vertentes também apresenta nível educacional elevado e a cidade de Barbacena possui uma das melhores relações aluno/vagas do Estado devido a grande quantidade de estabelecimentos de ensino existentes com relação à população local. Dessa forma, essa região é capaz de aproveitar todo potencial de qualificação das universidades locais.

A microrregião de São João del Rei abriga a Universidade Federal de São João del Rei (UFSJ) que é a principal instituição de nível superior do município. Conta ainda com o Instituto de Ensino Superior Presidente Tancredo Neves (IPTAN), o *Campus* São João del Rei do Instituto Federal do Sudeste de Minas (IF-Sudeste), e polos de educação a distância da Universidade Aberta do

Brasil, do Centro Universitário Internacional (UNINTER), Universidade Paulista (UNIP), Universidade do Sul de Santa Catarina (UNISUL) e da Universidade Católica de Brasília (UCB). Barbacena também conta com um Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais - Campus Barbacena.

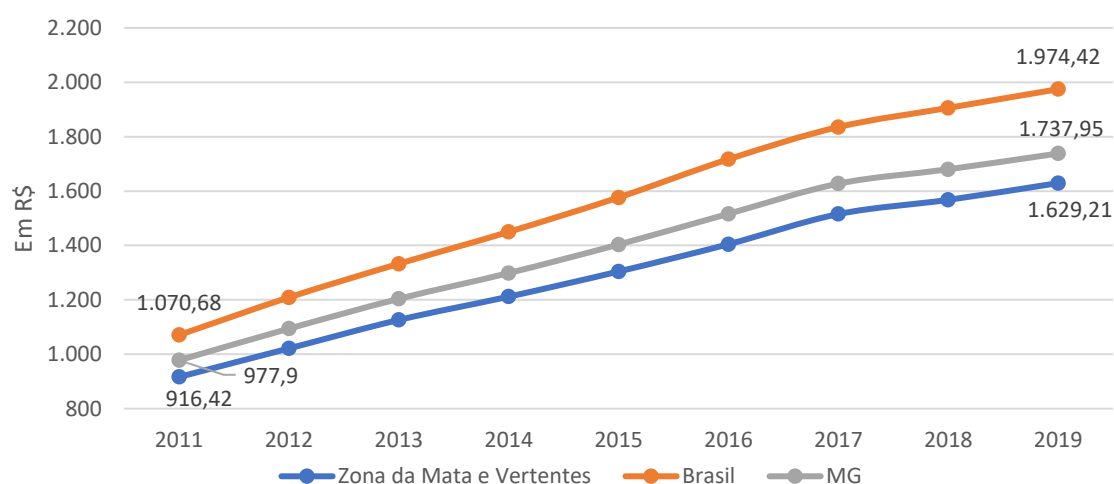
Além das várias instituições de ensino, nos vários níveis e modalidades, a cidade também sedia a 34ª Superintendência Regional de Ensino (SRE), unidade regional da Secretaria de Educação do Estado de Minas Gerais. Segundo dados do IBGE/2008, a SRE-SJDR atua nos 14 municípios pertencentes a microrregião de São João del Rei.

A agricultura não possui tanta relevância em Juiz de Fora, já o setor secundário é o segundo setor mais proeminente, a cidade conta com um Distrito Industrial em operação sob administração da Companhia de Desenvolvimento Econômico de Minas Gerais (CODEMIG). As principais atividades industriais do município são a fabricação de alimentos e bebidas, produtos têxteis, artigos de vestuário, produtos de metal, metalurgia, mobiliário, montagem de veículos e outros. Por fim, o posto de setor mais relevante da economia juiz-forana é o terciário, já que a economia da cidade é voltada basicamente para o setor de serviços.

PRODUTIVIDADE DO TRABALHO

A média de remuneração de trabalhadores formais na Zona da Mata e Vertentes, em valores correntes, foi de R\$ 1.689,33 em 2019, apresentando trajetória ascendente no período. Os movimentos observados na remuneração média da macrorregião acompanharam de perto a realidade do estado de Minas Gerais.

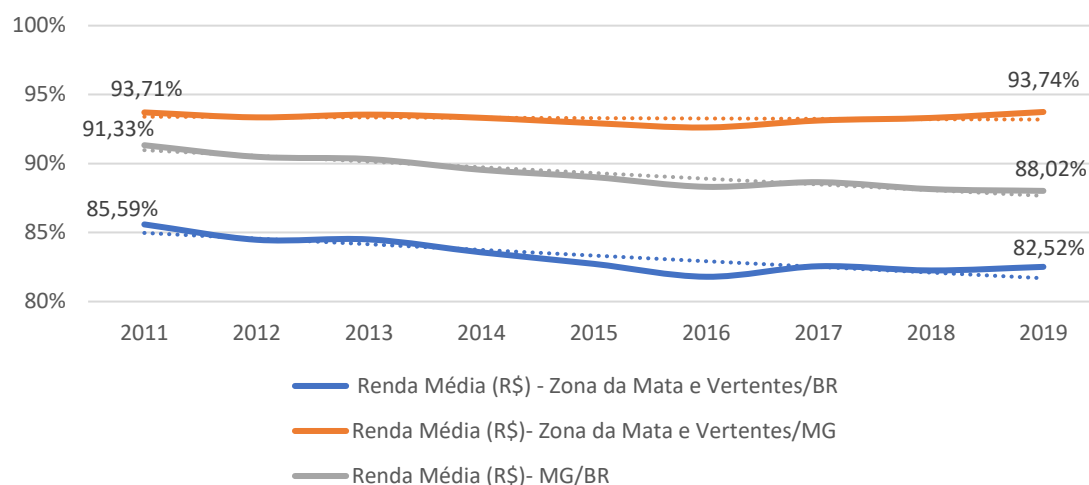
Gráfico 1 - Média de remuneração do trabalho (R\$ preços correntes) - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019



Fonte: Relação Anual de Informações Sociais (RAIS, 2020), do Ministério do Trabalho e Emprego (MTE).
Elaboração própria.

Todavia, ambos estão a um patamar abaixo do contexto nacional, com um gap que se ampliou no período analisado: a regional Zona da Mata e Vertentes se distanciou da média de remuneração nacional em 3,6% entre 2011 e 2019, resultado muito próximo do verificado na comparação entre MG e Brasil (3,6%).

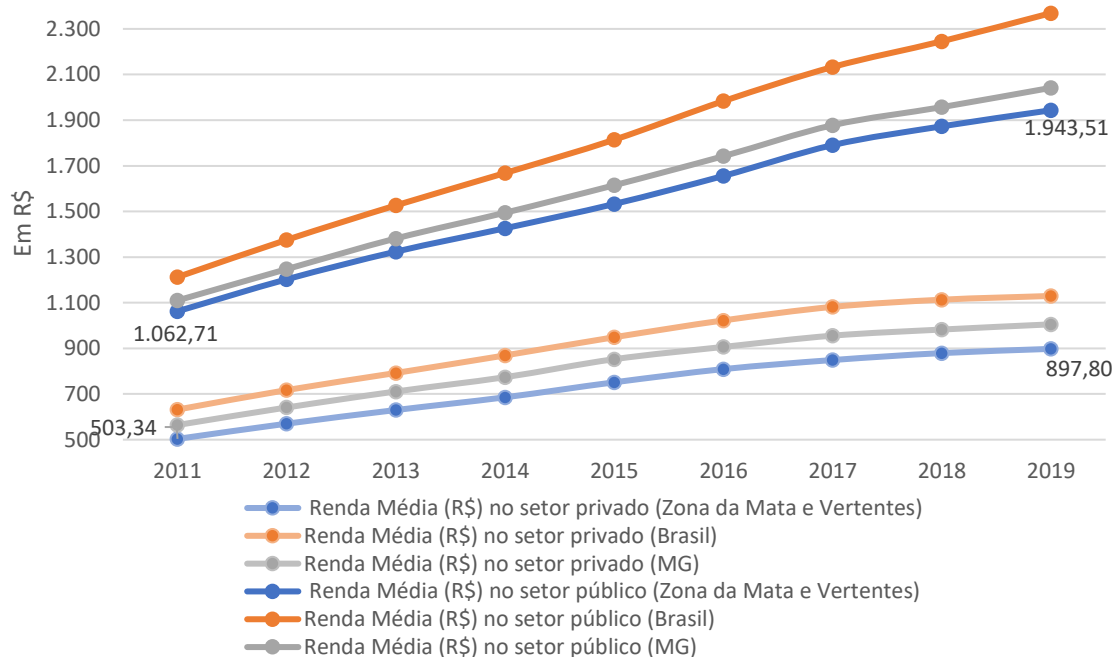
Gráfico 2 - Remuneração relativa do trabalho - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019



Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

Quando os rendimentos são subdivididos consoante o setor de atuação, é possível perceber que os rendimentos médios no setor público, além de mais atraentes (mais de 100% superiores, em 2019), apresentam uma taxa de crescimento mais acelerada para todas as esferas comparativas – Brasil, Minas Gerais e Zona da Mata e Vertentes. Nesse sentido, em termos de rendimentos médios, o setor público mostra-se progressivamente mais atrativo frente ao setor privado.

Gráfico 3 - Remuneração média do trabalho (R\$ preços correntes), por setor
- Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019

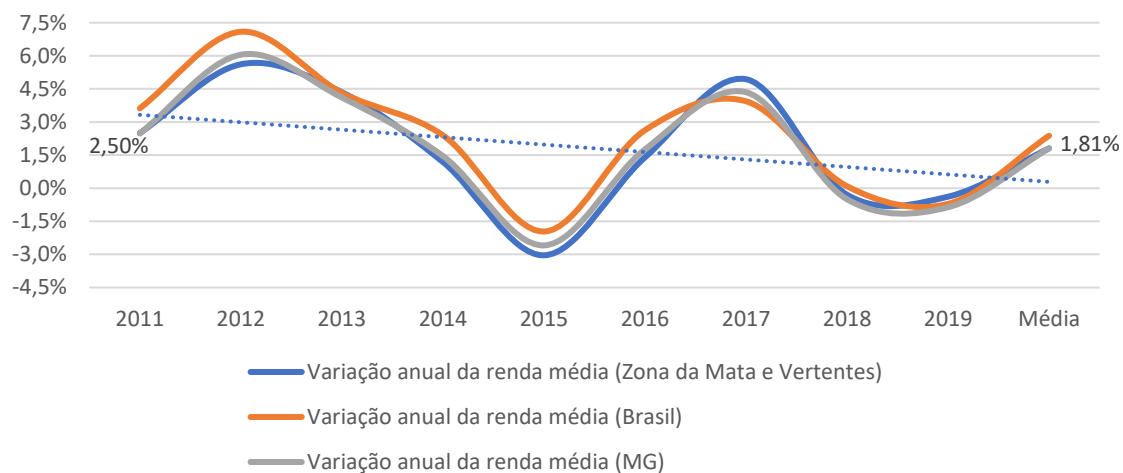


Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

A análise da variação anual da remuneração média nominal, comparativamente à série do IPCA, demonstra que houve ganhos reais no período considerado, tanto na macrorregião do Zona da Mata e Vertentes (média de 2% a.a.) quanto no contexto geral do estado (1,8% a.a.). Em ambos os casos, no entanto, o ritmo de crescimento da remuneração real do trabalho esteve abaixo daquele verificado a nível nacional (2,4%). Em todos os níveis de análise, a tendência foi de redução das taxas de variação entre 2011 e 2019.

Os ganhos reais de remuneração média apresentam interrupção em 2015, ano em que a inflação acumulada (IPCA) estava acima da variação da renda média observada para todas as esferas comparativas. Os anos seguintes voltam a apresentar ganhos reais, porém a taxas inferiores às verificadas para o período anterior de 2011 a 2014, e com nova inversão verificada a partir de 2017, com leve perda de poder de compra.

Gráfico 4 - Variação anual da renda média real (descontado IPCA) - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019

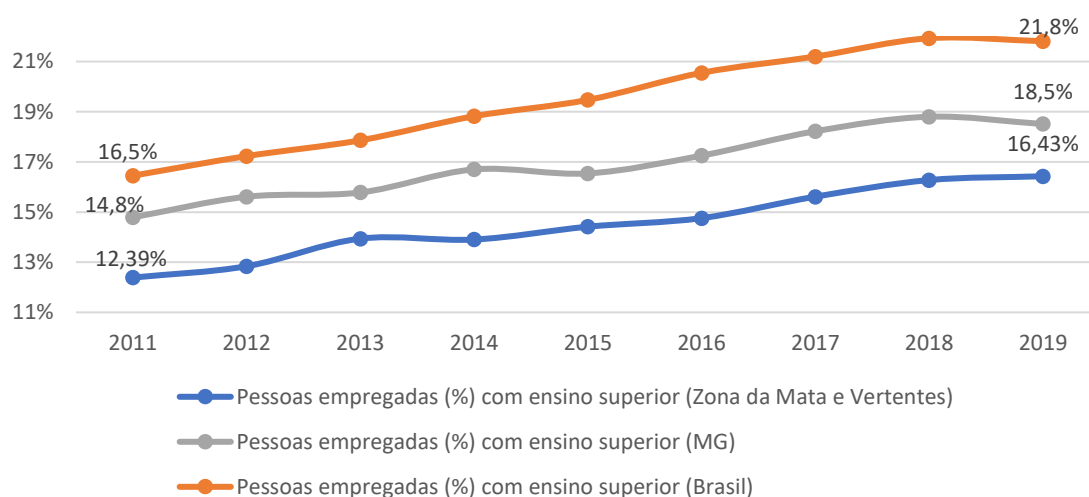


Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

QUALIFICAÇÃO DOS TRABALHADORES

Em relação à qualificação dos trabalhadores, a regional Zona da Mata e Vertentes apresenta um progressivo aumento da representatividade de pessoal empregado com ensino superior no mercado de trabalho formal, independente do setor de atuação (público ou privado). De fato, o percentual de pessoas empregadas com nível superior nessa região passou de 12,39% em 2011 para 16,43% em 2019, o que representa um aumento de aproximadamente 32,62% em 9 anos.

Gráfico 5 - Pessoal empregado com ensino superior (% do total de empregados) - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019



Fonte: RAIS (2020).

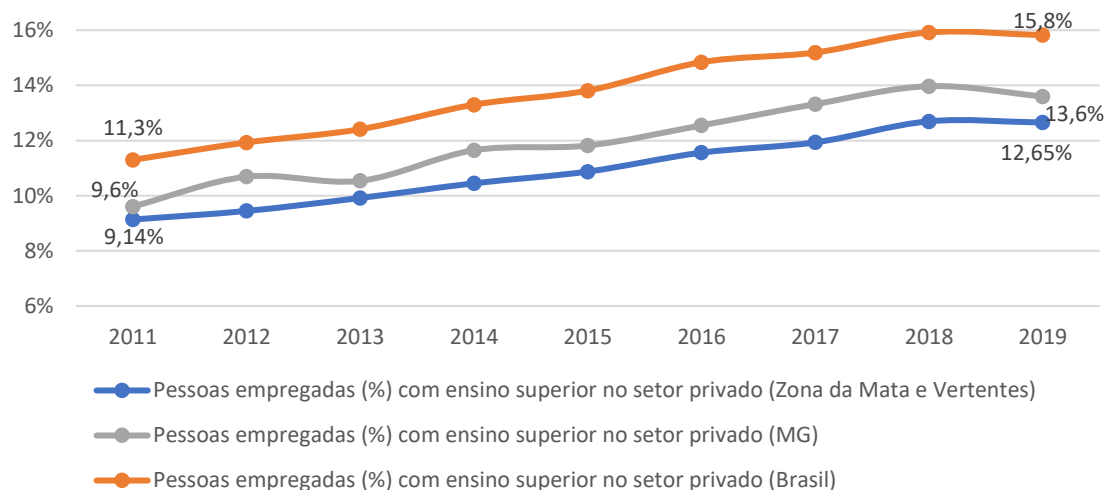
Elaboração própria.

Entre 2011 e 2019, o gap de pessoal empregado com nível superior ampliou-se em 5,6% entre MG e o Brasil. No entanto, a regional Zona da Mata e Vertentes apresentou ritmo mais acelerado de qualificação de sua mão de obra, reduzindo seu gap para a variável de pessoal empregado com nível superior no período na comparação com MG (5,96% de redução do gap). Já em relação ao país, a regional apresentou estabilidade, já que o gap se reduziu em apenas 0,02%.

A segmentação da análise entre setor privado e setor público demonstra que, apesar de o setor público apresentar maior percentual de pessoal empregado com nível superior (2,9 vezes superior em relação ao setor privado, em 2019), a iniciativa privada apresentou uma expansão mais

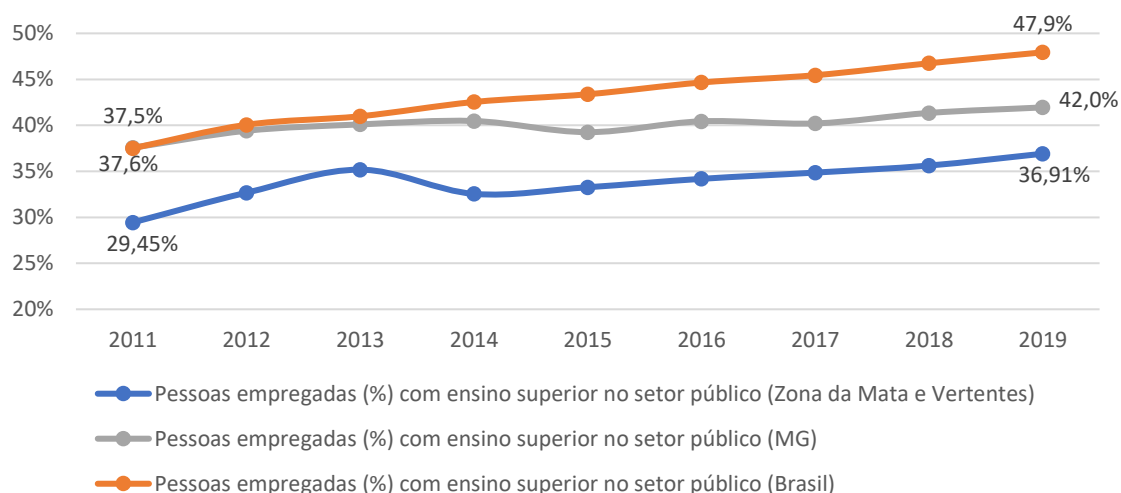
rápida no período: crescimento de 38,5%, comparativamente aos 25,4% no setor público.

Gráfico 6 - Pessoal empregado com ensino superior (% do total de empregados), setor privado - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019



Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

Gráfico 7 - Pessoal empregado com ensino superior (% do total de empregados), setor público - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019



Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

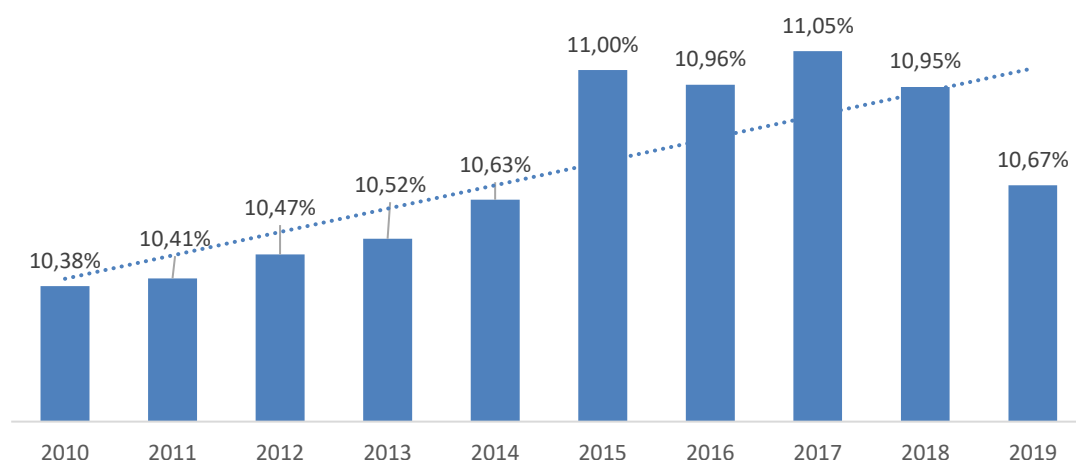
A maior qualificação, baseada na proxy de conclusão do ensino superior, contribui para maiores rendimentos da mão de obra contratada, de forma a se consolidar também como um importante indicador de maior produtividade do trabalhador. Considerando a lógica de causalidade circular, a trajetória ascendente de qualificação da mão de obra verificada para a regional Zona da Mata e Vertentes reforça seu potencial de desenvolvimento por meio de aumentos de produtividade do trabalho. Além disso, corrobora a realidade de seu perfil socioprodutivo traçado anteriormente, como polo da indústria siderúrgica, além do predomínio relativamente importante de instituições de ensino nessa região.

EMPREGOS FORMAIS

O gráfico abaixo exibe a proporção de empregos formais do estado de Minas Gerais que se encontram na regional Zona da Mata e Vertentes e seu desempenho no tempo. Dessa maneira, é notório que 2015 e 2017 correspondem aos anos de ápice em termos de empregos formais. Em 2015, 11% do total de ocupações na formalidade de Minas Gerais estava situada no Zona da Mata e Vertentes. Em 2016, por sua vez, essa proporção cai para 10,96%, mas obtém uma recuperação significativa em 2017 (de 11,05%), o que faz com que esse momento ainda concentre os melhores números.

Esse cenário ocorre porque, segundo a Fecomércio MG, nesse período, houve expansão dos setores de agropecuária, serviços, indústria de transformação e construção civil. Todavia, percebe-se certa retração nas vagas formais de emprego da macrorregião pelo recuo do PIB nos anos seguintes, chegando em 10,67% no ano de 2019.

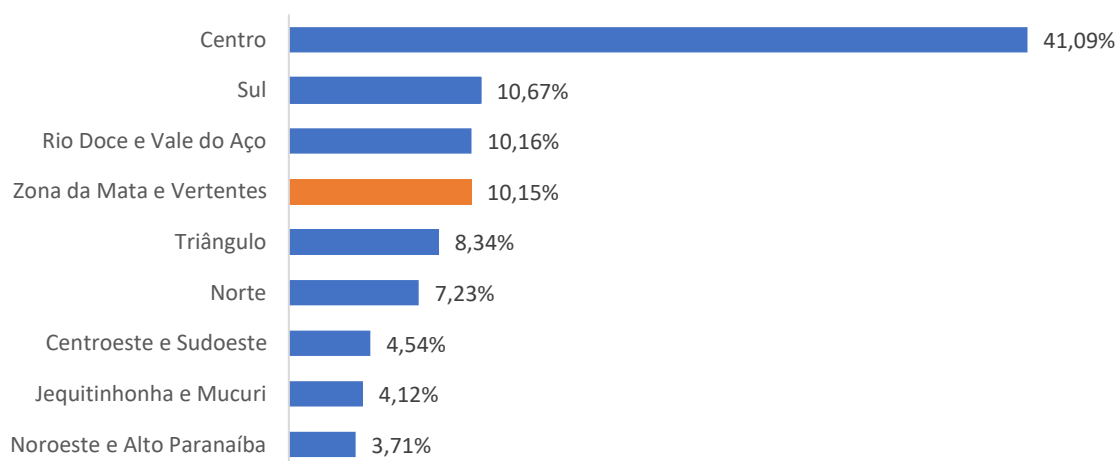
Gráfico 8 - Total de empregos formais (% do total de Minas Gerais) - Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2010-2019



Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

Ademais, em comparação com as demais 9 macrorregiões do estado de Minas Gerais, e considerando o ano de 2019, a Zona da Mata e Vertentes fica em 4º lugar, atrás apenas do Centro de Minas, Sul e Rio Doce e Vale do Aço na categoria total de empregos formais.

Gráfico 9 - Ranking de empregos formais de (% do total de Minas Gerais), por regionais - 2019

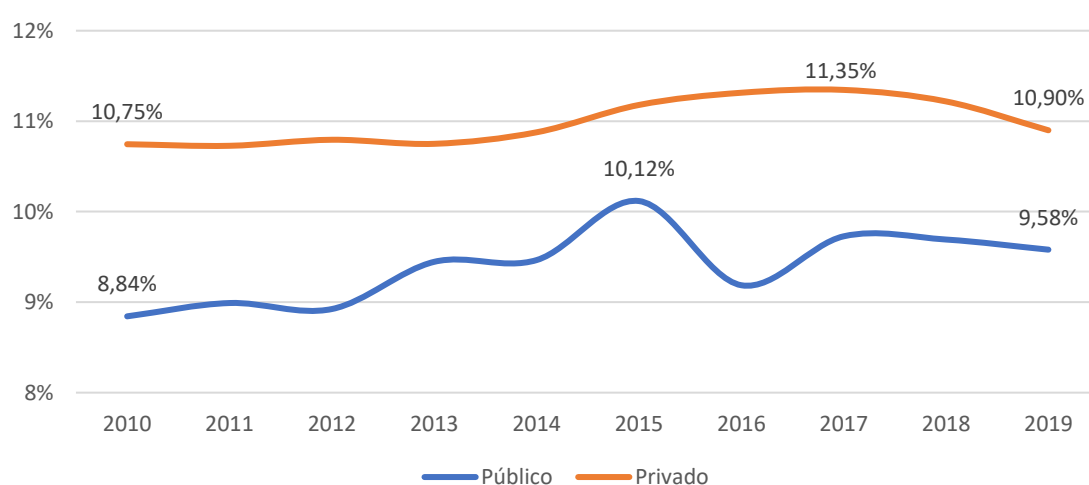


Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

Verifica-se ainda que Zona da Mata e Vertentes apresenta maior parcela de empregos formais no setor privado. Em 2019, este setor correspondeu a 10,90% dos empregos na macrorregião, com pico em 2017 de 11,35%.

Já a presença do setor público, no mesmo ano, foi de 9,58% com um pico de 10,12% em 2015. Percebe-se, a partir da série histórica (2010-2019) presente no gráfico abaixo, que não há grandes variações ao longo dos anos no que tange a participação de empregos no setor privado na Zona da Mata e Vertentes.

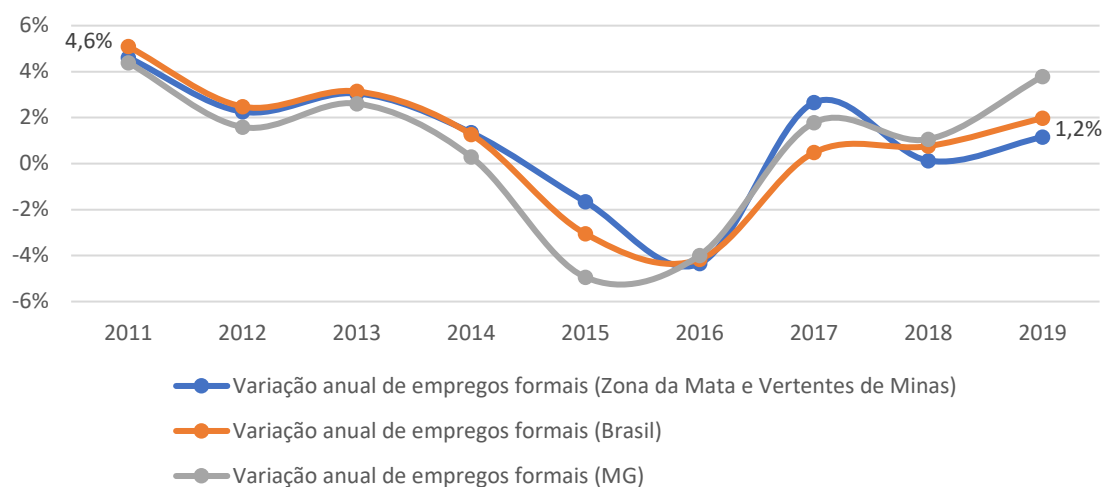
Gráfico 10 - Empregos nos setores público e privado (% do total de Minas Gerais), por setor - Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2010-2019



Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

Considerando apenas a análise isolada da realidade da macrorregião, a variação anual de empregos formais, independente do setor de atuação, acompanha as flutuações do próprio Estado e do país como um todo, com variações mais acentuadas, como ilustra o gráfico a seguir. Nesse sentido, é possível supor que tanto o cenário estadual quanto o macrorregional acompanham o desempenho do contexto macroeconômico brasileiro, uma vez que as variações negativas coincidem com períodos de crise nacional (2015 a 2016).

Gráfico 11 - Variação anual (%) de empregos formais - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019

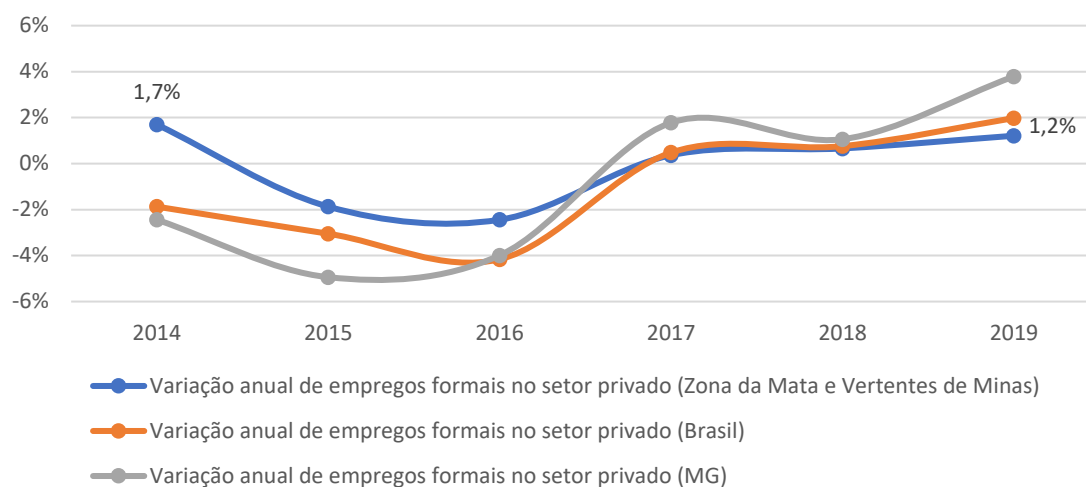


Fonte: RAIS (2020).

Elaboração própria.

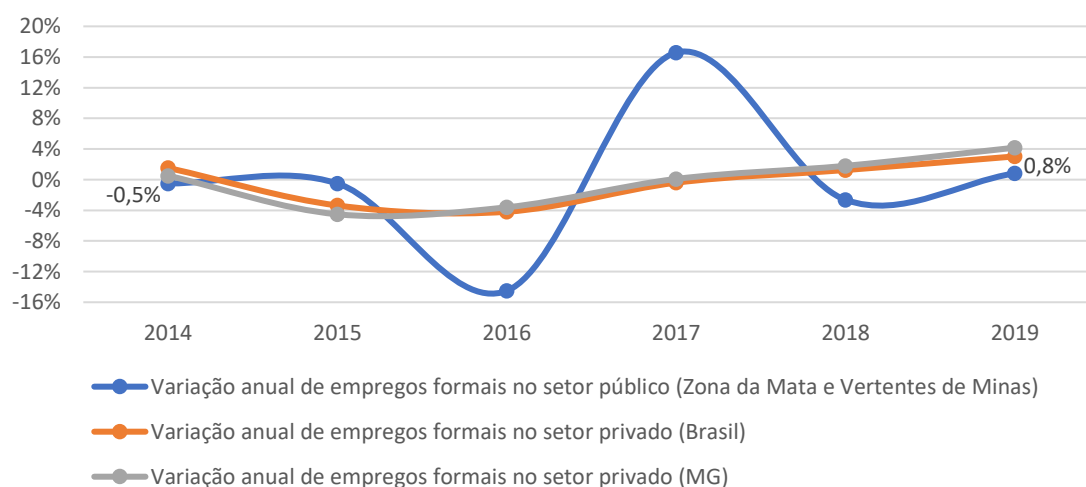
Tais suposições não se alteram tanto ao considerar a cisão em iniciativa pública e privada. No entanto, percebe-se que, com a crise político-fiscal do triênio 2014-2016, as quedas assistidas nos empregos formais foram mais contundentes para o estado de Minas como um todo, em ambos os setores. As flutuações do Zona da Mata e Vertentes estão mais próximas daquelas averiguadas para o Brasil, como mostram os gráficos abaixo. Infere-se então que a formalidade no mercado de trabalho do Zona da Mata e Vertentes possa ser mais resiliente quando comparado ao desempenho do estado, especialmente em contexto de crise macroeconômica.

Gráfico 12 - Variação anual de empregos formais (%), setor privado - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019



Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

Gráfico 13 - Variação anual de empregos formais (%), setor público - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2019

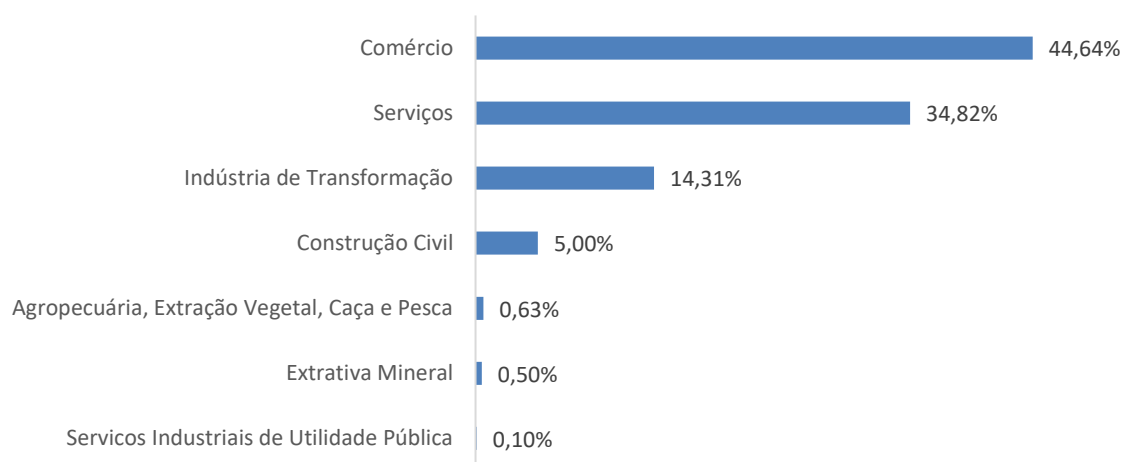


Fonte: RAIS (2020).
Elaboração própria.

AMBIENTE EMPRESARIAL

No que diz respeito ao ambiente empresarial de Zona da Mata e Vertentes, as empresas com maior presença na macrorregião em questão estão relacionadas às atividades de: Comércio (44,64%), Serviços (34,82%) e Indústria de Transformação (14,31%).

Gráfico 14 - Distribuição de empresas no Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2021

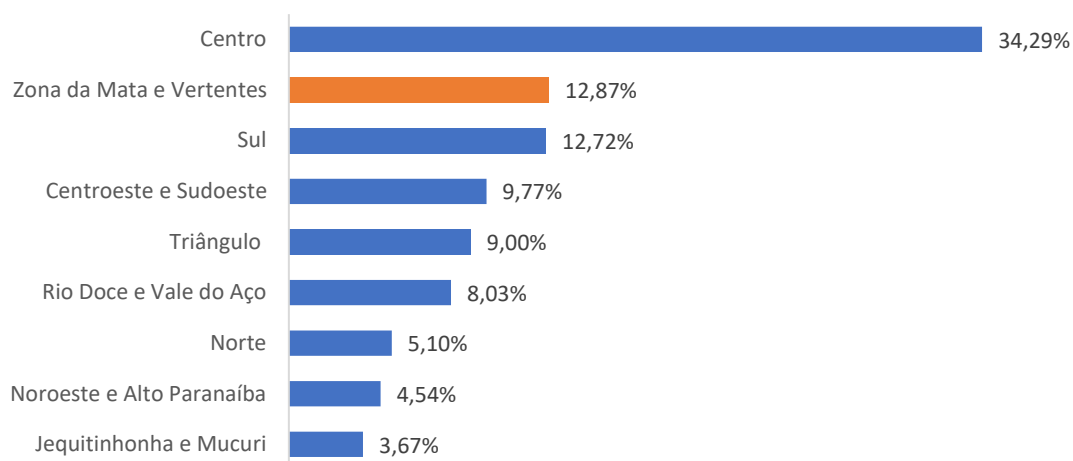


Fonte: Receita Federal do Brasil (RFB). Atualizado em maio de 2021.

Elaboração própria.

Verifica-se ainda que a Zona da Mata e Vertentes se encontra na 2ª posição no ranking regional do total de empresas no estado de MG. Vale ressaltar que de acordo com a pesquisa de Demografia das Empresas (IBGE-2015), as empresas brasileiras têm a existência média de 8,7 anos. Esse dado evidencia, portanto, que a região Zona da Mata e Vertentes tem se mostrado bastante atrativa para a implantação de novos negócios.

Gráfico 15 - Ranking regional de empresas no estado de MG - 2021

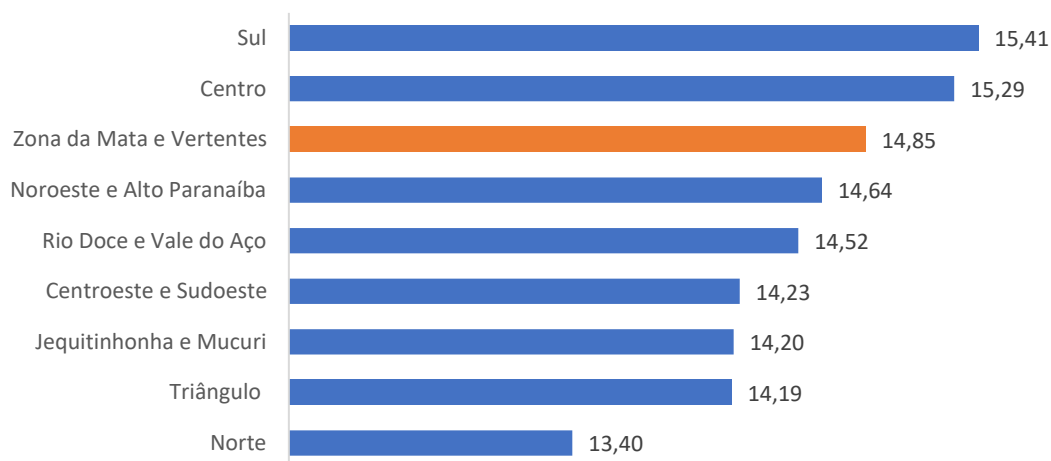


Fonte: RFB. Atualizado em maio de 2021.

Elaboração própria.

Para mais, a Zona da Mata e Vertentes é a terceira macrorregião com média de empresas ativas mais experientes no estado de Minas Gerais, chegando a uma média de 14,85 anos aproximadamente.

Gráfico 16 - Idade média das empresas do Zona da Mata e Vertentes de Minas (anos de existência) - 2021

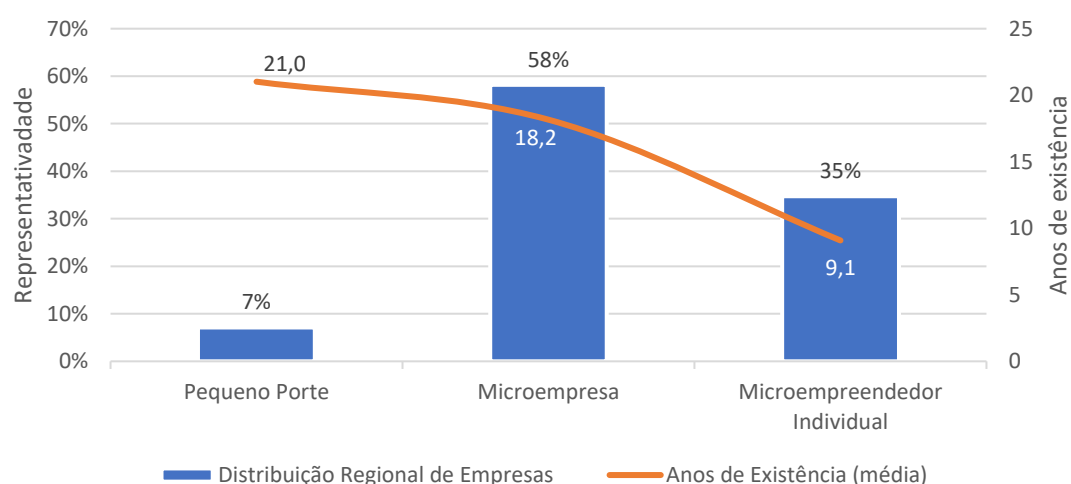


Fonte: RFB. Atualizado em maio de 2021.

Elaboração própria.

Em relação ao porte das empresas ativas, mais da metade (58%) são microempresas, seguidas por microempreendedores individuais (35%) e, por fim, empresas de pequeno porte (7%). A experiência das empresas ativas apresenta tendência inversa à da representatividade, com as empresas de pequeno porte apresentando média de existência (21 anos) mais do que duas vezes superior à dos microempreendedores individuais (9,1 anos).

Gráfico 17 - Porte das empresas do Zona da Mata e Vertentes de Minas (% do total) e idade média (anos de existência) - 2021



Fonte: RFB. Atualizado em maio de 2021.
Elaboração própria.

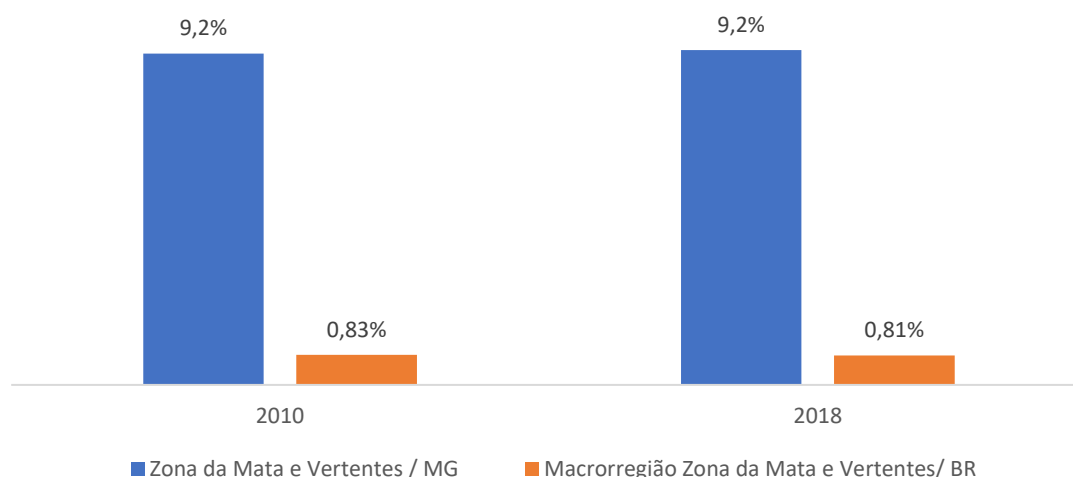


Dinâmica Econômica

ANÁLISE DO PIB

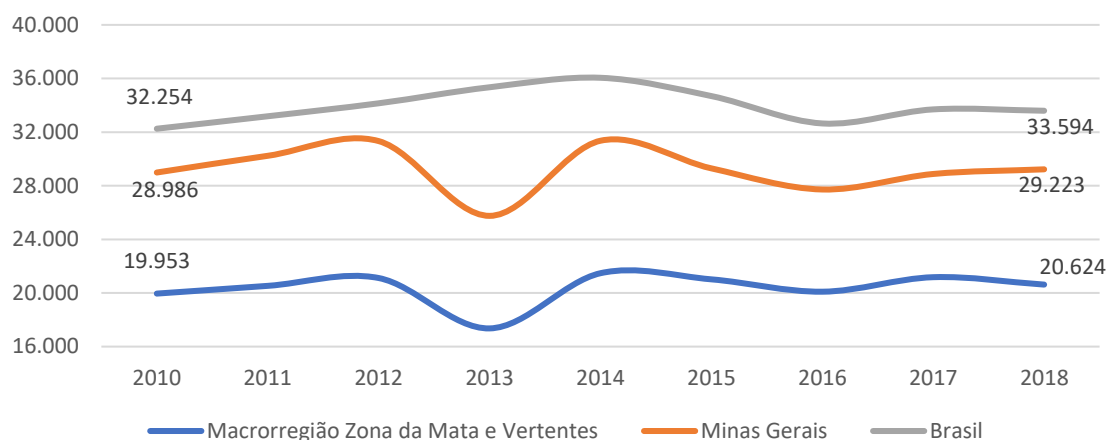
A macrorregião do Zona da Mata e Vertentes manteve sua participação nos PIBs nacional e estadual relativamente estável como demonstra o gráfico abaixo. De fato, sua participação em 2010 já era relativamente importante, de 9,15% em 2010, passando a 9,25% em 2018, apresentando variação de apenas 1,03%. Em relação ao Brasil essa participação, além de reduzida, possui trajetória negativa: passou de 0,83% a 0,81% (variação de -1,87%) no mesmo período analisado. Além disso, a região apresenta em média um crescimento real significativo para a situação “per capita” que é o definidor mais usual da dinâmica econômica.

Gráfico 18 - Participação da macrorregião Zona da Mata e Vertentes no PIB de MG e do Brasil – 2010 e 2018



Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

Gráfico 19 - Evolução do PIB per capita (R\$ preços de 2018, IGP-DI) – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2010-2018



Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.

Elaboração própria.

A evolução do PIB per capita mostra um crescimento de 3% na comparação entre os anos de 2010 e 2018, uma expansão acima da observada para o contexto estadual, de apenas 1%. A média de variação do PIB per capita no período de 2011 a 2018, por sua vez, evidencia crescimento em 0,99% enquanto para Minas Gerais, esse indicador ficou em 0,66%, uma expansão igualmente residual. Nesse sentido, há indicativos de que a regional está progressivamente conseguindo alcançar Minas em termos de riqueza.

Tabela 1 - Tabela resumo: PIB regional

Zona da Mata e Vertentes		% de MG
Municípios	169	19,81% (2018)
População	2,757 milhões (2018)	13,1% (2018)
PIB	R\$ 56,82 bilhões (2018)	9,2% (2018)
PIB per capita	R\$ 20.624 (2018)	29,4% inferior à MG

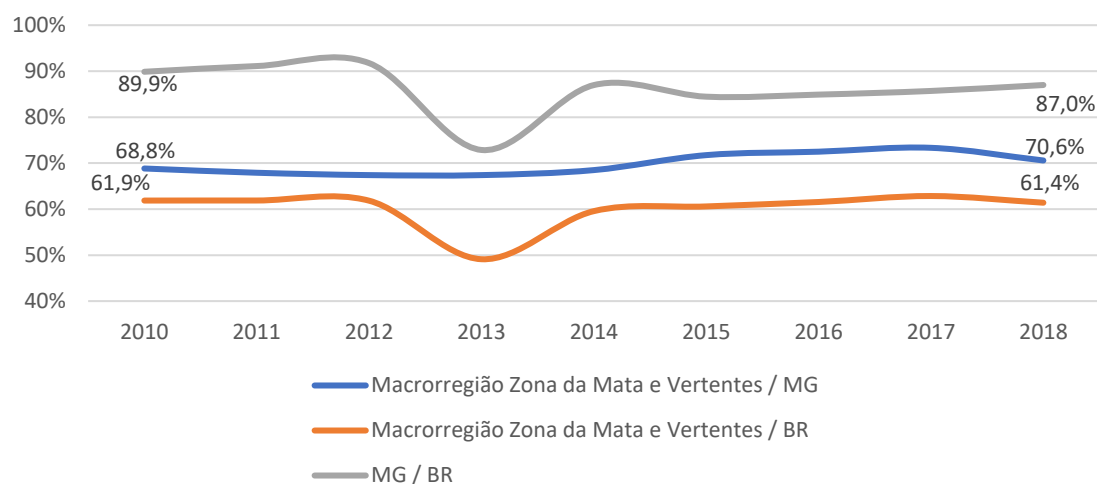
Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.

Elaboração própria.

Isso é ainda evidenciado pela redução do *gap* do PIB per capita da regional como proporção do PIB per capita de Minas, em que a relação sai

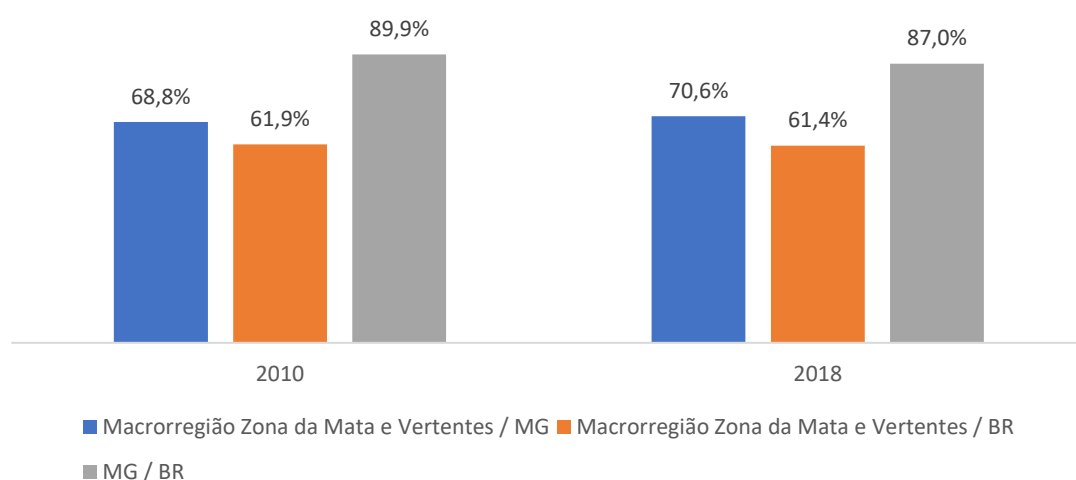
de 68,8% em 2010, para 70,6% em 2018, aumentando cerca de 2 pontos percentuais. De fato, esse aumento é mensurado em 3%, ilustrando novamente o aumento progressivo da macrorregião em termos de riqueza per capita na comparação com o estado e a sua trajetória de “catching up” com a realidade de Minas.

Gráfico 20 – PIB per capita relativo – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2010-2018



Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

Gráfico 21 – PIB per capita relativo da macrorregião Zona da Mata e Vertentes – 2010 e 2018

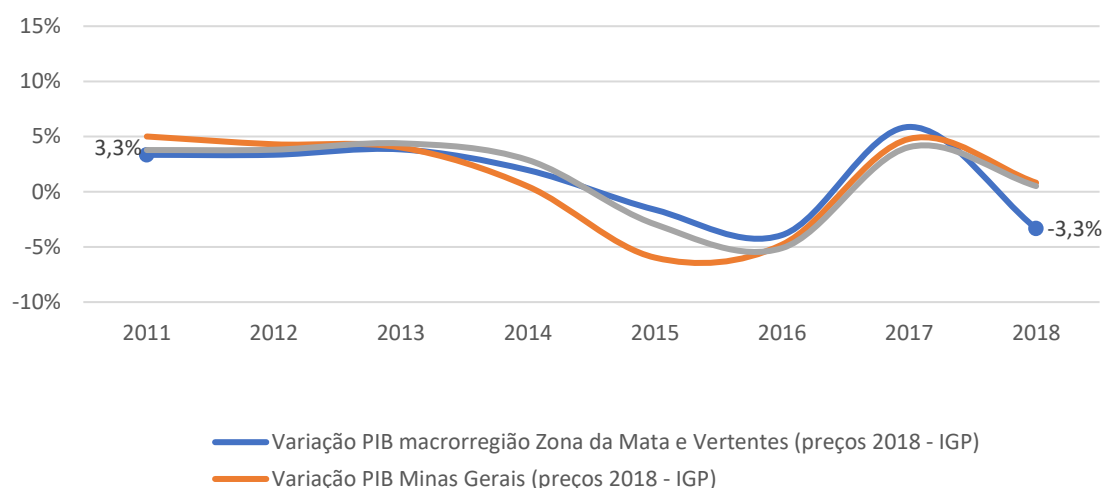


Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

Essa análise é igualmente válida quando se considera o contexto nacional. O PIB per capita do Brasil se manteve em trajetória relativamente estável no período de 2010 a 2018, apresentando uma variação média de 0,57% no período e um crescimento de 4% na comparação entre o ano de 2010 e de 2018 para esse indicador, números acima dos já mencionados para a regional em questão.

Ademais, há também aumento de 1% do *gap* para o PIB per capita da regional como proporção do PIB per capita do Brasil e ilustrada pelos números acima: essa relação passa de 61,8% em 2010 para 61,4% em 2018.

Gráfico 22 – Variação anual do PIB – Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil – 2011-2018



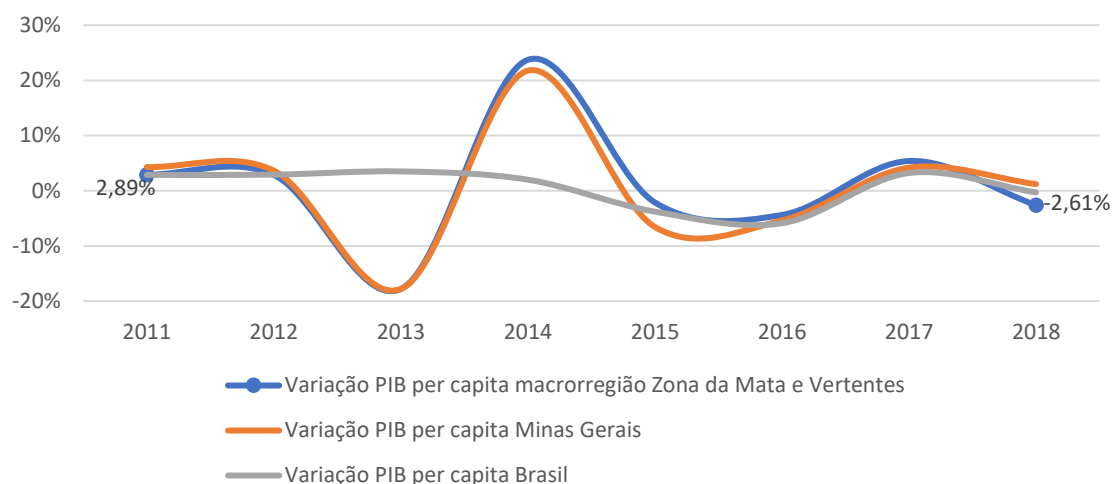
Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

Em termos de variação do PIB, nota-se que Minas e a regional possuem certa sobreposição de retas, consolidando, assim, trajetórias bem similares para esse indicador. De fato, há maior volatilidade na comparação com o Brasil, principalmente no período entre 2015 e 2016, anos de crise político-fiscal. Nesse sentido, é possível supor ainda que a macrorregião apresenta suscetibilidade ao ambiente econômico brasileiro, uma vez que seu PIB acompanha tanto o decrescimento quanto a recuperação do país ao longo da série.

Para a análise de PIB per capita, observa-se, de novo, uma sincronia entre a realidade da macrorregião e do estado mineiro, enquanto o Brasil permanece relativamente constante em todos os anos da série. Houve um certo

descompasso de 2011 a 2012, com a Zona da Mata e Vertentes apresentando variações acima das variações do estado, mas já em meados de 2012, as retas se acompanham persistentemente. Entre 2014 e 2015, por sua vez, observa-se um pico de variação do PIB per capita que é mais expressivo para a realidade da regional do que para o estado de Minas.

Gráfico 23 - Variação anual do PIB per capita - Zona da Mata e Vertentes de Minas, MG e Brasil - 2011-2018

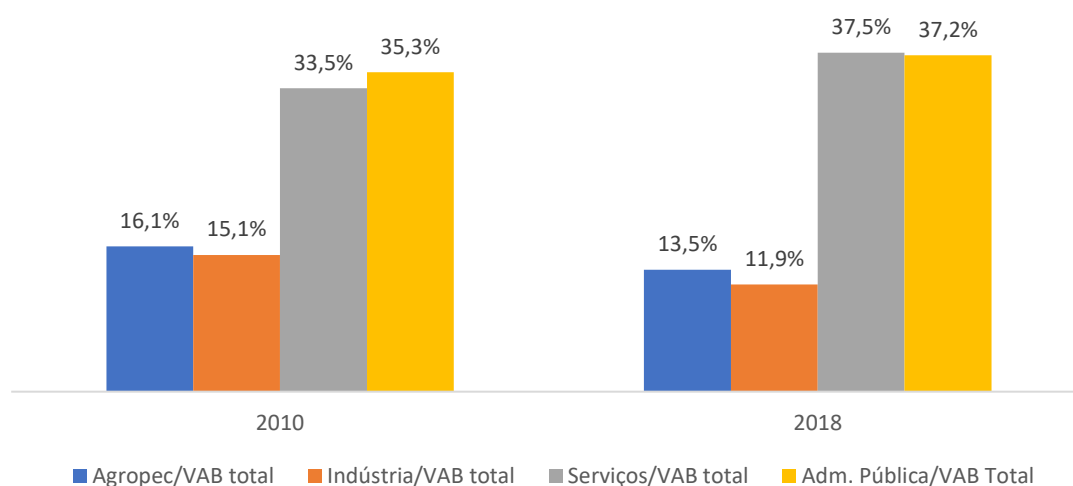


Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

PERFIL PRODUTIVO E VAB DA ZONA DA MATA E VERTENTES

O gráfico abaixo exibe a composição do Valor Adicionado Bruto (VAB) para a macrorregião em questão. Observa-se que o setor de serviços e a administração pública são os setores mais proeminentes dentre as atividades listadas. De fato, na comparação entre 2010 e 2018, o setor de serviços ganhou espaço relativo na estrutura do VAB dessa localidade, ultrapassando, inclusive, a administração pública. A agropecuária, todavia, é a atividade que mais perdeu lugar na comparação entre os anos, passando de 16,14% para 13,51% (variação de 2,63%), seguido do setor industrial, o qual passou de 15,22% para 12,23% (variação de 2,99%).

Gráfico 24 – Composição do VAB da Macrorregião Zona da Mata e Vertentes por segmento - 2010 e 2018



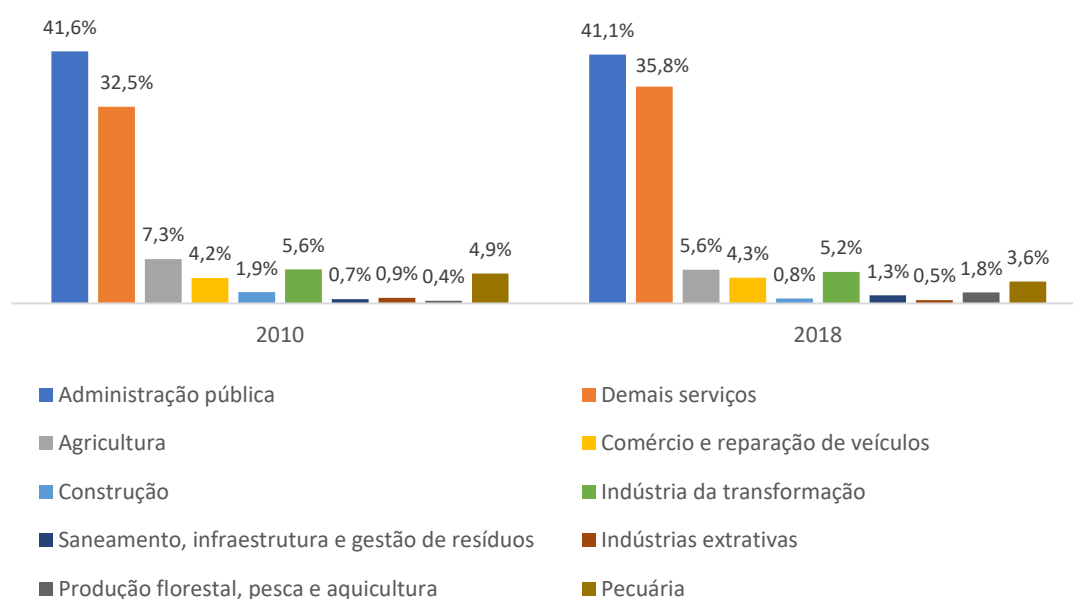
Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

A presença substancial do setor terciário no perfil produtivo da macrorregião evidencia que, embora a cidade possua muitas instituições de ensino técnico e superior, não são oferecidas alternativas para reter estes talentos, já que o setor de serviços requer menor qualificação.

ÍNDICE DE RELEVÂNCIA DAS ATIVIDADES PRIORITÁRIAS PARA A REGIONAL ZONA DA MATA E VERTENTES

Os gráficos abaixo mostram que, ao desconsiderar as operações da administração pública e demais serviços, as atividades prioritárias para a composição do Valor Agregado Bruto (VAB) da macrorregião Zona da Mata e Vertentes sofrem alterações substanciais. O gráfico sem a exclusão mostra que, na comparação entre os anos 2010 e 2018, a composição do VAB quase não sofre mudanças, sendo os dois itens supracitados os de maior relevância para compreender sua estrutura.

Gráfico 25 – Principais atividades para composição dos VABs municipais (% do total de municípios) – Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2010 e 2018



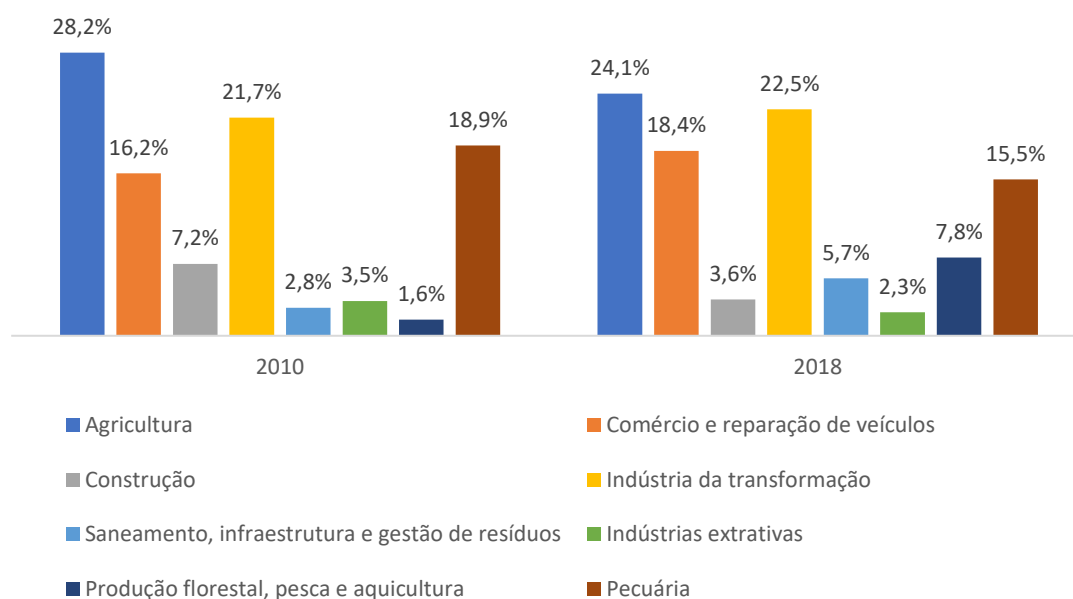
Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.

Elaboração própria.

Com a exclusão, é possível notar a perda de espaço relativo do setor de agricultura, que passou de 28,18% em 2010 para 24,09% em 2018 (variação de -16,94), ainda que essa atividade continue sendo a predominante para caracterizar o VAB. Nota-se também perda substancial de participação relativa do setor de construção e da indústria de transformação.

Com ganhos relativamente bons de participação estão o comércio e reparação de veículos, o setor de saneamento e a indústria extrativa. A atividade de pecuária, por sua vez, apresentou uma perda significativa na composição do VAB da macrorregião.

Gráfico 26 – Principais atividades para composição dos VABs municipais (% do total de municípios, excluindo administração pública e demais serviços) – Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2010 e 2018



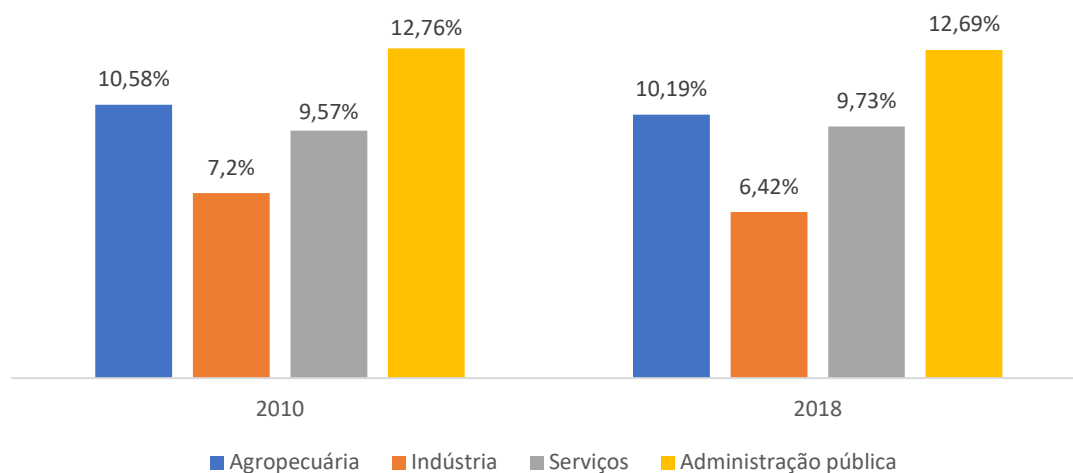
Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.

CONTRIBUIÇÃO DA ZONA DA MATA E VERTENTES DE MINAS PARA O ESTADO MINEIRO

Consoante os dados coletados e o gráfico abaixo, a participação da macrorregião na estrutura do VAB do estado sofreu alterações no tempo, principalmente em termos de queda da participação relativa. Anteriormente, em 2010, a parcela do VAB da agropecuária do estado que correspondia às atividades da Zona da Mata e Vertentes era de 10,58% passando a 10,19% em 2018 (variação de -3,82%). A parcela da indústria também diminuiu no comparativo dos dois anos, passando de 7,15% para 6,42% (variação de -11,34%).

A fração do setor de serviços na composição total do VAB, entretanto, experienciou aumento na comparação entre 2010 e 2018. Todavia, é uma mudança menos substancial comparada aos demais setores supracitados. Além disso, a administração pública perdeu certo espaço relativo, apesar de residual.

Gráfico 27 – Contribuição da regional Zona da Mata e Vertentes para o VAB de MG (% do total), por segmento – 2010 e 2018



Fonte: FJP (2021), com base em dados do IBGE.
Elaboração própria.



Aspectos Estruturantes

Por onde seguir para Zona da Mata e Vertentes?

Dada a relevância econômica do agronegócio, a estratégia macrorregional deve concentrar-se na agregação tecnológica do setor e no adensamento de serviços de qualidade que estejam ligados a esta atividade.

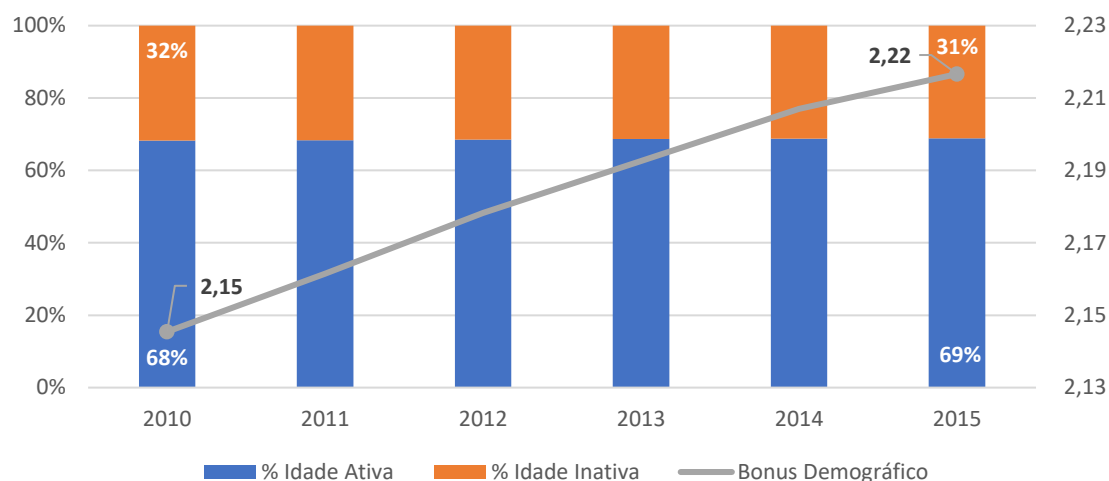
A industrialização diversificada, a agroindústria e seus serviços agregados também possuem condição de proporcionar à macrorregião o padrão de crescimento sustentado acima da média nos próximos dez anos.

Por fim, o estudo do perfil educacional permitiu visualizar para a macrorregião níveis de proficiência educacional acima da média de Minas Gerais, o que é fundamental para o modelo de crescimento com base nos serviços e industrialização a partir do agronegócio.

A IMPORTÂNCIA DO “BÔNUS DEMOGRÁFICO”

A região da Zona da Mata e Vertentes está vivendo, desde 2015, uma boa parte do seu bônus demográfico, que é o período em que a população em faixa etária ativa em termos de força de trabalho (dos 15 aos 64 anos) tem maior predominância proporcionalmente sobre a população nas faixas até 14 anos e acima de 65 anos.

Gráfico 28 - Composição da população e Bônus Demográfico - Zona da Mata e Vertentes de Minas - 2010-2015



Fonte: DATASUS (2015).

Elaboração própria.

Este fator é um impulsionador da dinâmica econômica, mas traz consigo dois elementos importantes para a gestão dos municípios: o primeiro, é que há uma redução do contingente de alunos do sistema educacional, com uma projeção futura de redução relativa de população na faixa etária mais jovem; o segundo, é que o aumento de população na faixa etária acima de 65 anos leva a uma demanda por melhoria de serviços sociais, de saúde e de mudança na infraestrutura das cidades.

A região da Zona da Mata e Vertentes é uma das regiões do estado de Minas Gerais em que o bônus demográfico é razoavelmente significativo, e esse impulso para a economia deve continuar a influenciar positivamente a dinâmica da região até 2030. É importante que o momento populacional favorável se traduza em aumento do produto econômico acima da média estadual e nacional, bem como no fator produtividade. Assim, é possível gerar condições para a fase seguinte, em que esta proporção começa a esmaecer.

Tabela 2 – Distribuição da população, por faixa etária – MG e Brasil – 2010 e 2015

Faixas etárias	Brasil 2010	MG 2010	Brasil 2015	MG 2015
Proporção de população até 14 anos	25,5%	23,7%	23,2%	21,4%
Proporção de população entre 15 e 64 anos	67,2%	68,2%	68,4%	69,2%
Proporção de população acima de 65 anos	7,2%	8,0%	8,4%	9,4%
Bônus demográfico da Macrorregião	1,9	1,97	2,0	2,1

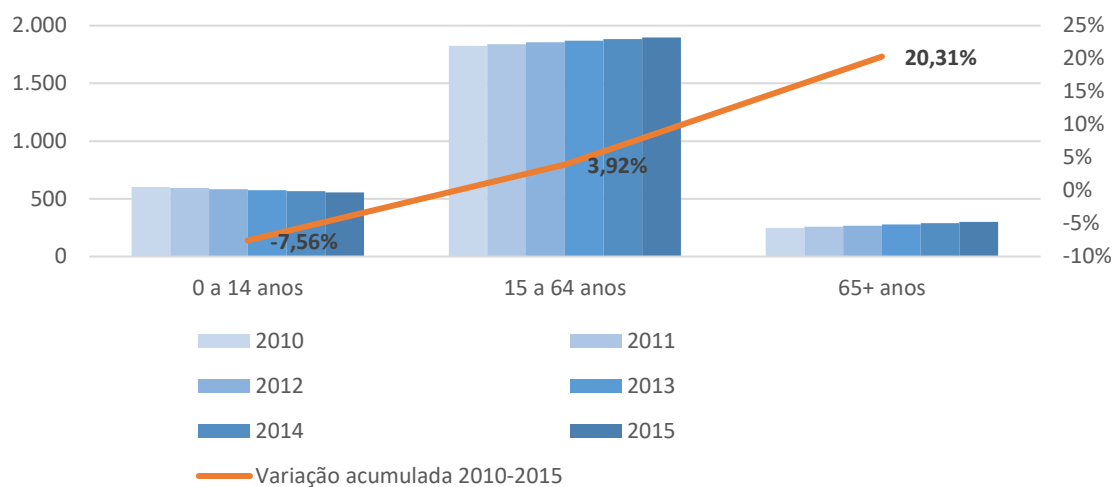
Fonte: DATASUS (2015).

Elaboração própria.

A análise das taxas absolutas de crescimento da população entre 2010 e 2015 também esclarece que a população até 14 anos na região reduziu 7,56% (redução de 1,51% a.a.) em termos absolutos, ao passo que o corte entre 15 e 64 cresceu 3,92% (crescimento de 1,78% a.a.) no mesmo período. Mais expressivo, contudo, foi o crescimento da população acima de 65 anos, na ordem de 20,31% (crescimento de 4,06% a.a.).

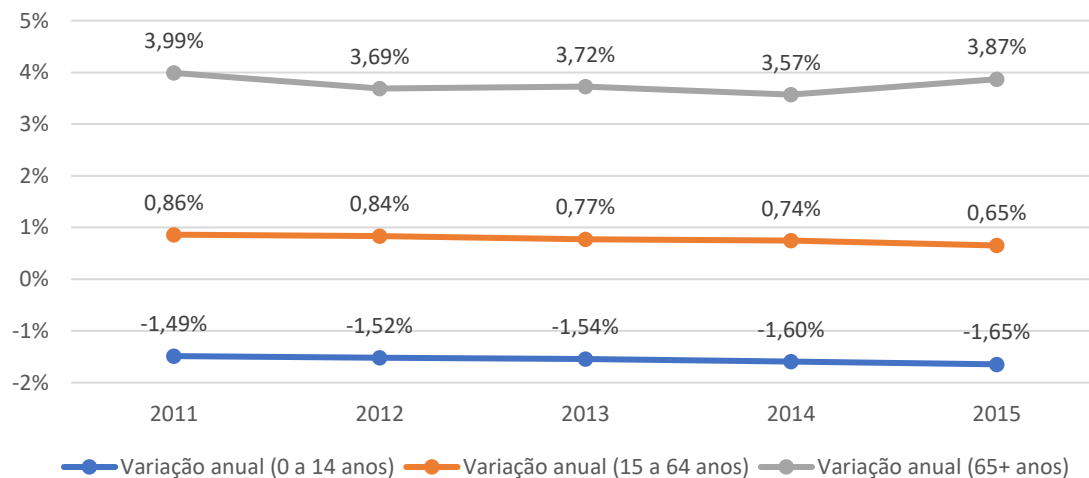
Todos os movimentos seguem a tendência estadual e nacional, sendo que a macrorregião da Zona da Mata e Vertentes tem um comportamento demográfico bastante próximo à média de Minas Gerais. A análise do censo de 2020 deverá indicar a continuidade da tendência de bônus demográfico, porém indicando já uma reversão de tendência na próxima década. É o momento de viabilizar o salto de produtividade com os municípios.

Gráfico 29 – População absoluta (milhares de habitantes) e variação acumulada (%), por faixas etárias – Zona da Mata e Vertentes – 2010-2015



Fonte: DATASUS (2015).
Elaboração própria.

Gráfico 30 – Variação anual da população, por faixas etárias – Zona da Mata e Vertentes – 2010-2015



Fonte: DATASUS (2015).
Elaboração própria.

PERFIL DE APRENDIZAGEM REGIONAL

O Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) corresponde a um conjunto de avaliações externas em larga escala que permite ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) realizar um diagnóstico da educação básica no Brasil. Assim, o Saeb permite que as escolas e as redes municipais e estaduais de ensino avaliem a qualidade da educação oferecida aos estudantes. O resultado da avaliação é um indicativo da qualidade do ensino brasileiro e oferece subsídios para a elaboração, o monitoramento e o aprimoramento de políticas educacionais com base em evidências.

Tabela 3 – SAEB Brasil, Minas Gerais e Zona da Mata e Vertentes de Minas para o 5º, 9º e 12º anos

Região	Língua portuguesa			Matemática		
	5º ano	9º ano	12º ano	5º ano	9º ano	12º ano
Zona da Mata e Vertentes	219,7	258,3	283,0	234,2	264,8	286,7
Minas Gerais	226,4	262,1	284,2	243,1	270,3	288,4
Brasil	207,9	252,1	272,2	222,4	256,4	272,5

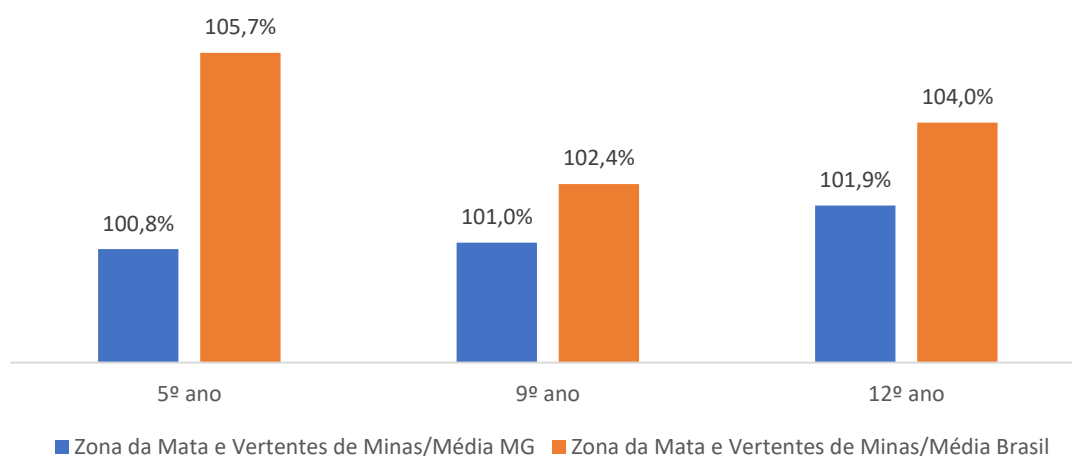
Fonte: SAEB (2021), referentes à Prova Brasil 2019.

Elaboração própria.

Os gráficos abaixo permitem visualizar um maior potencial dos anos iniciais (5º ano) da Zona da Mata e Vertentes de Minas em relação ao Brasil e do 12º ano em relação à MG, para as disciplinas de língua portuguesa e matemática.

Primeiramente, no que tange à avaliação de língua portuguesa, observa-se que o 5º ano, da macrorregião em estudo, apresentou índice 0,8% maior que a média do próprio estado de MG e 5,7% maior que a média do Brasil. Para os outros anos, 9º ano e 12º ano, também se verifica índices um pouco acima da média de Minas Gerais e Brasil.

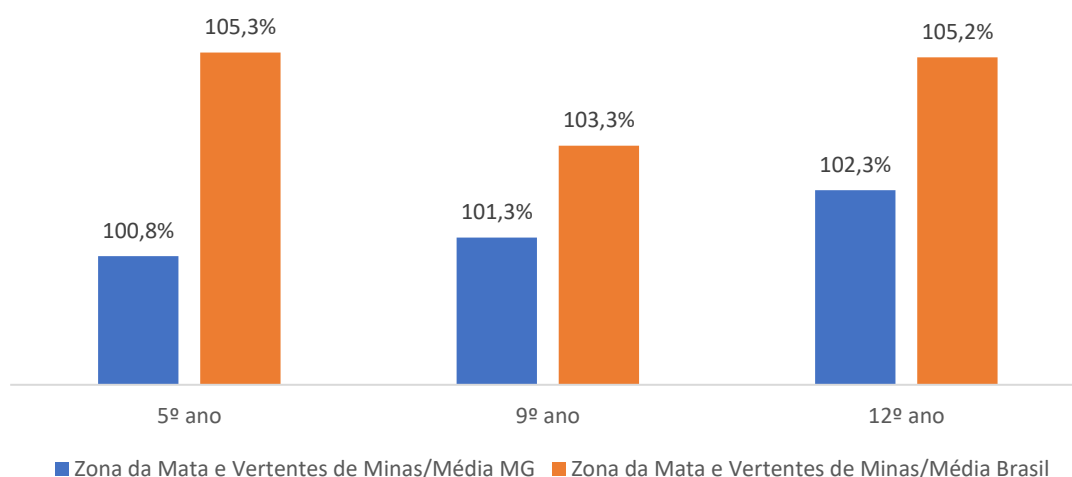
Gráfico 31 – SAEB - Língua Portuguesa – Zona da Mata e Vertentes de Minas em relação a MG e Brasil



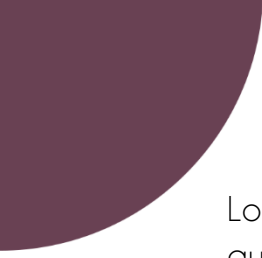
Fonte: SAEB (2021), referentes à Prova Brasil 2019.
Elaboração própria.

Já no que diz respeito à disciplina de matemática, o 5º ano da Zona da Mata e Vertentes de Minas ultrapassou a média de MG e do Brasil em 0,8% e 5,3%, respectivamente. Da mesma forma, também fica perceptível índices acima da média estadual e nacional para os demais anos avaliados - 9º ano e 12º ano.

Gráfico 32 – SAEB - Matemática – Zona da Mata e Vertentes de Minas em relação a MG e Brasil



Fonte: SAEB (2021), referentes à Prova Brasil 2019.
Elaboração própria.



Logo, a análise do perfil de aprendizagem, através da Prova Brasil, comprova que a região da Zona da Mata e Vertentes de Minas possui capacidade de aumento de produtividade nos próximos anos, com índices um pouco acima da média de Minas Gerais e bastante acima da média brasileira. Como foi visto a partir da análise gráfica, um indicador interessante é que existe um diferencial maior dos indicadores nas séries iniciais da educação básica. Há indícios de um potencial de influxo de produtividade maior para a macrorregião na próxima década, se mantida a qualidade da educação do 5º ano para os anos subsequentes a este.

Comprovadamente, uma melhor educação traz desenvolvimento social e econômico em um contexto macro, além de melhorar a capacidade produtiva, interpessoal e social de um indivíduo. Todavia, vale ressaltar que gastos em educação não é suficiente para trazer um desenvolvimento no setor; é preciso fazê-lo com critério, planejamento e qualidade de gestão.

ANÁLISE DO ISDEL - ASPECTOS QUE DETERMINAM A ESTRATÉGIA

○ **Índice Sebrae de Desenvolvimento Econômico Local – ISDEL** é o índice do Sebrae Minas que busca representar em termos quantitativos as dimensões do desenvolvimento territorial. Este indicador, criado pelo Sebrae Minas, sintetiza dados sobre as cinco dimensões responsáveis por promover o desenvolvimento econômico local, sendo elas:

Capital Empreendedor

Capital Empreendedor é o estoque de capacidades empreendedoras do território, manifestado pela quantidade e qualidade de empreendedores e empresas. Por qualidade das empresas, entende-se fundamentalmente sua competitividade e capacidade de sobrevivência. Esses fatores estão diretamente relacionados ao grau de maturidade de sua gestão em todas as áreas, como no controle financeiro, no planejamento, no controle de estoque, na estratégia, no marketing, na sustentabilidade, na administração dos recursos humanos, na capacidade de inovação etc.

Além dos conhecimentos específicos em administração de empresas daqueles que dirigem os negócios, o nível do capital humano da população, ou seja, a qualificação geral das pessoas, é outro determinante para a qualidade das empresas e dos empreendedores. No ISDEL, seu principal condicionante é a educação, por ter impacto direto sobre a capacidade de adquirir conhecimentos (incluindo aqueles relacionados à gestão de empresas) por parte dos empreendedores e sobre a produtividade dos empregados.

No que tange à quantidade de empresas, a cultura empreendedora influencia positivamente, quaisquer que sejam as condições econômicas conjunturais. Nesse sentido, essa dimensão envolve também a educação empreendedora (no ensino formal e não formal), o comportamento empreendedor, a liderança empresarial e o estímulo à cultura de criação de negócios novos e sustentáveis.

Tecido Empresarial

O Tecido Empresarial se refere à intensidade e à qualidade das relações empreendedoras e seus negócios. É representado pelas redes formais e informais de empreendedores e empresas, que se unem para atuar coletivamente em prol dos seus interesses. Um bom tecido empresarial contribui para a proteção e promoção dos empreendedores e seus negócios e facilita a interlocução com os demais atores do território. Os fatores que determinam o tecido empresarial são: o clima de confiança entre as pessoas, a capacidade associativista e de consenso, o espírito de solidariedade e reciprocidade e os valores éticos.

A formação e o fortalecimento de organizações associativas patronais e empresariais são importantes manifestações do Tecido Empresarial em um território. Por meio delas, seus participantes conseguem atuar sobre forças externas que afetam as empresas individualmente, mas que precisam ser abordadas de forma coletiva, como é o caso das políticas públicas.

Governança para o Desenvolvimento

Segundo o Banco Mundial, são oito as principais características da boa governança: Estado de direito, transparência, responsabilidade, orientação por consenso, igualdade e inclusão, efetividade e eficiência e prestação de contas. A governança para o desenvolvimento é influenciada pela existência ou não desses fatores no território, e parte da concepção de que a riqueza e a renda não serão mais bem distribuídas enquanto não houver distribuição do poder, das oportunidades e do conhecimento.

Na governança para o desenvolvimento, lideranças do poder público, do mercado e da sociedade cooperam para a construção de um projeto consensual de desenvolvimento econômico baseado em uma visão comum de futuro construída de maneira compartilhada, participativa e democrática com toda a comunidade. Se materializará em um grupo de lideranças que tem por finalidade: diagnosticar a realidade, definir prioridades, planejar, implementar ações e estabelecer uma instância de decisão e monitoramento para a dinamização das potencialidades e superação dos desafios do desenvolvimento econômico local.

Nesse sentido, pressupõe a existência de lideranças representativas, capazes de gerar um consenso para a criação de planos de desenvolvimento de longo prazo e de acompanhar a execução desses planos. Depende também

da capacidade organizativa e de relacionamento em rede dos atores do território na busca de uma visão de futuro comum, em espírito de colaboração e confiança. É influenciada pela presença de instrumentos de liderança e articulação, como agências de desenvolvimento, planos diretores e consórcios (setoriais e regionais).

As estratégias de planejamento e gestão compartilhada, por serem participativas, ampliam o empoderamento (emancipação) da população local, condição necessária para o desenvolvimento sustentável. É importante ressaltar que o desenvolvimento não depende unicamente do setor público e sim forma como se organiza o conjunto dos atores em cada território.

Essa dimensão abrange também a maneira pela qual o poder é exercido na administração dos recursos sociais e econômicos visando o desenvolvimento. Dessa forma, a eficiência e eficácia da gestão dos recursos públicos, assim como a disponibilidade de recursos de que o governo dispõe para investir no desenvolvimento afetam o grau de governança para o desenvolvimento do local.

Organização Produtiva

Esta dimensão relaciona-se à forma com que o sistema produtivo se organiza, tanto em termos de sua composição nas atividades econômicas geradoras de renda e riqueza, quanto de todos os fatores que determinam o ambiente de negócios. Em ambos os aspectos, o sistema produtivo local combina elementos territoriais que influenciam o funcionamento, o crescimento e a competitividade das empresas do território. É o modelo em que empresas e empreendedores dos diversos setores e segmentos econômicos interagem com as condições do ambiente de negócios para alavancar, fomentar e dinamizar a economia local.

Trata-se do modelo sistêmico em que os diversos setores econômicos se interagem, onde as redes de fornecedores, distribuidores, competidores e clientes utilizam simultaneamente a competitividade e a colaboração para alavancar, fomentar e dinamizar a economia local, desde que haja também um ambiente adequado, o qual inclui infraestrutura física, sistema financeiro, fatores tecnológicos, ambientais e político- -regulatórios. Essa dimensão é influenciada pela existência de vocações produtivas evidentes, polos empresariais regionais, centros comerciais, grau de diversificação da economia e outros elementos que determinam a dinâmica econômica

territorial. É necessário conhecer as capacidades locais para definir ações para fortalecer e/ou diversificar as vocações do território.

Outra faceta desta dimensão é se o sistema produtivo favorece a sustentabilidade ambiental ou social, ou seja, se é um sistema com a presença de fatores como o emprego de fontes alternativas e limpas de energia, o uso racional e sustentável de recursos hídricos, vegetais e minerais, o apoio diferenciado a negócios com impacto social e o estímulo a modelos econômicos como a economia solidária, a agricultura familiar, a agroecologia e o comércio justo.

Inserção Competitiva

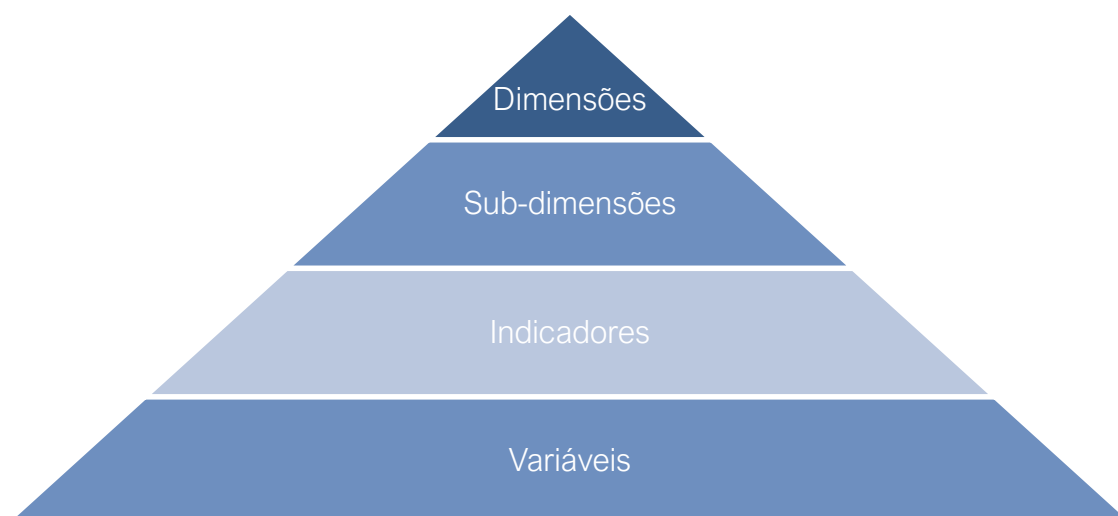
Entende-se a Inserção Competitiva como sendo o conjunto de ações necessárias para que o território se posicione externamente de maneira competitiva, contribuindo para a dinamização de sua economia. Dentre as ações possíveis estão aquelas que estimulam a cooperação técnico-científica, o aumento das relações de comércio exterior, o intercâmbio cultural e social, dentre outras.

O Sebrae Minas acredita que, para maximizar o desenvolvimento econômico local, é necessário posicionar competitivamente o território no mercado regional, nacional e internacional. Esse posicionamento interage em três direções: uma de internalização, onde se busca captar recursos, tecnologias, conhecimentos para ampliar as capacidades do território; outra de complementação, onde se busca estabelecer relações com outros territórios para a superação de desafios comuns; a terceira é de externalização, onde há uma promoção do território apresentando seus valores, suas empresas e suas instituições para o mundo.

As exportações são parte fundamental da inserção competitiva do território, pois possibilitam o ingresso de recursos capazes de contribuir com as estratégias de desenvolvimento econômico e são em grande parte determinantes do posicionamento competitivo na direção de externalização.

Assim sendo, o índice utiliza 135 indicadores e variáveis de fontes oficiais, divididos nas cinco dimensões. Para mais, cada dimensão do ISDEL é formada por subdimensões de indicadores e cada indicador é formado por um conjunto de variáveis.

Figura 1 – Composição do Índice SEBRAE de Desenvolvimento Econômico Local (ISDEL)



Fonte: SEBRAE

O ISDEL posiciona os territórios entre uma escala que varia de 0 a 1, onde estão os níveis mínimos e máximos de desenvolvimento, sendo que 0 é o menor nível de desenvolvimento e 1 é o maior nível de desenvolvimento.

O objetivo do ISDEL é permitir a todos os Gestores Públicos e Agentes de Desenvolvimento que olhem para seu território a identificar com clareza onde devem ser concentrados os principais esforços para que se faça um Desenvolvimento Social inclusivo, Econômico e Sustentável com uma visão de futuro positivo.

Nesse sentido, os dados das 5 dimensões encontrados para a Zona da Mata e Vertentes foram:

Tabela 4 – Ranking estadual ISDEL, por dimensões – Posição da regional Zona da Mata e Vertentes

DIMENSÃO ISDEL	ÍNDICE MÉDIO	RELAÇÃO COM MG	RANKING ESTADUAL	MELHOR MACRORREGIÃO
Capital Empreendedor	0,6037	100%	6º /9	Centro-oeste e Sudoeste
Tecido Empresarial	0,0697	85%	8º /9	Centro
Governança para o Desenvolvimento	0,3433	94%	7º /9	Centro
Organização Produtiva	0,3722	100%	6º /9	Triângulo
Inserção Competitiva	0,0577	96%	7º /9	Triângulo

Fonte: SEBRAE.
Elaboração própria.

ANÁLISE POR SUB-DIMENSÃO DO ISDEL

Capital Empreendedor

Os resultados relacionados ao “Capital Empreendedor” para Zona da Mata e Vertentes a colocam na 6ª posição para a dimensão. A regional apresenta desempenho pouco acima da média em termos de nota da Prova Brasil (3º lugar) e taxa de atendimento (4º lugar), porém com resultados comparativamente menos expressivos para as demais subdimensões.

Em especial, a regional Zona da Mata e Vertentes necessita de maior direcionamento de esforços para elevação das taxas de escolaridade e redução das taxas de abandono nos municípios que a compõem. O território pode se beneficiar de estratégias que vinculem mais diretamente atividades educacionais às necessidades econômicas e produtivas da região.

Tabela 5 – Ranking estadual ISDEL, dimensão “Capital Empreendedor” – Posição da regional Zona da Mata e Vertentes

CAPITAL EMPREENDEDOR	ÍNDICE MÉDIO	RELAÇÃO COM MG	RANKING ESTADUAL	MELHOR MACRORREGIÃO
Densidade de empresas	0,2015	105%	6º /9	Centro-oeste e Sudoeste
Escolaridade	0,3532	93%	6º /9	Triângulo
Nota Prova Brasil (Média)	0,7929	101%	3º /9	Centro-oeste e Sudoeste
Taxa de abandono	0,8548	99%	6º /9	Centro-Oeste e Sudoeste
Taxa de atendimento	0,8160	101%	4º /9	Centro

Fonte: SEBRAE.
Elaboração própria.

Governança para o Desenvolvimento

No tocante à governança para o desenvolvimento, a regional Zona da Mata e Vertentes assumem a 7ª posição no ranking estadual. A melhor colocação da macrorregião encontra-se na subdimensão de transparência, alcançando a 3ª colocação. Esse é um indicativo de extrema relevância porque contribui para a construção de um ambiente empresarial sólido, com incentivos substanciais para a atração de novos investimentos, além da maturação daqueles já empenhados no território. Bons indicadores de transparência são geralmente associados a melhores índices de confiança, de forma a estimular a consolidação de polos empresariais.

Por outro lado, a macrorregião apresentou posições precárias nos indicadores de comitês e comissões (8º lugar) e de conselhos (9º lugar), bem como nos referentes à informatização (9º lugar) e “gestão e poder de compra do poder público” (8º lugar). Este último, em especial, é de extrema relevância, pois aprimorar a gestão e o poder de compra da esfera pública fortalece a inteligência fiscal do território. A maior eficiência financeira facilita parcerias público-privadas e garante maior liquidez ao poder público, viabilizando,

assim, maior disponibilidade de crédito e sobra de recursos, os quais podem ser empenhados na forma de investimentos em projetos de desenvolvimento.

Tabela 6 – Ranking estadual ISDEL, dimensão "Governança para o Desenvolvimento" – Posição da regional Zona da Mata e Vertentes

GOVERNANÇA PARA O DESENVOLVIMENTO	ÍNDICE MÉDIO	RELAÇÃO COM MG	RANKING ESTADUAL	MELHOR MACRORREGIÃO
Comitês e Comissões	0,0040	59%	8º /9	Centro
Conselhos	0,4125	94%	9º /9	Centro
Consórcios Públicos	0,1707	97%	5º /9	Norte
Gestão e Poder de Compra do Poder Público	0,3919	92%	8º /9	Centro-oeste e Sudoeste
Índice de Transparência	0,4547	113%	3º /9	Centro-oeste e Sudoeste
Informatização	0,5868	88%	9º /9	Triângulo
Planejamento Urbano	0,3828	86%	6º /9	Centro

Fonte: SEBRAE.
Elaboração própria.

Inserção Competitiva

Na 7ª posição em “inserção competitiva”, a macrorregião aparece como mais mal colocada para os indicadores de valor das exportações e índice de complexidade econômica (apesar deste índice apresentar baixa variância entre as macrorregiões). Percebe-se um descompasso entre a diversidade produtiva da regional (refletida em pauta de exportações em melhor colocação do que demais indicadores da dimensão) e sua capacidade de escoamento e expansão para outros mercados, nacional e internacionalmente.

Atuar no sentido de viabilizar a internacionalização de empresas que atuam na Zona da Mata e Vertentes mostra-se relevante tanto para o adensamento do processo de desenvolvimento quanto para retroalimentar a própria complexidade econômica, contribuindo, inclusive, para um maior fluxo financeiro na macrorregião.

Tabela 7 – Ranking estadual ISDEL, dimensão "Inserção Competitiva" – Posição da regional Zona da Mata e Vertentes

INSERÇÃO COMPETITIVA	ÍNDICE MÉDIO	RELAÇÃO COM MG	RANKING ESTADUAL	MELHOR MACRORREGIÃO
Exportações (Diversificação)	0,0042	46%	6º /9	Triângulo
Complexidade Econômica	0,1688	100%	9º /9	Centro
Exportações (Valor anual)	0,0002	16%	9º /9	Triângulo

Fonte: SEBRAE.
Elaboração própria.

Organização Produtiva

O nível de "organização produtiva" da regional Zona da Mata e Vertentes, 6º posição no ranking estadual, corresponde a seu melhor posicionamento individual dentre as dimensões do ISDEL. Destaca-se, sobretudo, na subdimensão de diversificação produtiva (4º lugar), com índice médio similar ao verificado ao nível estadual.

Já os tópicos que estão relacionados a um menor diferencial competitivo no território, ou seja, que tiveram pior classificação no ranking macrorregional do estado de Minas Gerais são: aglomerações produtivas (6º lugar, com índice equivalente a 46% do estadual) e inovação (6º lugar, com índice equivalente a 75% do estadual).

Esse resultado demonstra baixa capacidade de conciliação entre as necessidades de empresas e empreendedores dos diversos setores e segmentos econômicos da Zona da Mata e Vertentes com as condições do ambiente de negócios vigentes. Estratégias de desenvolvimento na regional deverão atentar-se para propiciar um ambiente mais competitivo que

possibilite maior produtividade à regional, fazendo melhor proveito de sua matriz produtiva diversificada.

Tabela 8 – Ranking estadual ISDEL, dimensão "Organização Produtiva" – Posição da regional Zona da Mata e Vertentes

ORGANIZAÇÃO PRODUTIVA	ÍNDICE MÉDIO	RELAÇÃO COM MG	RANKING ESTADUAL	MELHOR MACRORREGIÃO
Aglomerações produtivas	0,0032	46%	6º /9	Centro
Consumo per capita	0,3174	98%	6º /9	Triângulo
Diversificação Produtiva	0,8858	100%	4º /9	Centro
Infraestrutura	0,6564	101%	5º /9	Triângulo
Inovação	0,0012	75%	5º /9	Centro
Percentual de pobres	0,7818	101%	6º /9	Triângulo
Renda per capita	0,1947	96%	6º /9	Triângulo
Serviços Financeiros	0,1367	103%	5º /9	Noroeste e Alto Paranaíba

Fonte: SEBRAE.
Elaboração própria.

Tecido Empresarial

A Zona da Mata e Vertentes alçou a 8ª posição em "Tecido Empresarial", seu pior resultado individual nas dimensões do ISDEL. No que diz respeito às atividades de organizações associativas patronais e empresariais, a regional assume a 7ª posição no ranking estadual. Esse fator tem importância no poder de articulação e de coordenação dos atores inseridos em determinada atividade comercial ou produtiva, elementos fundamentais para a expansão de produtividade de determinado setor. Por meio de organizações associativas, é possível conceber o adensamento do tecido empresarial do território, essencial para o desenvolvimento contínuo da macrorregião,

corroborando, inclusive, a proposta de causação circular cumulativa como um dos gatilhos principais mencionados anteriormente.

Ademais, seu desempenho também foi aquém em “atividades de entidades sociais”, ficando na 6ª posição. Esse item diz respeito à quantidade de empregados em organizações ligadas à cultura e à arte, clubes sociais e esportivos, associações de defesa de direitos sociais, organizações políticas, associações religiosas ou filantrópicas etc. Nesse sentido, observa-se uma oportunidade para a atividade empreendedora nessas áreas de atuação. Como mencionado anteriormente, turismo e cultura são considerados polos indutores de futuro e, como mensurado pelo ISDEL, são fatores que podem ser mais bem explorados, do ponto de vista empresarial.

Outro item que merece atenção é o relacionado a programas e ações, 8ª posição no ranking estadual. Nele, são abordadas iniciativas do poder público em prol da inclusão ou defesa de determinados grupos sociais, como negros, mulheres e a população LGBT. Esse elemento tem relevância porque está estritamente vinculado à capacidade de inovação existente em um polo empresarial. Pensar em programas e ações voltados para esse objetivo está estritamente relacionado não só com o adensamento do tecido empresarial, mas também estimula outras instâncias do desenvolvimento, voltadas para a vertente humana.

Tabela 9 – Ranking estadual ISDEL, dimensão "Tecido Empresarial" – Posição da regional Zona da Mata e Vertentes

TECIDO EMPRESARIAL	ÍNDICE MÉDIO	RELAÇÃO COM MG	RANKING ESTADUAL	MELHOR MACRORREGIÃO
Atividades de Entidades Sociais	0,0008	63%	6º /9	Centro
Atividades associativas e empresariais	0,0003	43%	7º /9	Centro
Programas e ações	0,2079	85%	8º /9	Centro

Fonte: SEBRAE.

Elaboração própria.



Determinantes Fiscais e da Causalidade Circular

Seguindo a lógica metodológica construída ao longo deste estudo, o estabelecimento de uma estratégia microrregional deve partir, principalmente, da análise de indicadores fiscais dos municípios da macrorregião e das condições específicas das economias locais. Nesta seção, serão analisados os principais indicadores fiscais, tanto pela ótica das receitas quanto das despesas.

RECEITAS MUNICIPAIS

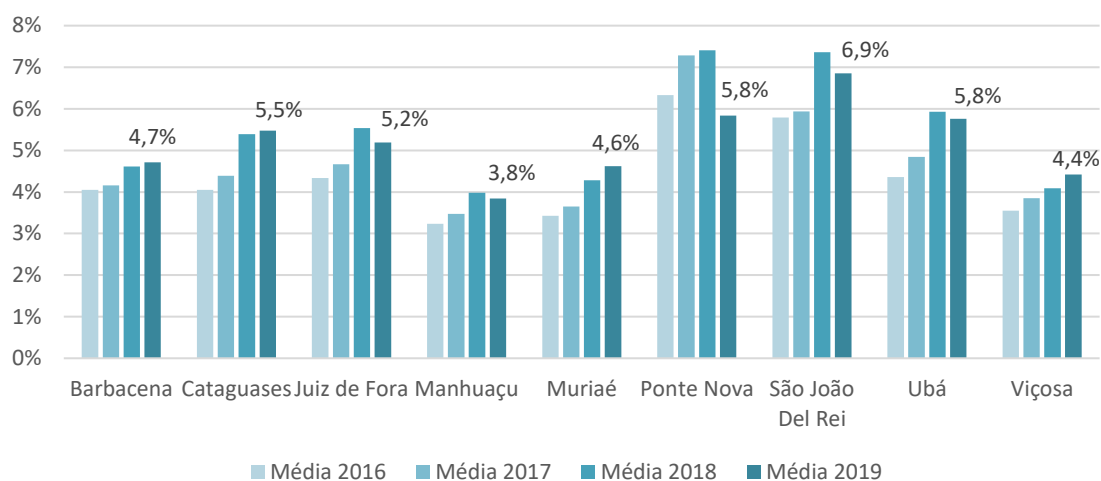
A composição das receitas municipais é dada por: **receitas tributárias**, correspondentes à capacidade de arrecadação própria dos municípios; **transferências de capital**, majoritariamente alocadas em projetos de investimento; e, finalmente, **transferências correntes**, providas do Estado de Minas Gerais e da União. Abaixo, segue uma análise do comportamento dessas três fontes de financiamento municipal, bem como de seus principais componentes, no tempo.

FORMAS DE FINANCIAMENTO DAS MICRORREGIÕES

Receita Tributária

O gráfico abaixo apresenta a proporção das receitas correntes das microrregiões que corresponde à receita tributária, isto é, informa qual a parcela das receitas correntes que reflete a arrecadação dos tributos de competência municipal. Assim, a análise gráfica permite inferir que, em 2019, São João Del Rei foi o território mais bem posicionado em termos de arrecadação própria com 6,9%. Já Barbacena, Cataguases, Muriaé e Viçosa apresentam uma escalada crescente na arrecadação entre 2016 e 2019.

Gráfico 33 – Relação entre Receitas tributárias e Receitas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Sistema de Informações Contábeis e Fiscais do Setor Público Brasileiro (Siconfi), da Secretaria do Tesouro Nacional (STN).

Elaboração própria.

De fato, para São João del Rei, essa proporção média passou de 5,79% em 2016 para 6,85% em 2019, após uma leve alta de 7,36% em 2018. Além disso, essas proporções estão acima das observadas para a macrorregião Zona da Mata e Vertentes (de 4,31% em 2016 para 5,15% em 2019) e para o estado de Minas Gerais como um todo (de 5,51% em 2016 para 6,59% em 2019). Nesse sentido, o desempenho de São João Del Rei no quesito arrecadação própria esteve acima da média em todas as esferas comparativas – demais microrregiões, em relação à macrorregião Zona da Mata e Vertentes e ao estado mineiro.

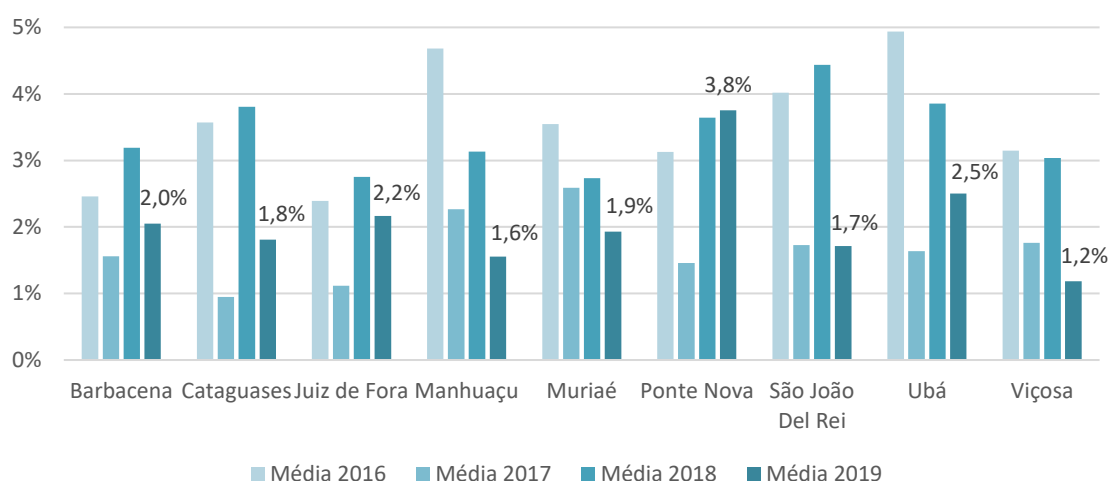
Em seguida, há Ubá, com um desempenho acima do observado para a macrorregião Zona da Mata e Vertentes em 2016. Para essa microrregião, 4,36% das receitas correntes era provinda de arrecadação própria ante 4,31% do Sul de Minas. Essa proporção sobe para 5,76% em 2019, um pouco acima do observado para a macrorregião. Em relação ao contexto estadual, nota-se que Ubá esteve abaixo de Minas Gerais no quesito arrecadação própria.

Transferências de Capital

Observa-se, pelo gráfico abaixo, que o comportamento das transferências de capital foi altamente disperso de 2016 a 2019. Nesse sentido, há um aumento explosivo no biênio 2017-2018 seguido por uma queda substancial entre 2018 e 2019. Ubá e São João Del Rei aparecem como as regiões mais voláteis que as demais em termos de transferências de capital, região onde a queda foi mais pronunciada.

Ademais, pode-se observar uma escalada positiva das transferências de capital como proporção das receitas correntes na microrregião de Ponte Nova. Isso pode indicar um aumento da circulação de recursos financeiros nessa região.

Gráfico 34 – Relação entre Transferências de Capital e Receitas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



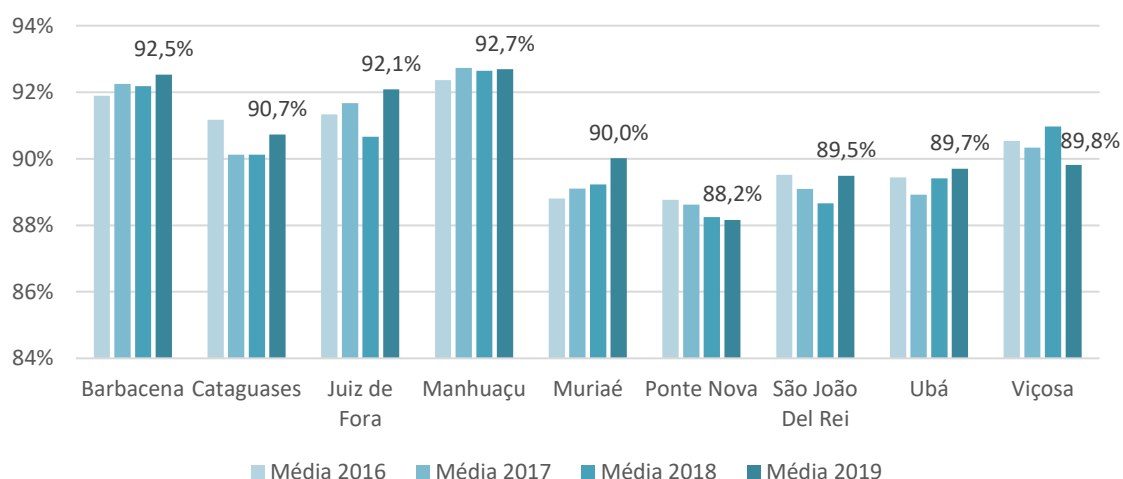
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

TRANSFERÊNCIAS CORRENTES

O gráfico seguinte evidencia a proporção das receitas correntes compostas por transferências correntes. Caracteristicamente, pequenos municípios são marcados pela presença majoritária desse tipo de transferência como fonte de receita, fator que pode ser observado em todas as microrregiões analisadas. Especialmente em Barbacena, Cataguases, Juiz de Fora, Manhuaçu e Muriaé, a proporção ultrapassa 90%.

Esse fator pode trazer à tona um excesso de dependência dos municípios em relação à dinâmica macrorregional do estado de Minas Gerais e do Brasil, aspecto que evidencia a importância de se considerar as transferências correntes para a elaboração de políticas de desenvolvimento local eficazes.

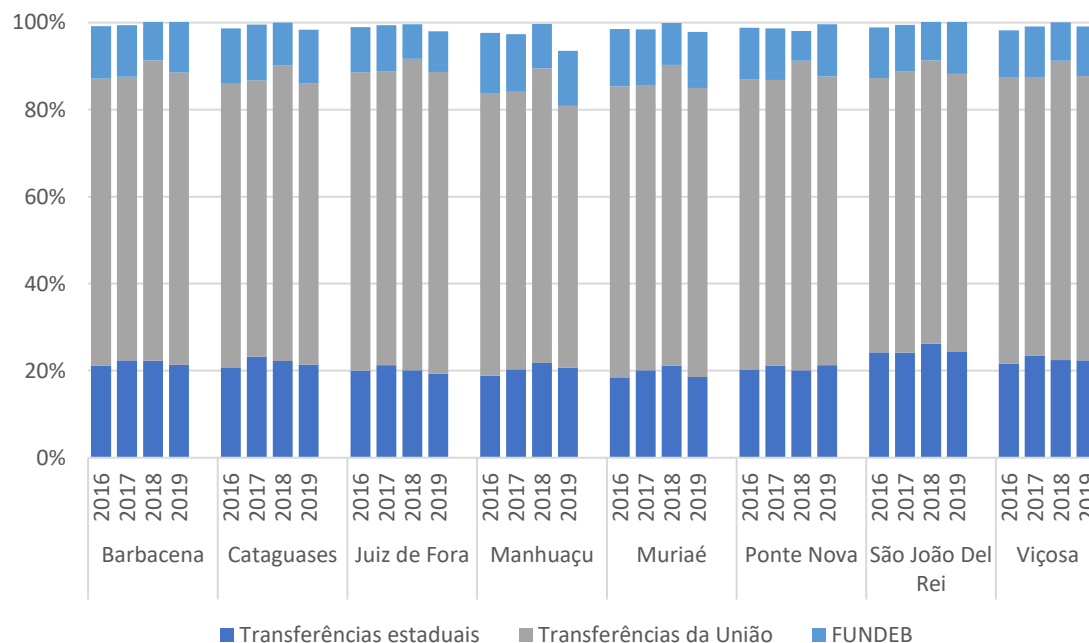
Gráfico 35 – Relação entre Transferências Correntes e Receitas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Via de regra, a maior parte das transferências correntes recebidas pelos municípios brasileiros tem a União como principal fonte, e as microrregiões em análise seguem esse padrão. No gráfico abaixo, é possível observar essa distribuição. Para São João Del Rei, as transferências correntes vindas do estado de Minas Gerais são mais preponderantes que nas demais microrregiões no ano de 2019. Enquanto isso, Muriaé possui a menor proporção (18,52%) de transferências do estado em 2019.

Gráfico 36 – Composição das Transferências Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019

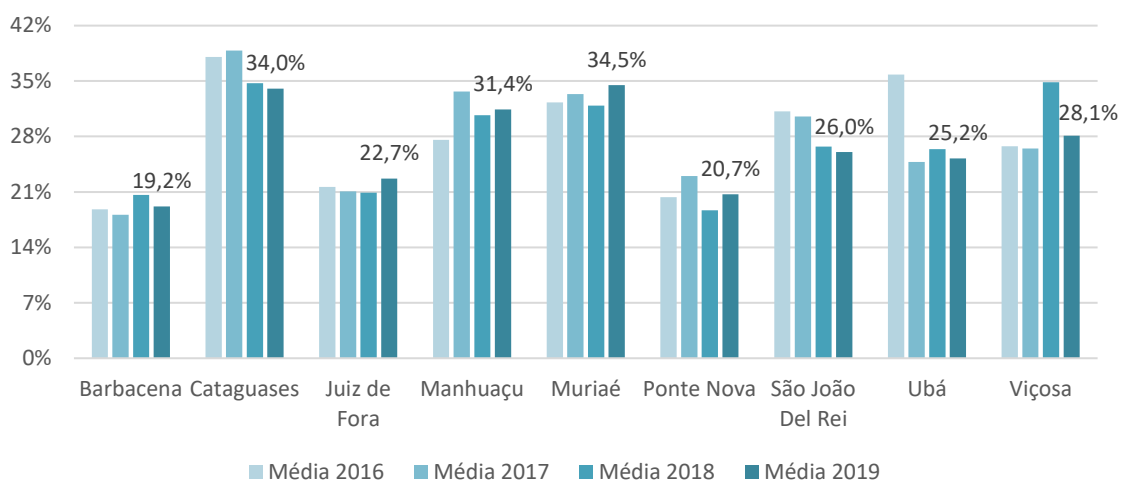


Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

CONTRIBUIÇÃO PARA O CUSTEIO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DOS MUNICÍPIOS (COSIP)

Consoante o gráfico abaixo, a relação entre a COSIP e a receita tributária média dos municípios esteve estacionada em patamar relativamente alto para a maior parte das microrregiões da Zona da Mata e Vertentes de Minas. As microrregiões não demonstram padrão de crescimento em relação à série histórica referente, enquanto algumas apresentam crescimento outras apresentam decréscimo e ou até variações dispersas ao longo dos anos. São João Del Rei registrou decréscimo contínuo entre 2016 e 2019. Já Juiz de Fora e Muriaé apresentaram picos em 2019.

Gráfico 37 – Relação entre COSIP e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019

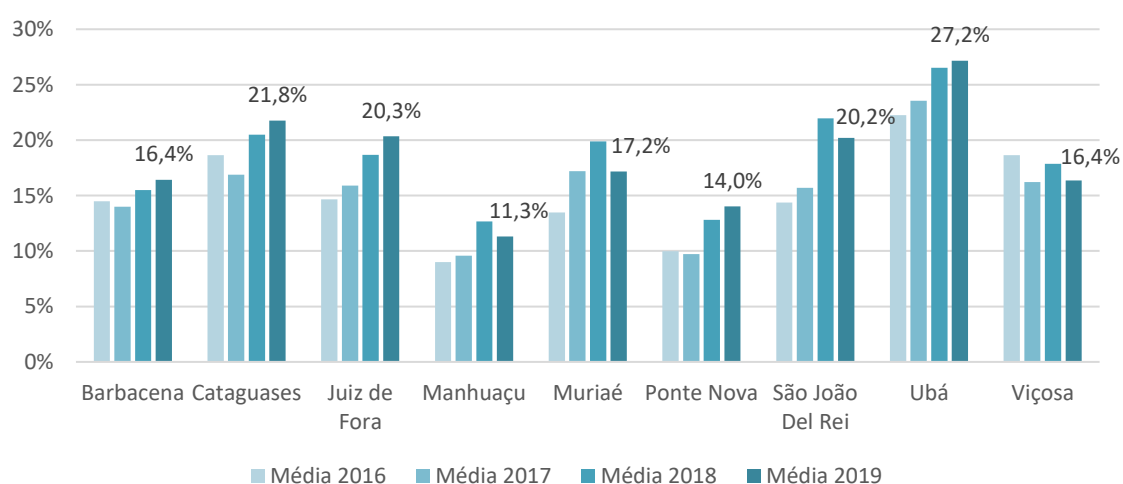


Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

IMPOSTO PREDIAL E TERRITORIAL URBANO (IPTU)

O Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU) incide em pessoas físicas ou jurídicas que mantêm propriedade, domínio útil ou posse de propriedade imóvel localizada em zona ou extensão urbana. Percebe-se, pelo gráfico abaixo, que Ubá foi a microrregião na qual o IPTU foi mais relevante na composição da arrecadação própria dentre as demais. Seguido de Ubá, há Cataguases com maiores proporções do IPTU na composição da receita tributária e Barbacena e Juiz de fora, com uma escalada positiva entre 2016 e 2019. As variações na receita tributária e no IPTU de Cataguases, Muriaé e São João Del Rei e Viçosa são altamente dispersas, com período de explosão intercalados por quedas substanciais.

Gráfico 38 – Relação entre IPTU e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



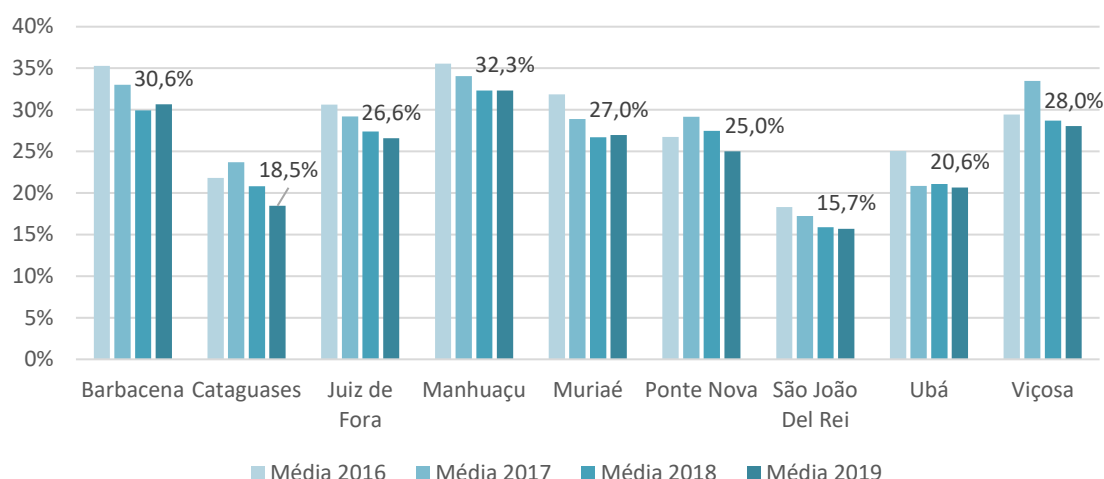
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE (IRRF)

O Imposto de Renda Retido na Fonte (IRRF) é aquele recolhido antes mesmo da declaração do Imposto de Renda pelo contribuinte. O gráfico abaixo ilustra que a proporção do IRRF em relação à arrecadação tributária permanece relativamente constante no tempo para todas as microrregiões. Essa parcela da receita tributária foi mais importante, todavia, para as localidades de Manhuaçu e Barbacena. Juiz de Fora e São João Del Rei são

as duas regiões que apresentaram quedas constantes, no período de 2016 a 2019, apesar de pouco substanciais.

Gráfico 39 – Relação entre IRRF e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

IMPOSTO SOBRE SERVIÇOS (ISS)

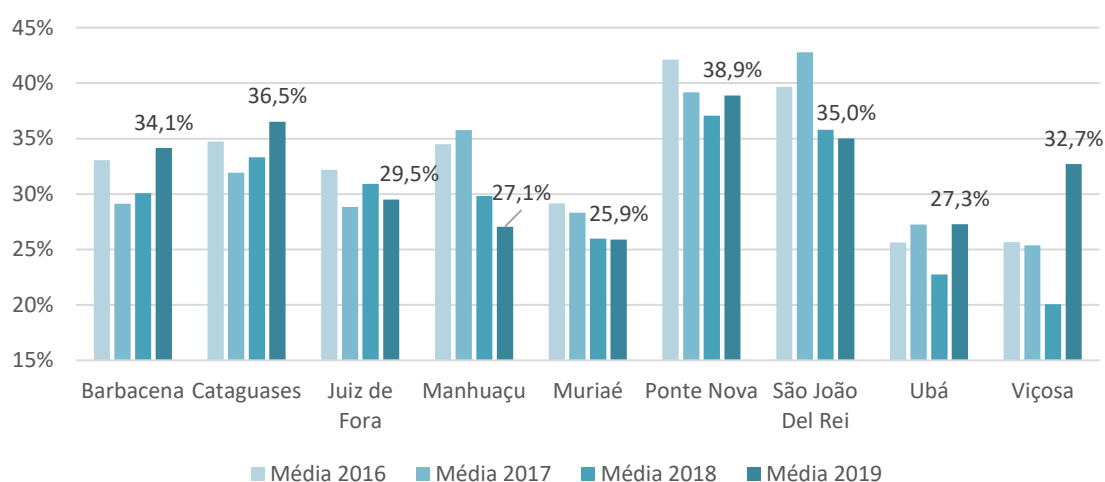
O imposto ISS incide sobre a prestação de serviços de empresas ou profissionais autônomos e seu valor se destina ao município no qual o serviço foi realizado. Essa determinação vale até mesmo para empresas que sejam cadastradas em outras cidades ou estados. Cada tipo de serviço tem sua taxa específica referente ao pagamento do ISS. A alíquota determinada pelo ISS varia de acordo com a cidade, mas, geralmente, fica entre 2% e 5% sobre o valor do serviço realizado.

O gráfico abaixo ilustra o ISS como proporção da receita tributária para as microrregiões, e evidencia pequenas variações, mas com médias elevadas para todas as microrregiões (entre 29% e 38%), com exceção de Manhuaçu, Muriaé e Ubá que apresentaram médias mais baixas. As duas primeiras microrregiões apresentaram decréscimo consecutivo entre 2017 e 2019. Nesse período, Manhuaçu apresentou uma queda da parcela de 35,78% para 27,06%. Já Muriaé passou de 28,33% em 2017 para 25,88% em 2019.

Ademais, Viçosa passou de 20,05% para 32,71% da parcela do ISS como fonte de receita, no biênio 2018-2019, ou seja, um crescimento substancial de 12,66%. O mesmo acontece com Ubá, mas em menor proporção (de 22,74% para 27,28%).

As demais regiões apresentaram comportamento disperso entre o período apresentado. Ponte Nova, microrregião a qual a parcela de ISS foi mais relevante, apresentou decréscimo de 2016 a 2017 (de 42,13% para 37,07%), seguido de crescimento moderado, finalizando a série em 38,88%.

Gráfico 40 – Relação entre ISS e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



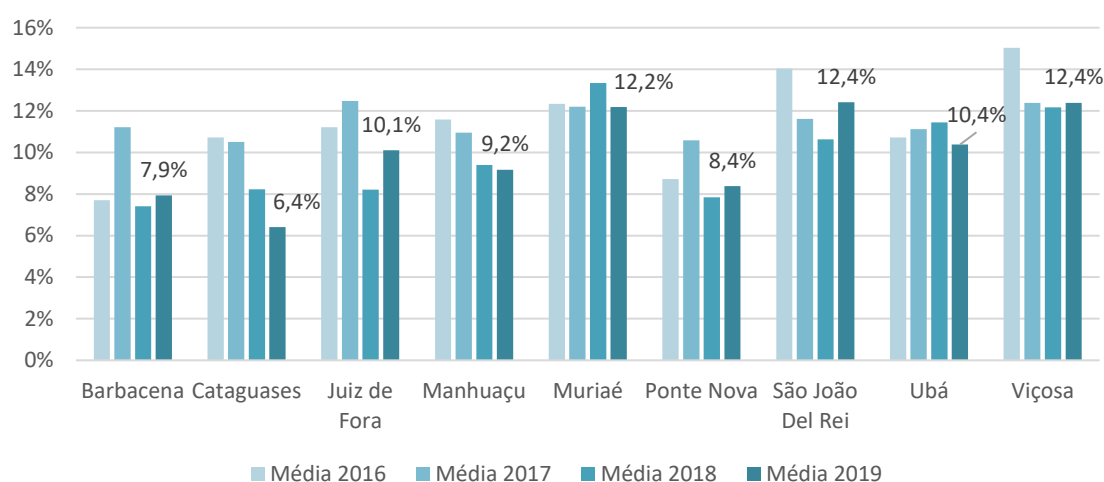
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

IMPOSTO SOBRE TRANSMISSÃO DE BENS IMÓVEIS (ITBI)

O Imposto sobre a Transmissão de Bens Imóveis (ITBI) é o tributo que deve ser pago pelo adquirente na aquisição de um imóvel. O ITBI tem como fato gerador: a transmissão, entre pessoas vivas, a qualquer título, de propriedade ou domínio útil de bens imóveis; quando há a transmissão a qualquer título de direitos reais sobre imóveis, exceto os direitos reais de garantia; ou quando há a cessão de direitos relativos às transmissões acima mencionadas.

Pelo gráfico abaixo, verifica-se que o indicador em questão se encontra em um patamar inferior para a maior parte das microrregiões da Zona da Mata e Vertentes, com uma média entre 6% e 12% considerando a série em análise. Nesse sentido, a variação da parcela do ITBI nessa macrorregião varia significativamente para cada microrregião. De forma geral, essa proporção permaneceu estável entre os anos, contando apenas com pequenas variações. Juiz de Fora e Barbacena apresentaram as maiores variações, como pode ser observado no gráfico abaixo.

Gráfico 41 – Relação entre ITBI e Receita Tributária – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

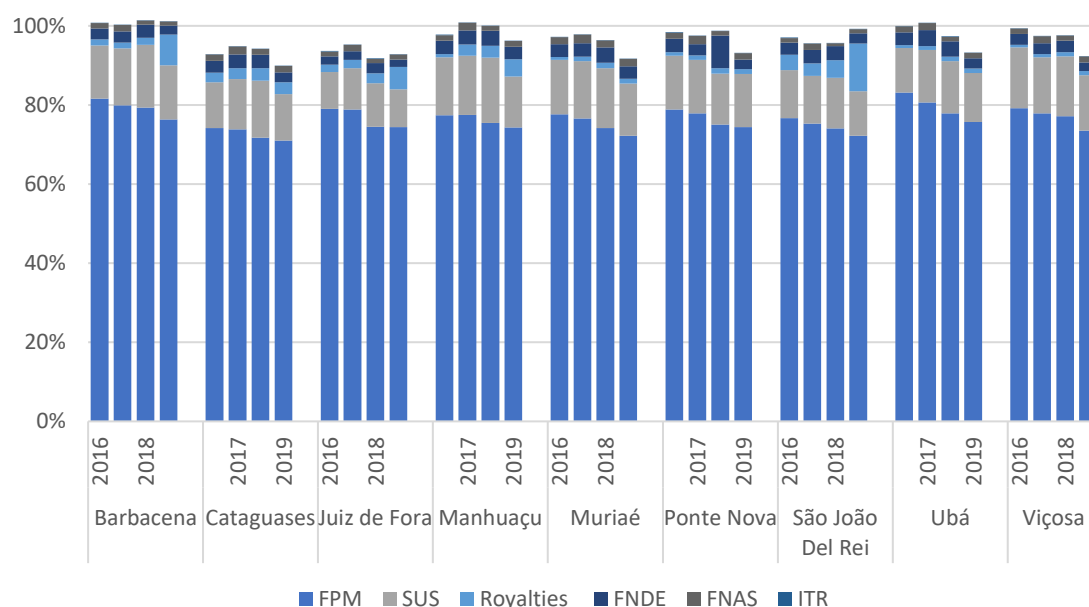
TRANSFERÊNCIAS CORRENTES POR ESFERA ADMINISTRATIVA

TRANSFERÊNCIAS DA UNIÃO

As transferências de recursos da União são instrumentos celebrados pelos órgãos e entidades da Administração Pública Federal com órgãos ou entidades públicas (administração estadual, distrital, municipal) ou privadas sem fins lucrativos para a execução de programas, projetos e atividades de interesse recíproco que envolvam a transferência de recursos financeiros oriundos do Orçamento Fiscal e da Seguridade Social da União.

Desse modo, o gráfico a seguir expõe de que forma se dá a composição da transferência da União para cada microrregião da Zona da Mata e Vertentes:

Gráfico 42 – Composição das transferências da União – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019

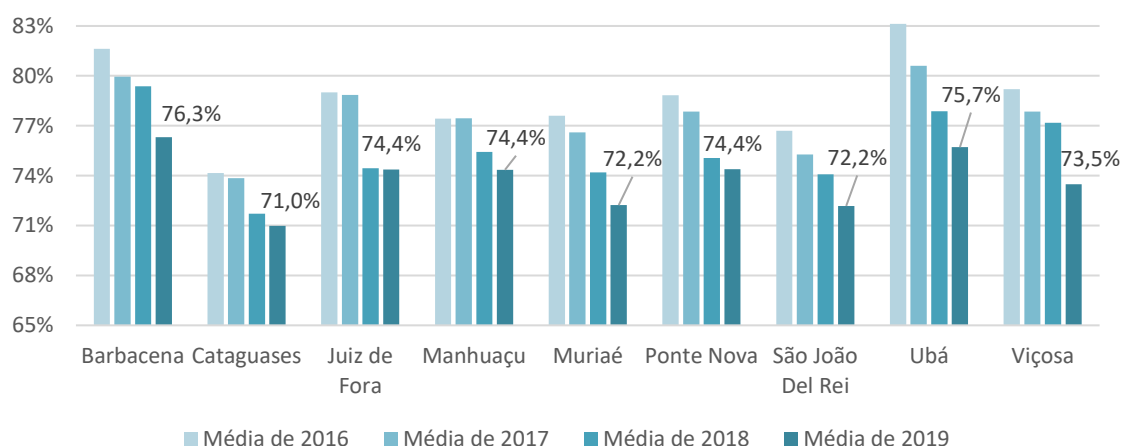


Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Fica evidente que a maior parte da composição da transferência é relativa, em primeiro lugar, ao Fundo de Participação dos Municípios (FPM). O FPM é a maneira como a União (Governo Federal do Brasil) repassa verbas para os municípios brasileiros, cujo percentual, dentre outros fatores, é determinado principalmente pela proporção do número de habitantes estimado anualmente pelo IBGE.

O gráfico a seguir torna visível que trata de uma transferência de FPM equivalente para todas as microrregiões da Zona da Mata e Vertentes. Entretanto, percebe-se uma intensificação anual da queda das transferências considerando a série histórica de 2016-2019.

Gráfico 43 – Relação entre cota-parte FPM e Transferências da União – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



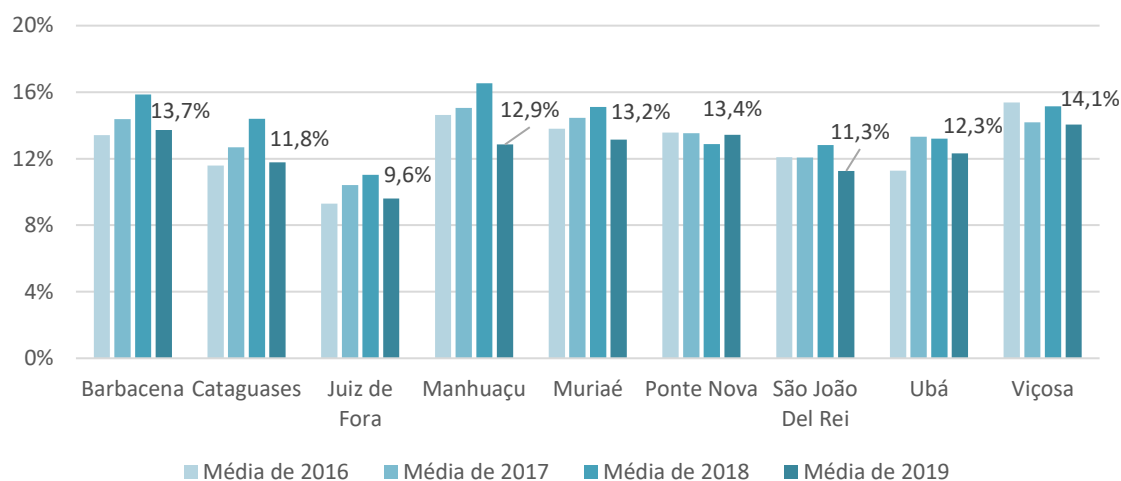
Fonte: Siconfi (STN).

Elaboração própria.

Em segundo lugar, observa-se uma maior presença de transferências relacionadas ao Sistema Único de Saúde (SUS). O SUS é financiado com os impostos do cidadão – ou seja, com recursos próprios da União, Estados e Municípios e de outras fontes suplementares de financiamento, todos devidamente contemplados no orçamento da seguridade social.

O gráfico abaixo mostra uma maior parcela de transferências para o SUS, em 2019, sobretudo, na microrregião de Viçosa (14,05%), e menor em Juiz de Fora (9,60%). As demais microrregiões apresentaram uma tendência de variações anuais sem grandes discrepâncias.

Gráfico 44 – Relação entre transferências do SUS e Transferências da União – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



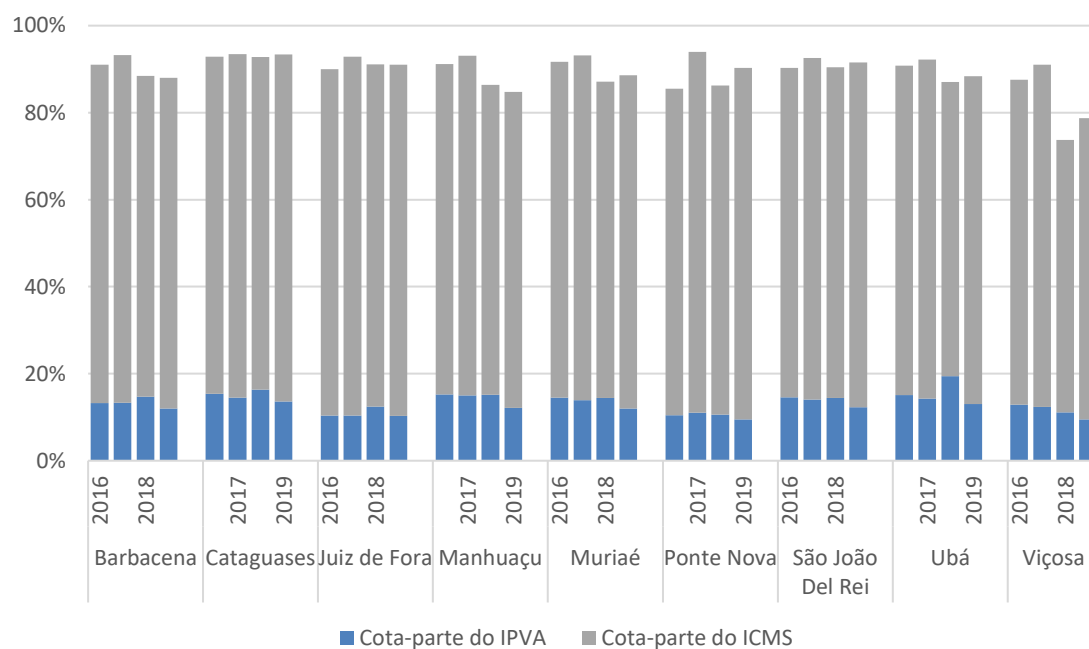
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

TRANSFERÊNCIAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS

As Transferências Constitucionais Estaduais representam as parcelas das receitas de competência estadual que devem ser, obrigatoriamente, repassadas aos Municípios. Dentre elas, destacam-se: cota-parte do Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS); e cota-parte do Imposto sobre Propriedade de Veículos Automotores (IPVA).

Nesse sentido, o gráfico referente à composição das transferências estaduais revela que a maior parcela de transferências Estaduais para as microrregiões do Zona da Mata e Vertentes, está relacionada ao ICMS.

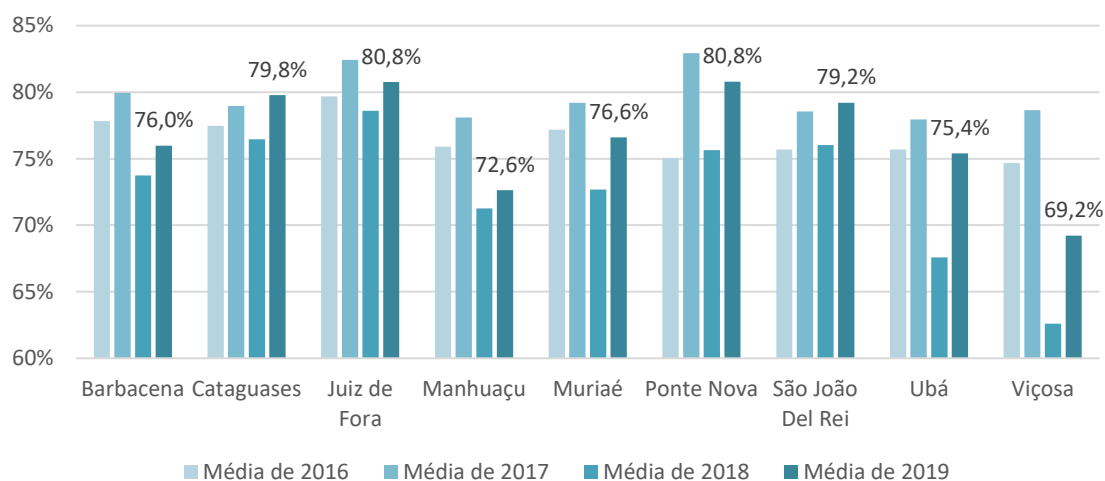
Gráfico 45 – Composição das transferências estaduais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

O ICMS é um tributo incidente sobre a movimentação de produtos e mercadorias em geral. Fundamental para a receita dos estados e municípios brasileiros, o valor arrecadado é investido em serviços essenciais como segurança, saúde e educação. Percebe-se, pelo gráfico a seguir, uma maior parcela do ICMS voltada sobretudo para as microrregiões do Ponte Nova (80,79%) e Juiz de Fora (80,76%), em 2019.

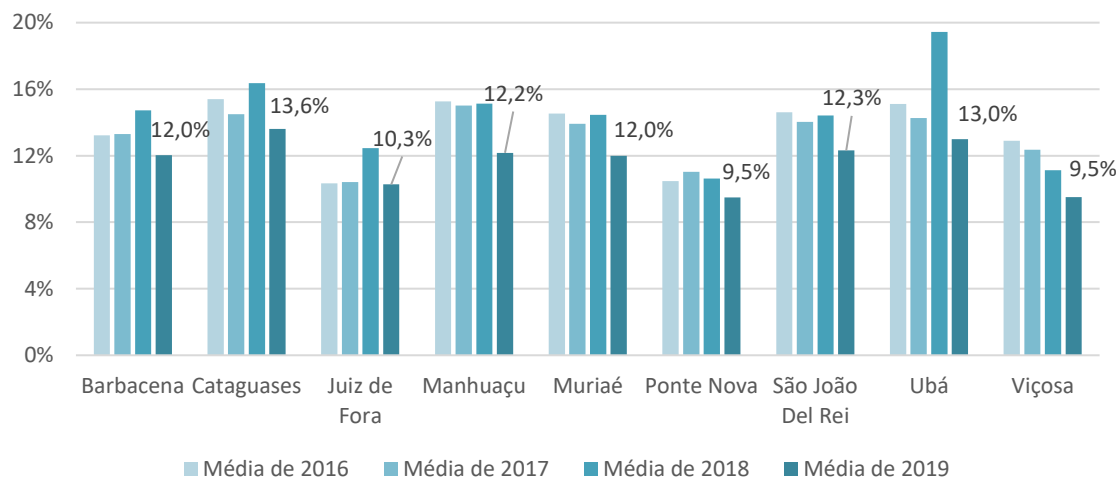
Gráfico 46 – Relação entre cota-parte do ICMS e Transferências Estaduais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Já o IPVA é um imposto estadual que incide sobre a propriedade de automóveis por pessoas físicas e jurídicas, independentemente do tipo de veículo. Esse imposto é cobrado apenas de veículos que circulam em terra e não tem relação nenhuma com a situação das estradas, ou das ruas. O gráfico abaixo exibe uma maior arrecadação de IPVA, em 2019, principalmente na microrregião de Cataguases (13,61%).

Gráfico 47 – Relação entre cota-parte do IPVA e Transferências Estaduais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

DESPESAS MUNICIPAIS

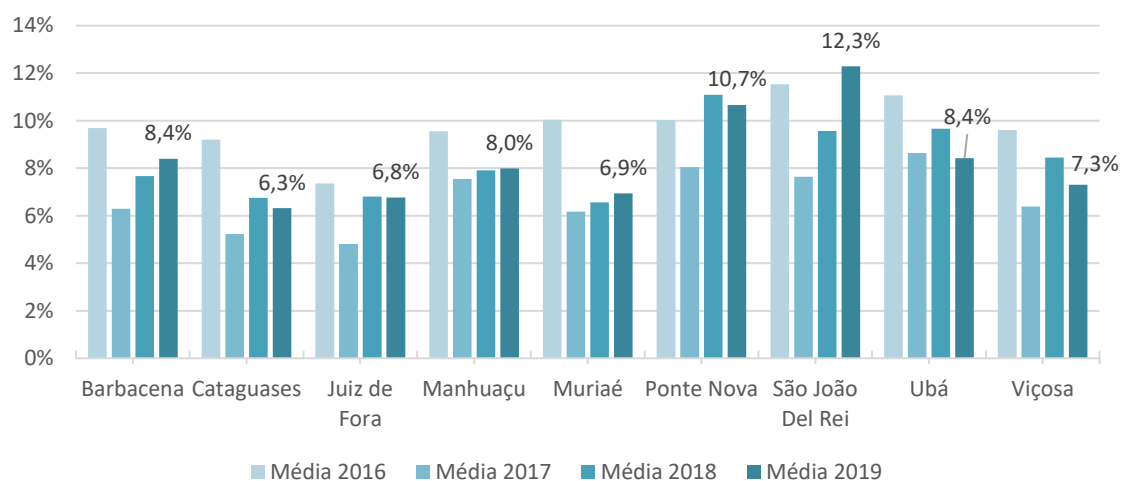
A composição das despesas municipais é dada por: **despesas de capital e despesas correntes**, as quais, por sua vez, apresentam **despesas com pessoal e com aplicações diretas** como principais categorias. Abaixo, segue breve análise do comportamento dessas quatro formas de dispêndio municipal no tempo.

DESPESAS DE CAPITAL

As despesas de capital são despesas normalmente relacionadas com aquisição de máquinas equipamentos, realização de obras, aquisição de participações acionárias de empresas, aquisição de imóveis e/ou concessão de empréstimos para investimento. Normalmente, uma despesa de capital concorre para a formação de um bem de capital, assim como para a expansão das atividades do órgão.

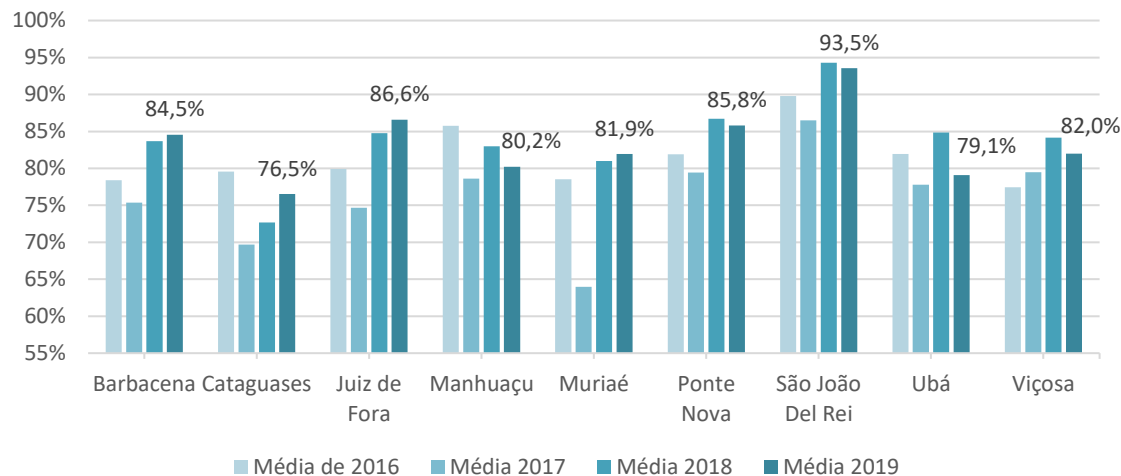
Considerando o estado de MG, tem-se que apenas 8,60% das despesas correntes, em 2019, correspondem a despesas de capital. Já Zona da Mata e Vertentes conta com a participação de 8,18%, neste mesmo ano, com destaque para as microrregiões de São João Del Rei (12,3%) e Ponte Nova (10,7%), como fica notório a partir do gráfico abaixo.

Gráfico 48 – Relação entre Despesas de Capital e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Gráfico 49 – Relação entre despesas de Investimentos e Despesas de Capital – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

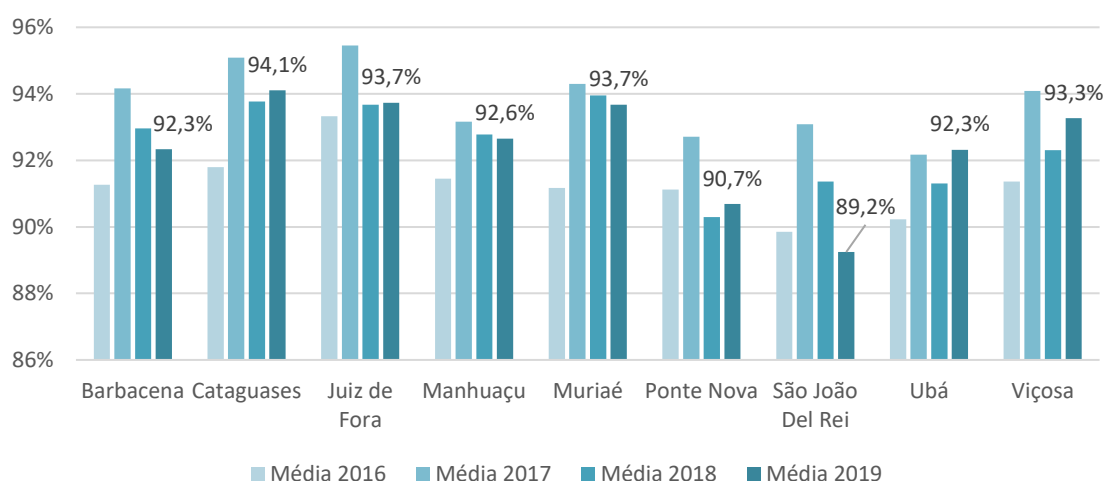
Os investimentos como proporção das despesas de capital, por sua vez, apresentam uma trajetória relativamente estável e em patamar semelhante ao observado no estado de MG. No período mais recente, observa-se que São João Del Rei se destaca nessa categoria, com uma parcela média de 93,5%

das suas despesas de capital convertidas em investimentos. No top 3, há ainda Juiz de Fora, em segundo lugar, com uma proporção de 86,6% e, em seguida, Ponte Nova, com 85,8% para este mesmo ano.

DESPESAS CORRENTES

Diferentemente das despesas de capital, as despesas correntes cumprem o papel de custear a máquina pública já existente e os serviços prestados à sociedade. Apesar de essencial, esse tipo de custeio não contribui, diretamente, com a expansão de atividades ou serviços prestados pelo município e, por isso, não é classificado como investimento.

Gráfico 50 – Relação entre Despesas Correntes e Despesas Totais – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



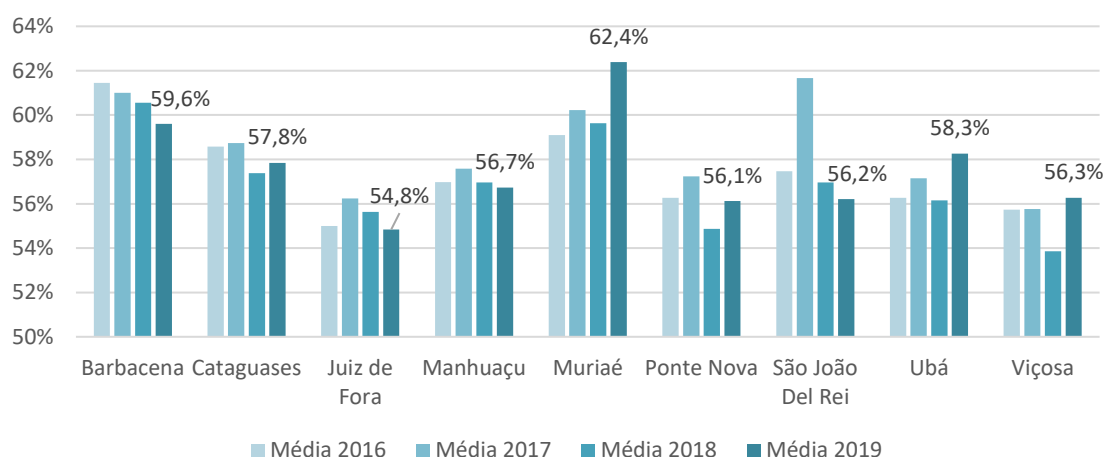
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Dado que a maior parte das despesas da macrorregião em questão é corrente, a análise da composição desse tipo de despesa – subdivididas em **juros e encargos da dívida, aplicações diretas e pessoal** – é de suma importância para os focos de atuação de políticas fiscais.

Pessoal

Como pode ser visto no gráfico seguinte, todas as microrregiões têm o gasto com pessoal como sua despesa corrente majoritária. Ainda assim, a média da Zona da Mata e Vertentes (57,43%) se situou muito próxima da média do estado de Minas Gerais (57,08%) no que se refere ao ano de 2019. Percebe-se que houve um leve aumento da média macrorregional entre 2018-2019, indo de 56,78% para 57,43%. Em 2019, a microrregião com maior comprometimento de suas despesas correntes em gastos de pessoal foi Muriaé, com uma média entre municípios de 62,4%.

Gráfico 51 – Relação entre despesas de Pessoal e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Aplicações diretas

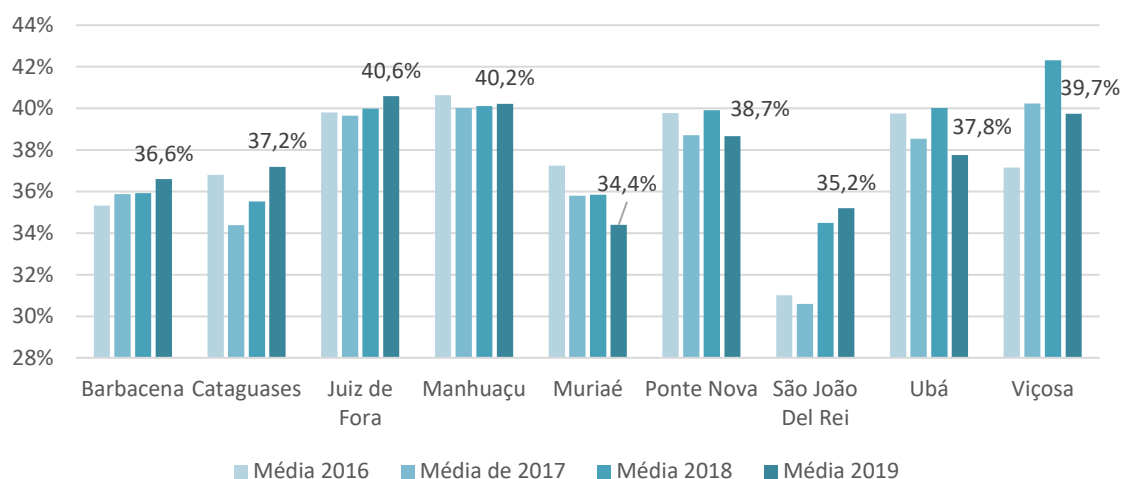
Em seguida, a próxima subdivisão relevante das despesas correntes consiste nos gastos relativos a aplicações diretas, isto é, gastos com aquisição de materiais de consumo, com passagens e locomoção, pagamento de serviços prestados por pessoas físicas, consultorias, locação de mão-de-obra, atividades terceirizadas etc.

Nesta categoria, Zona da Mata e Vertentes apresenta médias menores, porém próximas do próprio estado de MG, no período de 2017-2019. Nesse sentido, a maior parte das microrregiões apresentam flutuações residuais no

tempo, com exceção de Barbacena e Juiz de Fora, que demonstraram uma escalada positiva entre 2016 e 2019.

Assim sendo, as microrregiões que mais se destacaram, em 2019, no tocante à parcela de aplicações diretas em relação às despesas correntes foram: Juiz de Fora (40,6%) e Manhuaçu (40,2%).

Gráfico 52 – Relação entre Aplicações Diretas e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019

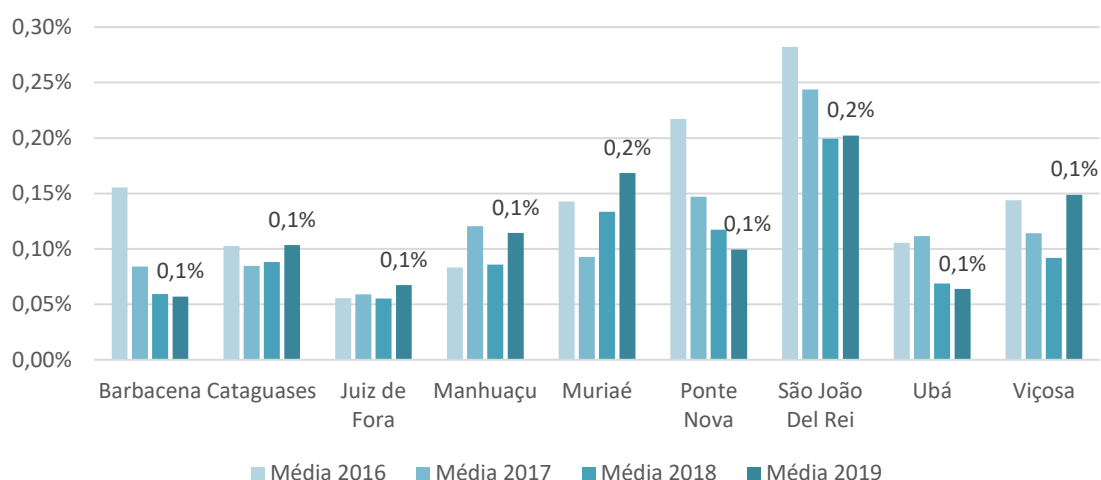


Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Juros e encargos da dívida

Já os juros e encargos da dívida são despesas relacionadas ao pagamento de **juros**, comissões e outros **encargos** decorrentes de operações de crédito internas e externas contratadas, bem como da **dívida** pública mobiliária. O gráfico abaixo torna evidente que esta categoria em questão possui, de maneira geral, baixa representatividade dentre os componentes das despesas correntes nas microrregiões.

Gráfico 53 – Relação entre despesas com Juros e Encargos da Dívida e Despesas Correntes – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

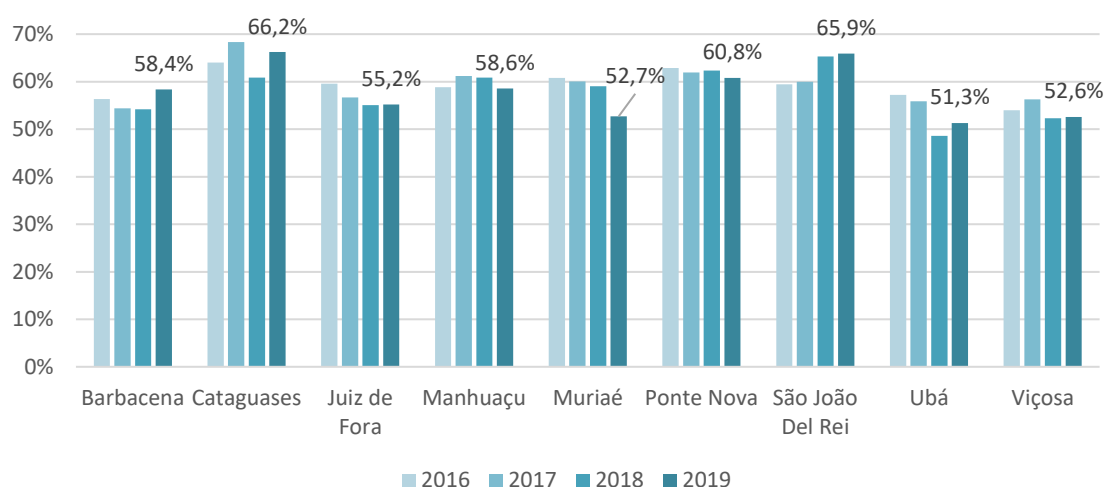
DESPESAS COM PESSOAL

A despesa com os servidores foi subdividida em duas categorias orçamentárias principais – vencimentos e vantagens fixas (pessoal civil) e contratos de tempo determinado – sendo o primeiro os gastos com servidores civis de carreira e o mais relevante em termos de proporção, como o gráfico seguinte demonstra.

Observa-se certa estabilidade da proporção das despesas com pessoal relativas a dispêndios com vencimentos e vantagens fixas (civis), entre 2016 e 2019. Todavia, a média de Zona da Mata e Vertentes, nesse mesmo período, foi de 59,42%, 59,49%, 57,60% e 57,62%, colocando-a abaixo da média estadual em todos os anos sob análise.

As localidades com índices mais expressivos quanto aos pagamentos de servidores de carreira, em 2019, foram Cataguases (66,2%), São João Del Rei (65,9%) e Ponte Nova (60,8%), ainda que muito próximos à média das demais microrregiões. Por outro lado, encontra-se Ubá, com 51,3%, pouco mais da metade dos seus gastos com pessoal em 2019.

Gráfico 54 – Relação entre despesas com Vencimentos e Vantagens Fixas (civis) e Despesas de pessoal – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



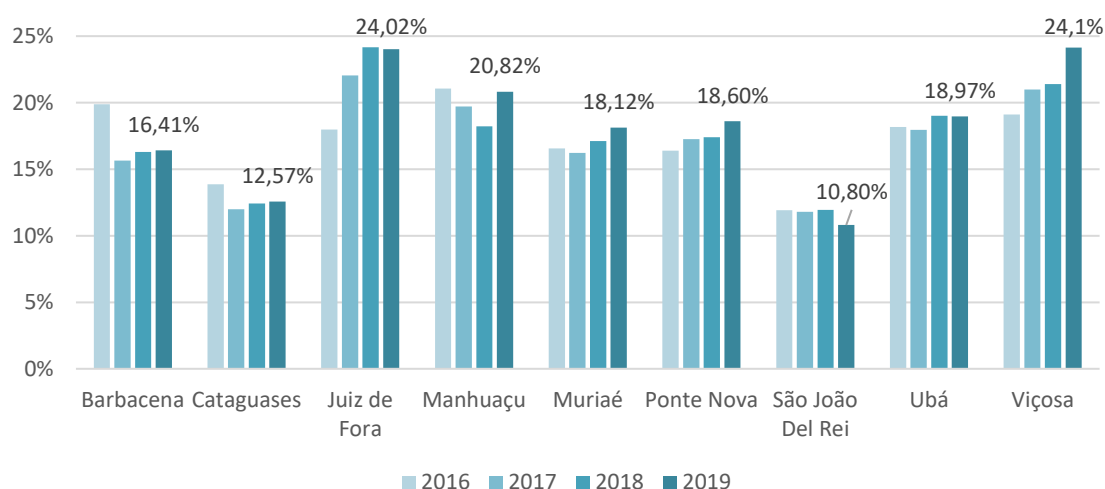
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Os contratos de tempo determinado são contratos de trabalho em que a duração é prefixada, ou seja, o colaborador já sabe quando ele será rescindido no momento da contratação. Vale ressaltar que o contrato por prazo determinado não pode exceder a duração de dois anos.

Isto posto, tem-se que as despesas com esse tipo de contrato na macrorregião da Zona da Mata e Vertentes, faz grande parte do total das despesas de pessoal no estado de Minas Gerais, ficando atrás somente de Rio Doce e Vale do Aço. As médias do local em estudo, no período de 2016-2019 foram, respectivamente, de: 17,50%, 17,59%, 18,10% e 18,90%, o que revela uma tendência de variações positivas ao longo do tempo. Já as médias estaduais, no que se refere ao mesmo período, foi de: 15,90%, 15,56%, 15,81% e 16,47%, evidenciando que a macrorregião em estudo apresenta maiores gastos nessa categoria do que as demais localidades do estado mineiro.

O gráfico a seguir demonstra tendência de crescimento ao considerar os anos de 2016 a 2019. Percebe-se que as microrregiões que apresentaram maiores despesas nessa categoria foram Juiz de Fora e Viçosa, que chegaram a alcançar, em 2019, 24,02% e 24,01%, respectivamente, da relação entre despesas com contratos de tempo determinado sobre as despesas de pessoal.

Gráfico 55 – Relação entre Despesas com contratos de tempo determinado e Despesas de pessoal – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



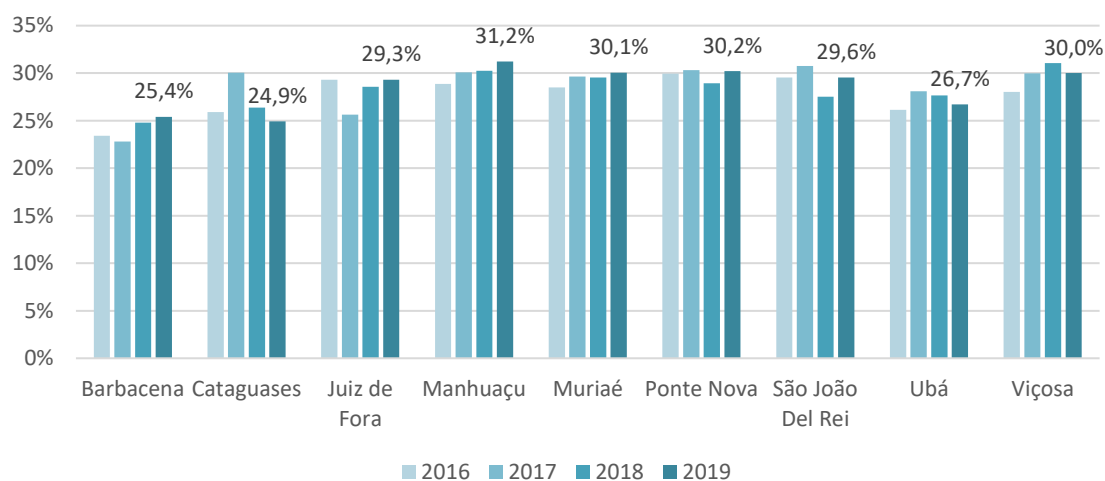
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

DESPESAS COM APLICAÇÕES DIRETAS

Zona da Mata e Vertentes foi a segunda macrorregião que mais apresentou dispêndio das aplicações diretas com material de consumo, ficando atrás somente de Rio Doce e Vale do Aço (31,42%). Sua média em 2019 foi de 28,86%. Já a média estadual, no mesmo ano, foi de 27,72%.

Observa-se, pelo gráfico abaixo, que as microrregiões as quais possuem a maior parcela de despesas com material de consumo como proporção das aplicações diretas, em 2019, foram Manhuaçu (31,2%), Ponte Nova (30,2%), Muriaé (30,1%) e Viçosa (30,0%). De qualquer forma, para essas regiões e demais localidades, nota-se que o dispêndio com materiais de consumo foi relativamente alto e constante, sem muita dispersão no tempo. Vale mencionar que Cataguases e Barbacena foram as microrregiões que apresentaram as menores médias no período de 2016-2019.

Gráfico 56 – Relação entre despesas com Material de consumo e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019

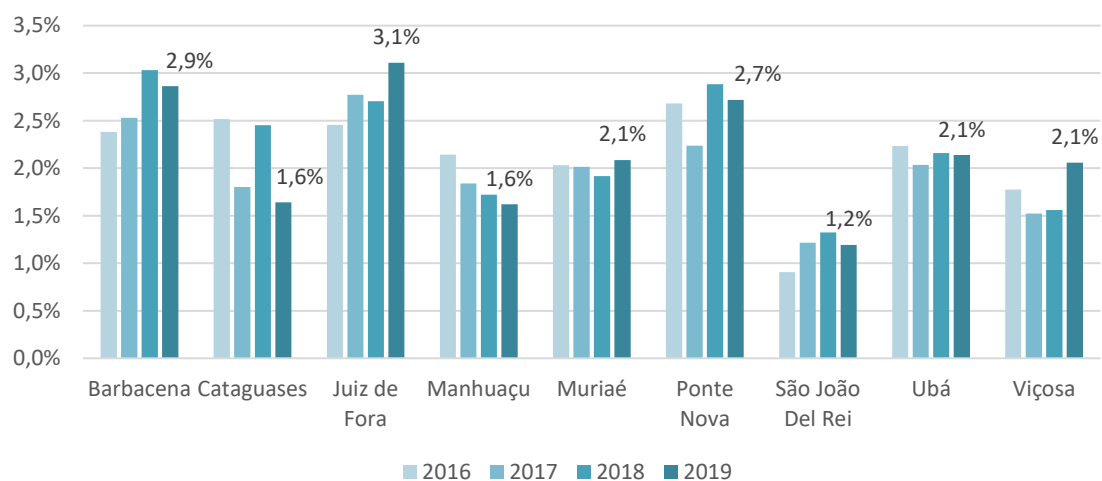


Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

No tocante a serviços de consultoria, esse tipo de dispêndio atingiu 2,21% na localidade de Zona da Mata e Vertentes, em 2019. Desse modo, a macrorregião fica atrás somente de Noroeste e Alto Paranaíba (2,36%) e de Rio Doce e Vale do Aço (2,43%), considerando ainda esse tipo de gasto no ano de 2019.

Assim sendo, se encontra também acima da média estadual no mesmo ano, que foi de 1,88%. Destarte, as microrregiões que mostraram maior relevância, em 2019, foram: Juiz de Fora (3,1%), Barbacena (2,9%) e Ponte Nova (2,7%). Já os locais que demonstraram menor atuação nesta categoria foram: São João Del Rei (1,2%), Cataguases (1,6%) e Manhuaçu (1,6%).

Gráfico 57 – Relação entre despesas com Consultorias e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019

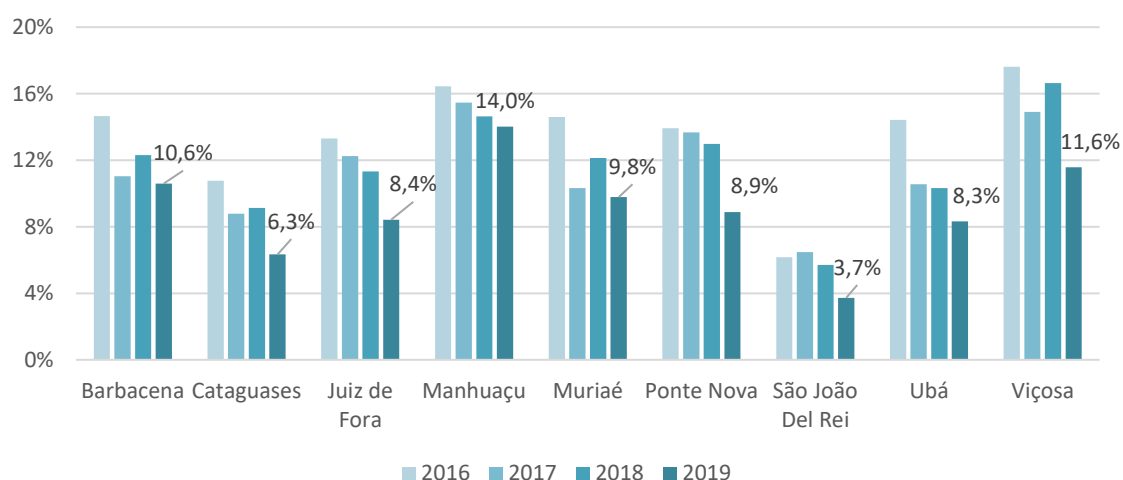


Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Em 2019, Zona da Mata e Vertentes apresentou uma média de 9,34% na categoria “outros serviços de pessoas físicas”. Dessa maneira, a macrorregião se encontra próxima da média de MG, que foi de 9,31%, no mesmo período em questão.

As microrregiões que possuíram maior relevância em outros serviços para a composição das aplicações diretas de Zona da Mata e Vertentes, em 2019, foram: Manhuaçu (14,0%) e Viçosa (11,6%). Todavia, nota-se uma queda relativamente acentuada desse dispêndio entre os anos de 2018 e 2019, para todas as microrregiões.

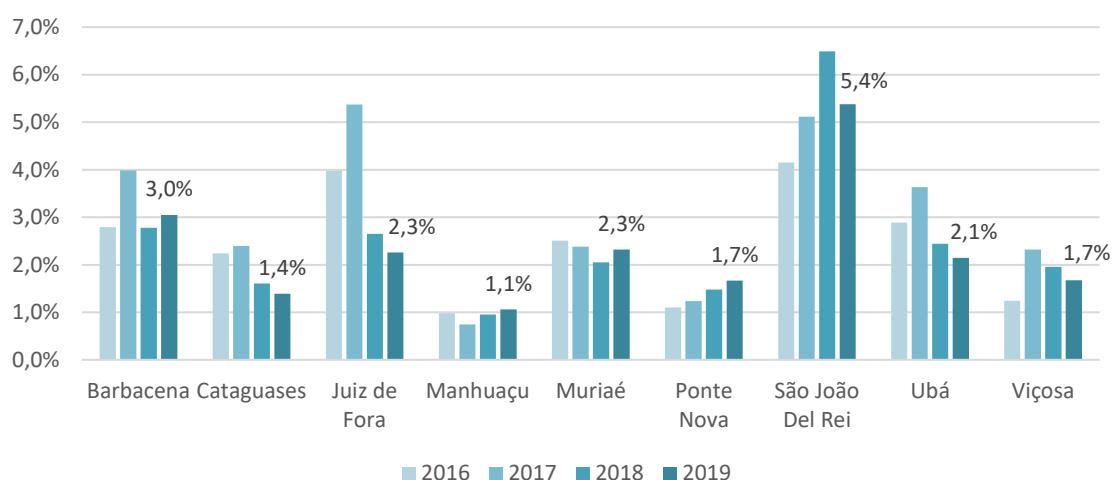
Gráfico 58 – Relação entre despesas com outros serviços de pessoas físicas e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

No que concerne à categoria “bens e serviços para distribuição gratuita”, sua participação relativa foi mais relevante para São João Del Rei, em que a proporção desse dispêndio foi estabilizada em patamar mais alto. A microrregião do Rio Doce e Vale do Aço obteve médias no período de 2016-2019, respectivamente, de: 2,38%, 2,96%, 2,32% e 2,18%. Vale ressaltar que todas essas médias se posicionaram acima da média de MG, que foi de 1,88%, 2,15%, 2,02% e 2,15%, considerando o mesmo período sob análise.

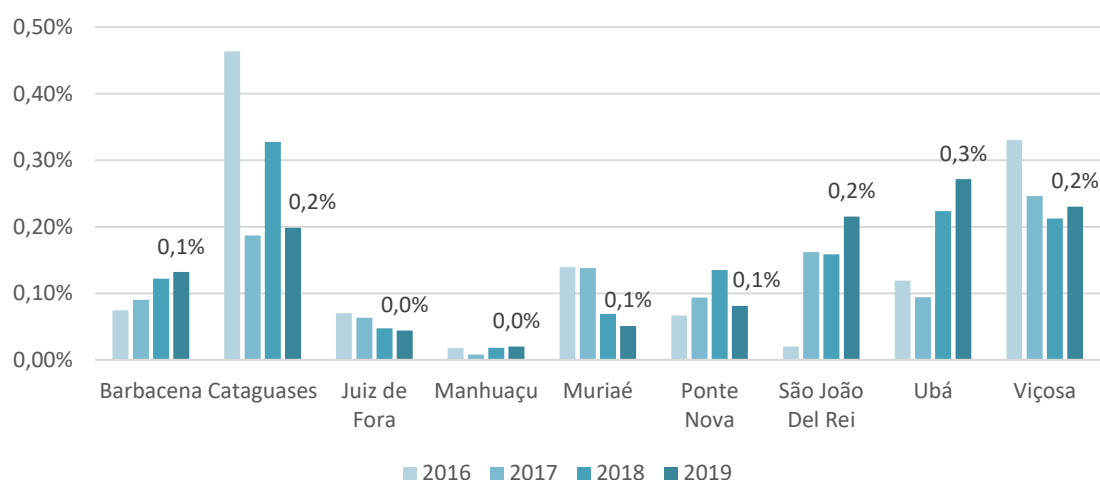
Gráfico 59 – Relação entre despesas com Bens e serviços para distribuição gratuita e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Percebe-se que a categoria de passagens e locomoção apresentou baixa proporção ao que se refere as aplicações diretas para a macrorregião da Zona da Mata e Vertentes como um todo. Logo, a macrorregião em questão obteve médias no período de 2016-2019, respectivamente, de: 0,14%, 0,11%, 0,13% e 0,12%. Vale ressaltar que todas essas médias se posicionaram abaixo da média de MG, que foi de 0,21%, 0,20%, 0,17% e 0,17%, considerando o mesmo período sob análise. Verifica-se ainda pelo gráfico a seguir que as microrregiões que mostraram maior relevância, em 2019, foram: Ubá (0,3%), Viçosa (0,2%), São João Del Rei (0,2%) e Cataguases (0,2%).

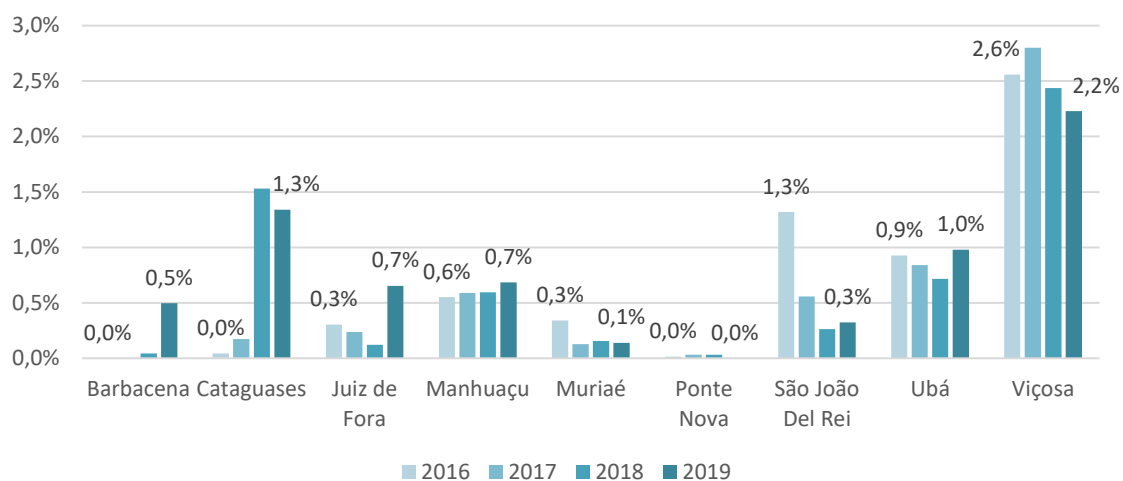
Gráfico 60 – Relação entre despesas com Passagens e locomoção e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Apesar de mínimo em algumas regiões como Ponte Nova e São João Del Rei, a parte do dispêndio destinada ao pessoal terceirizado atingiu 2,2% em Viçosa e 1,3% em Cataguases, todos em 2019. Outrossim, São João Del Rei atingiu um pico em 2017 com 2,8%, passando a adotar trajetória decrescente com o passar dos anos. Vale ressaltar ainda que as macrorregiões Zona da Mata e Vertentes ficaram acima da média estadual no período de 2016-2019.

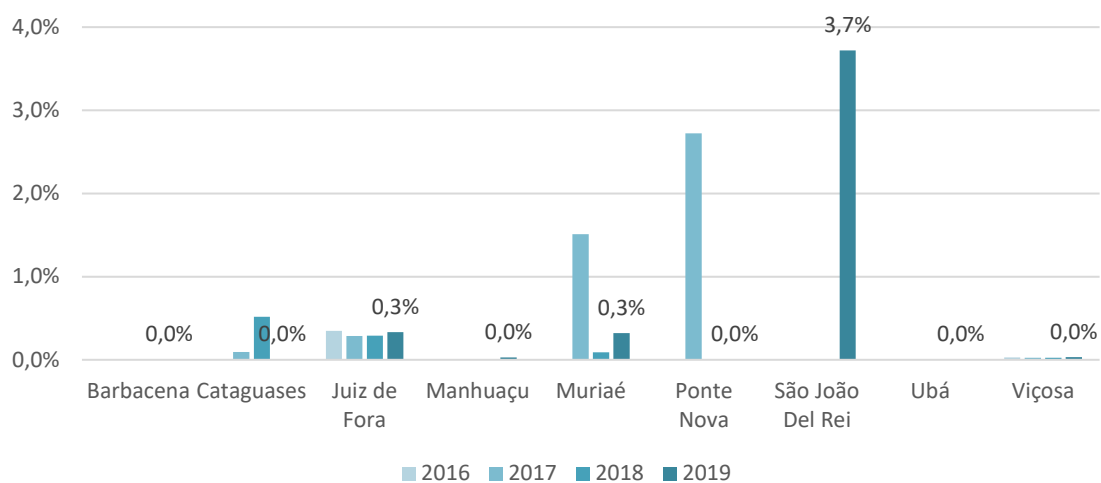
Gráfico 61 – Relação entre despesas com Pessoal terceirizado e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



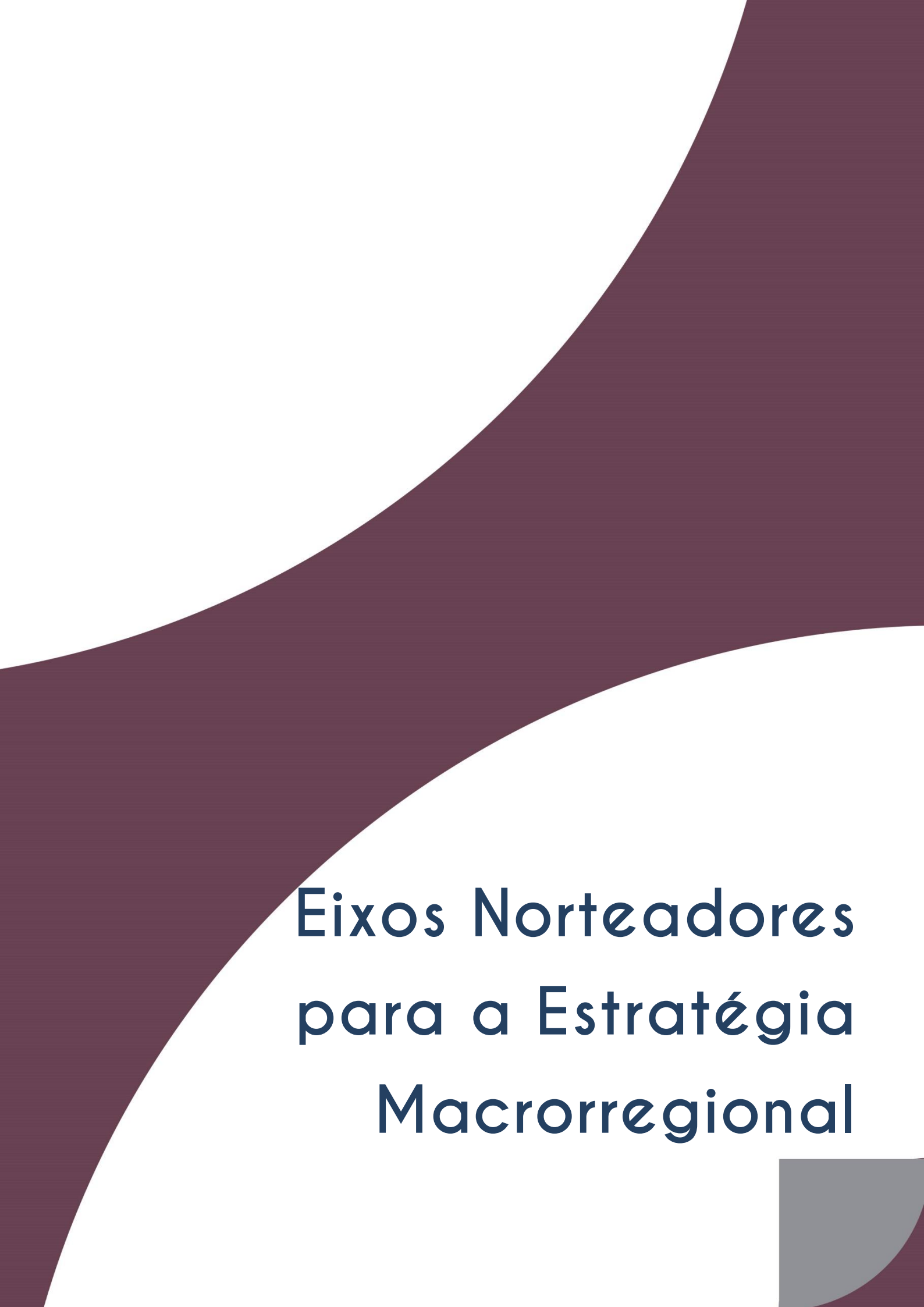
Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.

Em 2019, Zona da Mata e Vertentes apresentou uma média de 0,40% na categoria “locação de mão-de-obra”. Dessa maneira, a macrorregião esteve posicionada acima da média de MG, que foi de 0,20%, no mesmo período em questão. Verifica-se a inexpressividade, ao longo dos anos, na maioria das microrregiões em questão. Apenas São João Del Rei chegou a 3,72% das suas aplicações diretas destinadas a esse fim em 2019.

Gráfico 62 – Relação entre despesas com Locação de mão-de-obra e Aplicações Diretas – Microrregiões do Zona da Mata e Vertentes de Minas – 2016-2019



Fonte: Siconfi (STN).
Elaboração própria.



Eixos Norteadores para a Estratégia Macrorregional

Uma vez analisados, em grande detalhe, os aspectos que influenciam a competitividade e as perspectivas econômicas da macrorregião, é importante sistematizar tais informações para então estruturar, de forma clara e concisa, a futura estratégia de desenvolvimento local. A construção da estratégia teve a preocupação de atentar-se aos grandes princípios analíticos que sustentaram este estudo:

- **Fomento à produtividade local;**
- **Difusão e aceleração da causalidade circular.**

A organização de políticas e práticas de desenvolvimento deve atentar-se a duas linhas prioritárias de atuação: aquelas ações e estratégias que são (1) impulsionadoras de produtividade e aquelas que são (2) difusoras e aceleradoras da causalidade circular desta impulsão de produtividade.

A composição da estratégia de desenvolvimento macrorregional parte da análise de uma matriz de priorização de fatores, propiciando uma rápida leitura analítica das particularidades da região e contribuindo para uma melhor alocação de recursos e esforços.

A matriz abaixo resume a situação do Sul de Minas, sendo que esta matriz foi construída a partir de **duas classificações** para melhor situar as prioridades a serem trabalhadas e desenvolvidas. Tais classificações são:

“GAP”: atraso relativo, descompasso ou disparidade entre a situação real e a desejável para a realidade da macrorregião (hiato de potencialidade), no comparativo com Minas Gerais e com o Brasil, sendo 1 a menor diferença e 5 a maior diferença.

INFLUÊNCIA: representa a capacidade de influência de cada fator na dinâmica econômica da macrorregião sob análise. Em conformidade com o critério anterior, também apresenta uma classificação entre 1 e 5, sendo 1 a menor influência e 5 a maior.

FATORES IMPULSIONADORES DE COMPETITIVIDADE			FATORES DIFUSORES DA CAUSALIDADE CIRCULAR		
Fatores	Zona da Mata e Vertentes		Fatores	Zona da Mata e Vertentes	
	Gap	Influência		Gap	Influência
Produtividade e educação no trabalho	3	5	Qualidade da Logística (inclusive digital)	3	4
Bônus demográfico	2	4	Gestão e finanças públicas	3	5
Adensamento tecnológico	3	4	Âncoras Setoriais	3	4
Internacionalização e diversificação	4	3	Energia e abastecimento	2	4
Idade das empresas/elemento empreendedor	2	4	Exposição à crise Covid-19	4	5

A partir dos vários elementos apresentados no estudo da macrorregião, é possível estabelecer algumas conclusões importantes e que ajudarão a determinar a estratégia macrorregional, como exposto a seguir.

FATORES IMPULSIONADORES DE COMPETITIVIDADE

Conclusão 1: *Produtividade do trabalho e qualificação da mão de obra*

A análise do *gap* para o fator produtividade do trabalho e qualificação da mão de obra sugere que o hiato de potencialidade é médio-baixo (nota 3), isto é, no comparativo com o estado de Minas Gerais e com o contexto nacional, a macrorregião da Zona da Mata e Vertentes opera em um patamar considerado bom, porém com potencialidade para melhorar ainda mais. Isso é fruto do comparativo da média de produtividade com o próprio estado de MG e com o BR, na medida em que a regional apresenta patamares inferiores em comparação com ambas as localidades.

O desempenho no SAEB está alinhado com as perdas em produtividade e qualificação. Tanto em língua portuguesa quanto em matemática, observa-se que a regional, apesar de se equiparar à realidade de Minas, está, de fato, no limite da média estadual para todos os anos escolares de análise. No comparativo com o Brasil, a macro é residualmente acima da média do país para ambas as modalidades de ensino e para todos os anos escolares em questão. O ISDEL ainda demonstra a sexta colocação para a regional na nota da Prova Brasil.

A estruturação de um trabalho com foco nos anos escolares referentes ao ensino médio pode ser uma boa solução para potencializar essa trajetória de alcance. Com uma estratégia de impacto econômico mais imediato, a região pode continuar ganhando espaço relativo na economia de Minas. Como a industrialização é moderada e a economia é dependente dos setores de serviços e de agricultura, a qualificação profissional e a formação de “clusters” setoriais pode ser uma estratégia eficiente para dinamizar a economia, além de agregar maior marca e procedência sobre a produção agrícola.

Conclusão 2: *Bônus demográfico*

A alavancagem do bônus demográfico de 2,15 em 2010 para 2,22 em 2015, sugere que o esforço da política pública deve ser direcionado para o

aproveitamento desse bônus em fase de crescimento. Dessa forma, haverá uma coordenação desse aspecto com uma maior qualificação dos trabalhos, resultando assim, em índices de produtividade mais robustos.

A análise do bônus demográfico da região da Zona da Mata e Vertentes corrobora uma situação que de certa forma é recorrente no Sudeste brasileiro e em Minas Gerais, mas tem nessa região uma expressão um pouco mais agressiva do que em outras regiões. A constatação é de que o forte bônus da região tem contribuído para o crescimento acima da média de Minas Gerais e para o ganho de espaço relativo da região nos últimos 10 anos. Todavia, como não há uma transferência estruturada de produtividade, há o risco desse “*catch up*” perder força quando a pirâmide etária passar a se alterar.

Assim sendo, é preciso trabalhar a dimensão qualitativa dessa mão de obra, que se encontra na faixa universitária e na faixa etária entre 25 e 34 anos, de forma a promover estímulos à sua canalização para a esfera empreendedora. A análise do *gap*, por sua vez, evidencia que a macrorregião Zona da Mata e Vertentes atende bem suas potencialidades em termos de crescimento demográfico no comparativo com Minas e com o país como um todo (nota 2, como expõe a tabela acima).

Além disso, a ênfase no empreendedorismo e em organizações associativas nas cidades de pequeno e médio porte e a criação de redes regionais em torno de universidades públicas e privadas auxiliam no melhor aproveitamento da relação bônus demográfico vs. Produtividade. Sem que haja aumento de produtividade, o bônus demográfico gera *output* econômico temporário e se esvai.

Conclusão 3: Adensamento tecnológico

Para esse fator, nota-se um importante *gap* que reflete uma situação aquém da desejada para a regional da Zona da Mata e Vertentes. A nota 3 concedida ao fator justifica-se pela baixa organização produtiva, principalmente no que tange a questões inovativas da produção.

A existência do Parque Tecnológico de Viçosa, o primeiro parque tecnológico de Minas Gerais a entrar em operação (2011), ratifica que as potencialidades da macro em termos de tecnologia não estão de fato sendo atendidas. Apesar de contar com centros urbanos bastante avançados, o

nível de adensamento direto da economia é relativamente baixo em relação ao potencial.

Nessa perspectiva, esse é um ponto chave para a direção que se deve tomar na estratégia de desenvolvimento macrorregional: expandir a agregação de valor e de tecnologia na organização produtiva da região. É por isso também que se sustenta seu alto grau de influência (nota 5) para o dinamismo da economia no território.

As atividades industriais da região são muito vinculadas a uma indústria tradicional, de bens de consumo. A modernização da matriz produtiva se daria principalmente a partir da atração de investimentos nacionais e internacionais (solução exógena) e de condomínios empresariais para completar a matriz produtiva.

Conclusão 4: *Internacionalização e diversificação*

Em termos de internacionalização, a macrorregião está aquém de suas potencialidades, explicitado pelo expressivo *gap* verificado (nota 4). Assim, o comércio exterior ainda não se constitui como um fator prioritário no planejamento de desenvolvimento econômico para a Zona da Mata e Vertentes, pois existem áreas básicas como educação e produtividade, infraestrutura (energia e abastecimento) e gestão de finanças públicas, as quais necessitam de maior atenção, conforme se verifica pelos seus respectivos fatores de influência (nota 5).

De qualquer modo, a economia apresenta aspectos positivos de diversificação, como a criação de novas empresas e a resiliência de empreendimentos em operação. Além disso, o ambiente econômico está vinculado principalmente ao setor de serviços e à agricultura, ambos com grau razoável de diversificação. No entanto, a necessidade de adição de novas âncoras se impõe, juntamente com o maior intercâmbio internacional das universidades e com a difusão de tecnologias aplicadas (no agronegócio, por exemplo).

Conclusão 5: *Idade das empresas e elemento empreendedor*

A nota 2 concedida à análise de *gap* denota a existência de um elemento de resiliência importante nas atividades empresariais da região. Assim, a regional cumpre suas potencialidades em termos de perenidade das empresas e do elemento empreendedor local. Todavia, nota-se que os empreendimentos encontram dificuldades em se desenvolver e ampliar a sua esfera de influência, perdendo força na categoria microempresa.

De fato, essa é uma situação persistente não só na Zona da Mata e Vertentes, mas em todas as demais macrorregiões. Assim, percebe-se que a perenidade das empresas é também um retrato da relativa baixa criação de novos negócios, sinal do dinamismo empreendedor abaixo do potencial da região.

Portanto, as políticas públicas devem focar no diagnóstico dos possíveis empecilhos à criação de novos empreendimentos e, mais especificamente, no que impede a transição de microempresa para pequeno porte. Essa situação dificulta a expansão do ambiente empresarial local e trava a estruturação de incentivos eficientes ao elemento empreendedor.

Ademais, o associativismo e a organização empresarial são fatores que necessitam de maior reforço e impulso para fortalecer a mentalidade empreendedora de forma mais permanente. A disponibilidade de crédito e vinculação com pesquisa e universidades são medidas que podem aperfeiçoar o elemento empreendedor e promover a retenção da mão de obra qualificada.

Conclusão 6: *Qualidade da logística (inclusive digital)*

A categoria qualidade da logística sugere um gap mediano (nota 3), isto é, no comparativo com o estado de Minas Gerais e com o contexto nacional, a macrorregião Zona da Mata e Vertentes de fato apresenta uma qualificação logística locacional razoável. A macrorregião conta, por exemplo, com o aeroporto regional da Zona da Mata e acesso a portos no Rio de Janeiro e Espírito Santo como seus diferenciais, possibilitando que tenha características de integração econômica historicamente definidas.

No entanto, a malha rodoviária é composta principalmente por vias de mão única, ainda que em bom estado de conservação e predomínio do transporte rodoviário. Vale ressaltar que a malha ferroviária instalada na Zona da Mata possui um excelente potencial, e está sendo reativada em alguns trechos. Além do mais, o governo do estado está preparando a concessão de 19 trechos de ferrovias na região, além do trecho plenamente operacional da MRS Logística.

Apesar destas relevantes condições da região, o grau de influência nível 4 sugere a importância de se ter adensamento de inovação e tecnologia cada vez mais vigoroso, de forma que impacte diretamente questões ligadas à organização produtiva e promova o aperfeiçoamento contínuo da qualidade da logística regional.

Conclusão 7: *Gestão e finanças públicas*

Dentre os itens de causalidade circular, destaca-se o lento, mas permanente crescimento das despesas fixas nos municípios da macrorregião, o que deve levar, no médio prazo, a uma paralisa da capacidade de investimento; da mesma forma, o aumento de arrecadação na região deve ser proporcional à dinâmica econômica.

De fato, esse contexto é uma realidade não só para Zona da Mata e Vertentes, mas também para as demais macrorregiões do estado de Minas. Sendo assim, percebe-se uma forte dependência das transferências tanto estaduais quanto da União como fonte de receita principal, tornando a

macro suscetível às flutuações do poder público. No tocante às despesas totais, estas são majoritariamente compostas por despesas correntes, não podendo ser caracterizadas como investimento.

O grau de influência 5 demonstra que a gestão fiscal é definidora da habilidade da macrorregião em realizar novos investimentos, contando com sobra e alocação inteligente dos recursos para investimentos. Para tal, é necessário compreender o que são gastos ineficientes ou inadequados. O mediano hiato de potencialidade (nota 3), evidencia ainda a necessidade de atuação sobre a gestão e poder de compra do poder público na macrorregião em questão.

Vale ressaltar que Zona da Mata e Vertentes se caracteriza por uma gestão conservadora das finanças na maioria das cidades. A capacidade de arrecadação própria se situa na média do Estado, não estando entre as regiões com melhor índice de receita própria. Dada sua matriz econômica razoavelmente diversificada, com destaque para os setores de agricultura e de serviços, a regional apresenta potencialidades para aprimorar sua arrecadação própria, diversificando suas fontes de receita e melhorando a inteligência fiscal na região.

Ademais, além de não estar explorando em termos de arrecadação a diversidade de sua matriz econômica, a regional é pouco industrializada. Esse contexto agrava as dificuldades fiscais da macrorregião dado que a indústria possui peso maior na arrecadação própria.

Nesse sentido, as políticas públicas precisam empenhar esforços para conter a expansão da folha de pagamentos, evitando contratações, para diminuir o peso dos custos fixos na estrutura fiscal da macrorregião. Além disso, a arrecadação de ISS e IPTU em municípios com predominância dos serviços precisa ser mais bem monitorada, com renovação da matriz e fórmulas de incentivo progressivo. Assim, a arrecadação própria poderia operar mais próxima de seu potencial e passar a oferecer recursos de aplicação livre nos municípios, que tenham reflexo na maior competitividade econômica da região, como já discutido anteriormente.

Conclusão 8: *Âncoras setoriais*

A nota 3 concedida no *gap* denota que no comparativo com o estado de Minas Gerais e com o contexto nacional, a macrorregião Zona da Mata e

Vertentes de fato apresenta o fator âncoras setoriais abaixo do seu potencial de operação.

A composição do VAB identifica predominância do setor de serviços, no entanto, os polos produtores da localidade evidenciam concentração, sobretudo, nos seguintes setores industriais: metalúrgica, siderúrgica, automobilística, alimentícia e têxtil; e, nas últimas décadas, há a consolidação da agroindústria, com a produção de sucos e laticínios.

A situação logística da região permite o abastecimento de todo o Sudeste brasileiro em condições competitivas. Assim, a macrorregião deve atuar para fortalecer as cadeias produtivas de agronegócio e reposicionar a indústria tradicional em termos de marca, gestão e serviços. Essas medidas contribuiriam para a maior densidade empresarial, fortalecendo a influência das empresas e setores nas decisões regionais.

Conclusão 9: Energia e abastecimento

Em termos de infraestrutura básica, Zona da Mata e Vertentes cumpre razoavelmente as suas potencialidades no comparativo com o estado e com o país. Isso é retratado pelo gap nota 2 em energia e abastecimento.

A região conta com pleno abastecimento hidrelétrico, não se distanciando do contexto estadual. No entanto, a grande vulnerabilidade está na dependência do nível de água de muitos reservatórios e de condições climáticas favoráveis. Essa dificuldade é válida para todo o território de Minas Gerais.

Desse modo, uma melhoria neste fator pode ser vista de forma influente e determinística na composição da estratégia de desenvolvimento da região.

Conclusão 10: Exposição à crise da COVID-19

Pelas características da macrorregião, a regional Zona da Mata e Vertentes mostrou-se extremamente exposta à crise da pandemia de COVID-19, o que justifica o gap alto (nota 4) para esse fator: o setor mais predominante é o setor de serviços, o mais afetado pela falta de circulação das pessoas devido ao isolamento. Espera-se que a recuperação econômica volte



naturalmente, uma vez que os serviços são principalmente de natureza local-regional.

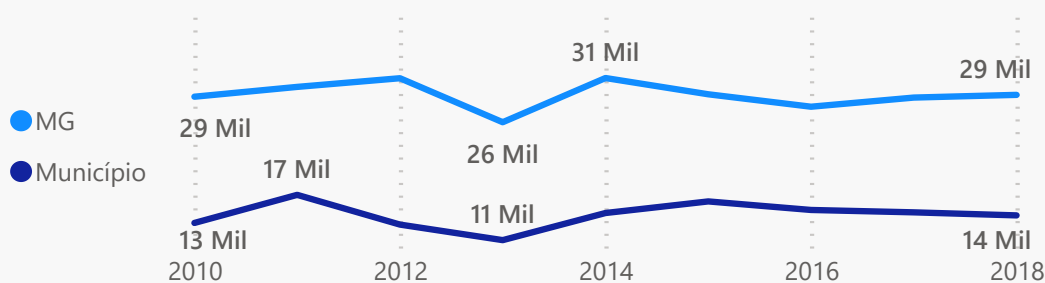
Como não há perspectiva de algum aporte de capital significativo na região, como um novo empreendimento âncora, seria interessante um programa de resiliência econômica na regional. Tal fato seria capaz de fomentar a criação de novas empresas na retomada de atividades, além de auxiliar os empreendimentos tradicionais, gerando grande impacto positivo na região.



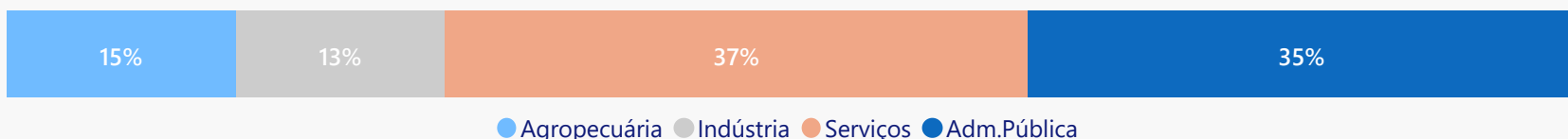
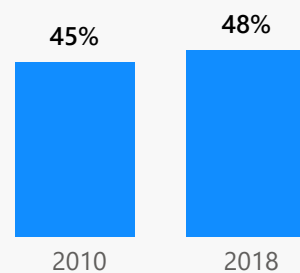
Anexo 1 – Indicadores Municipais

Abre Campo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

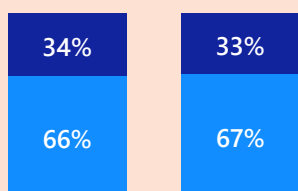


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

69

Ranking MG

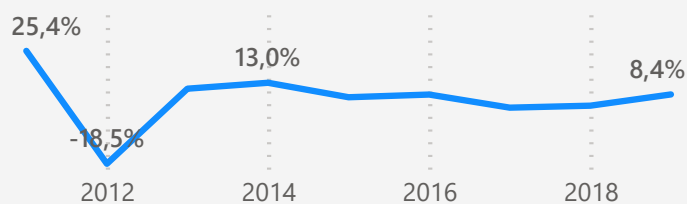
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

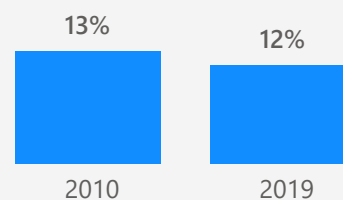
\$1.219

% MG 96%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,53

646

Ranking MG

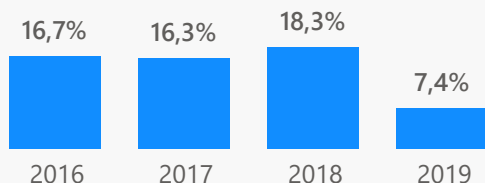
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,25

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



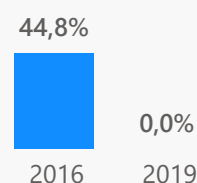
Receita Tributária / Corrente (2019)

8,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

37,6%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

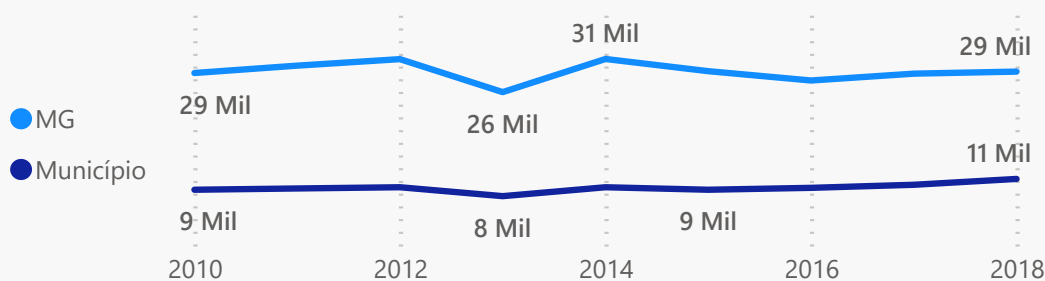


Receita Tributária (2019)

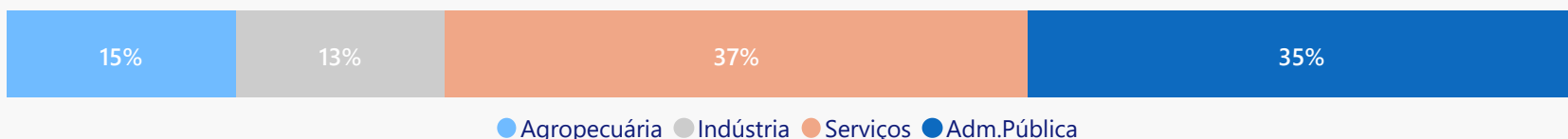
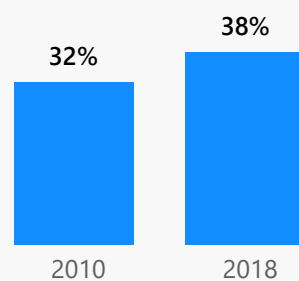


Acaiaca

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

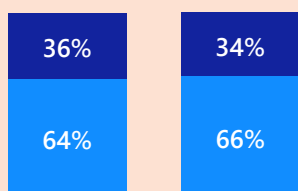


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 89%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

679

Ranking MG

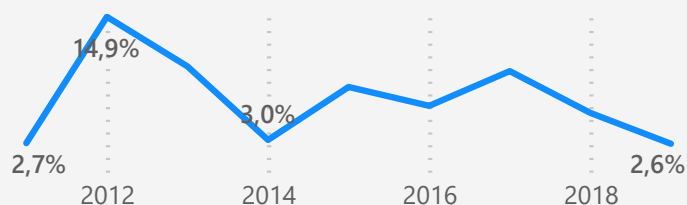
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

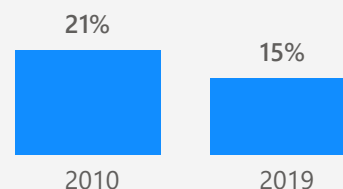
\$691

% MG 54%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

392

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

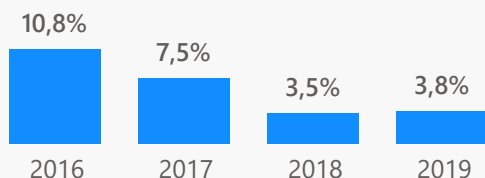
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,44

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



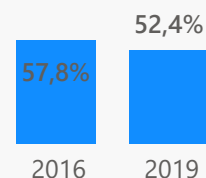
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

144,3%

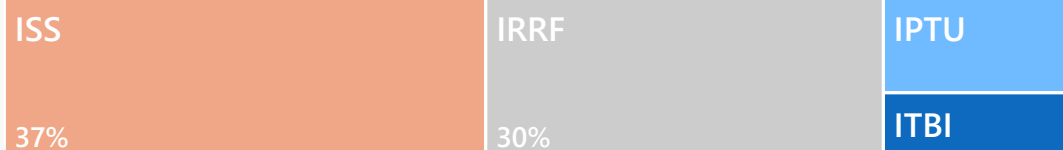
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

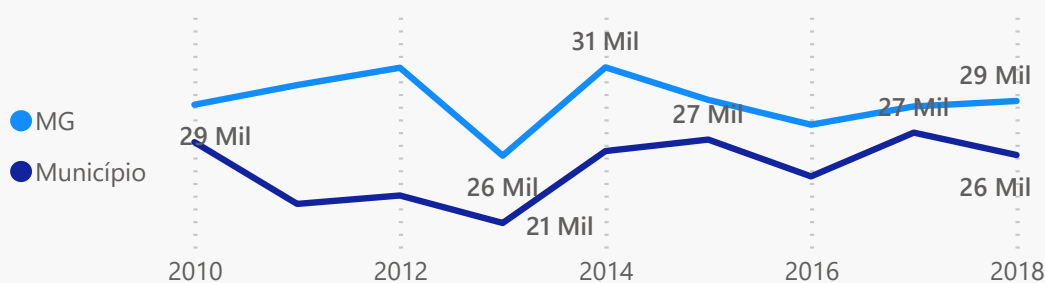


Receita Tributária (2019)

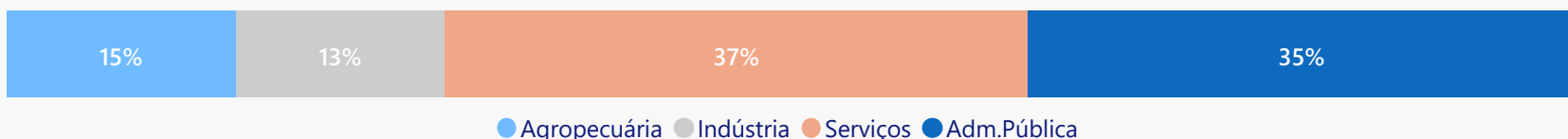
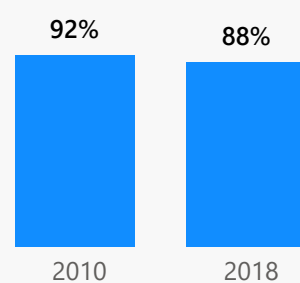


Além Paraíba

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

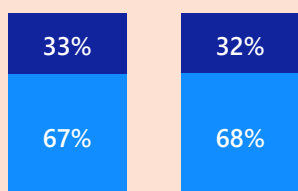


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 98%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

673

Ranking MG

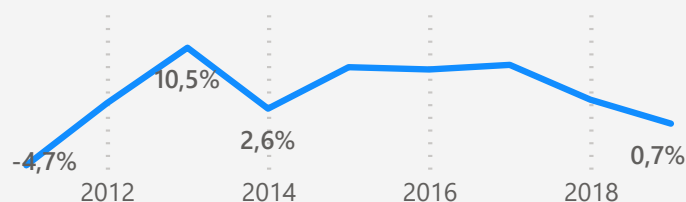
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

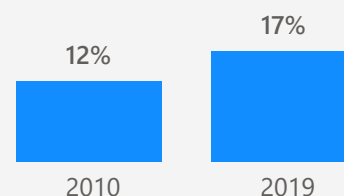
\$1.503

% MG 118%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

52

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,64

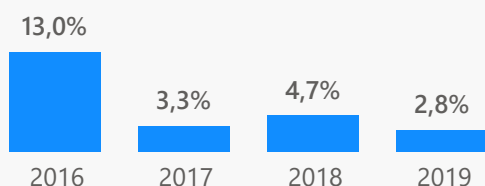
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,57

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



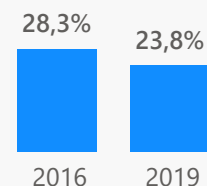
Receita Tributária / Corrente (2019)

9,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

106,2%

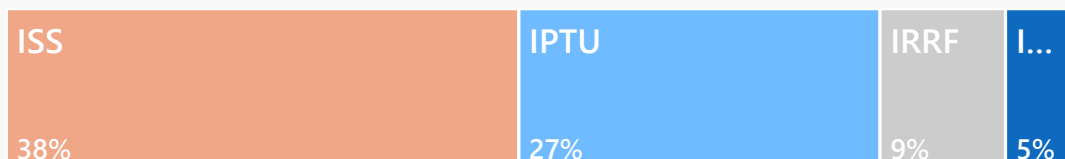
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

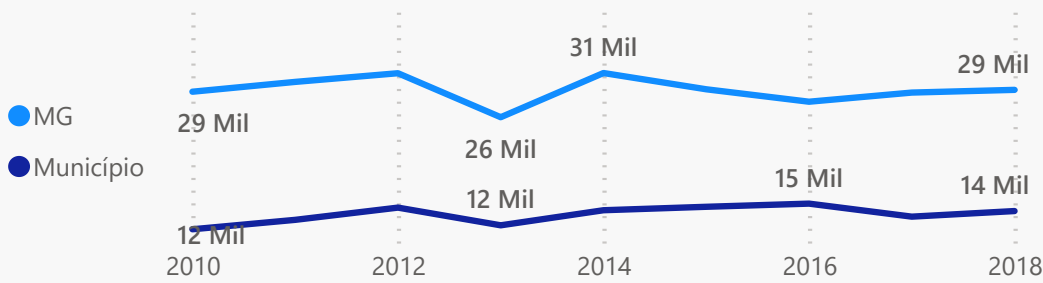


Receita Tributária (2019)

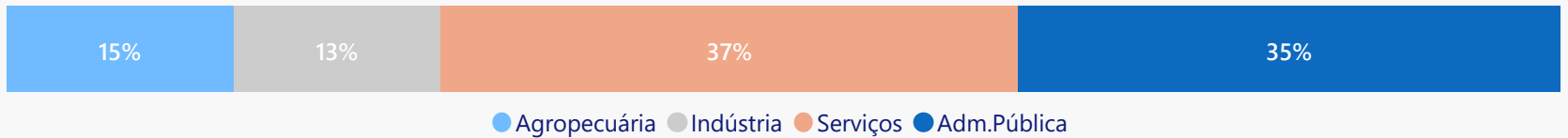
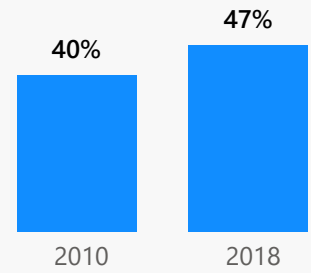


Alfredo Vasconcelos

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

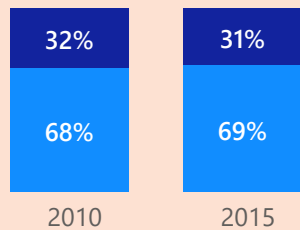


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

206

Ranking MG

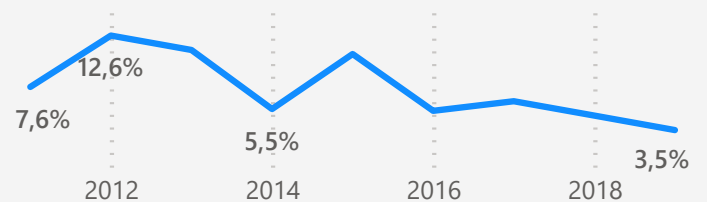
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

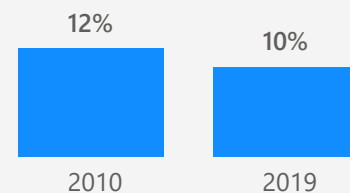
\$887

% MG 70%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

135

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

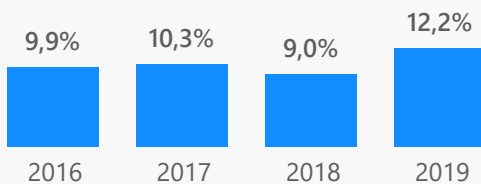
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,59

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



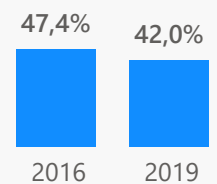
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

64,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

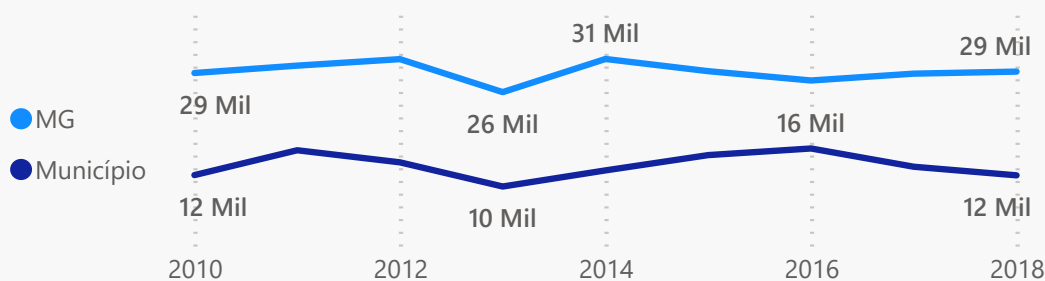


Receita Tributária (2019)

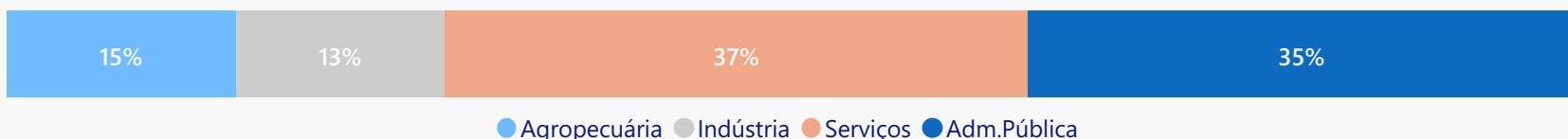
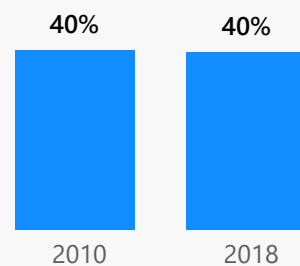


Alto Caparaó

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

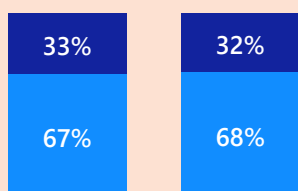


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

312

Ranking MG

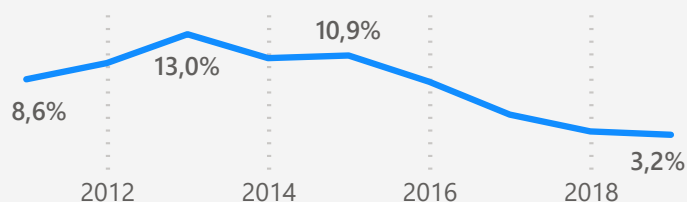
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

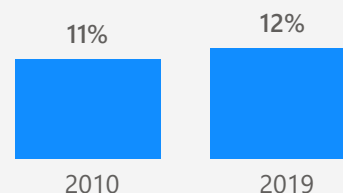
\$725

% MG 57%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

548

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

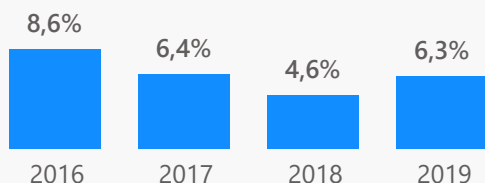
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,27

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



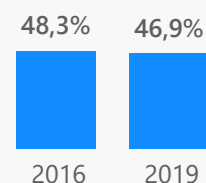
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,3%

COSIP / Receita Tributária (2019)

95,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

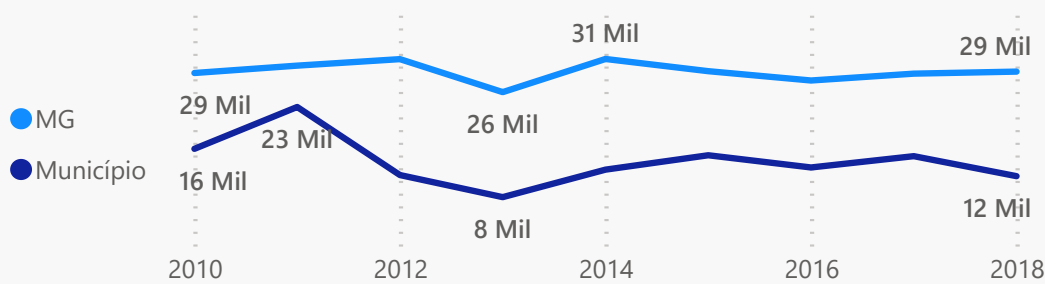


Receita Tributária (2019)

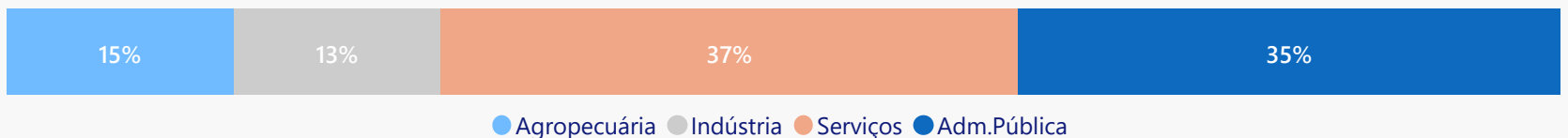
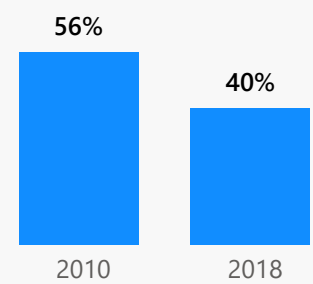


Alto Jequitibá

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

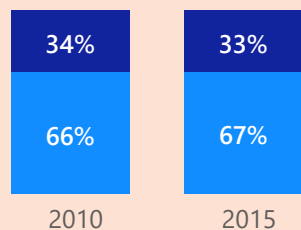


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 95%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

381

Ranking MG

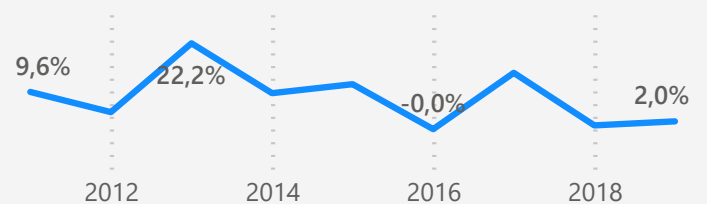
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

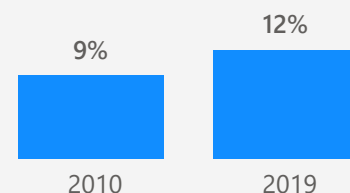
\$1.064

% MG 84%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

597

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

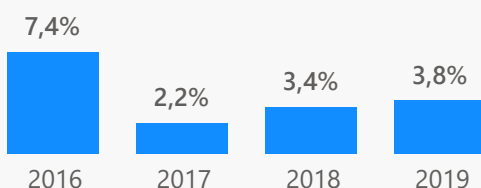
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,31

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



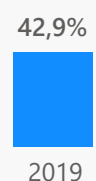
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

84,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

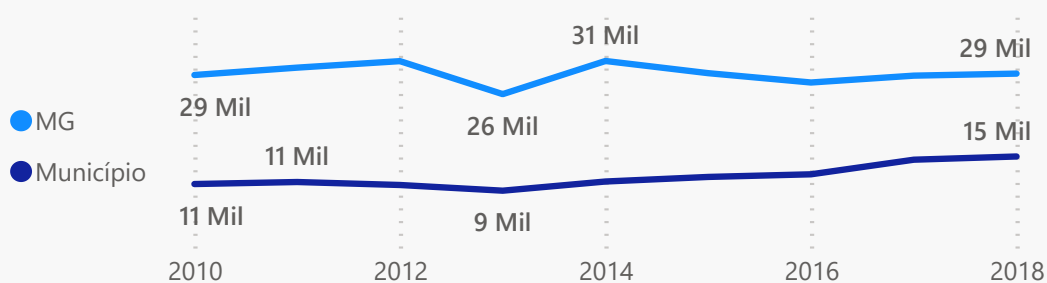


Receita Tributária (2019)

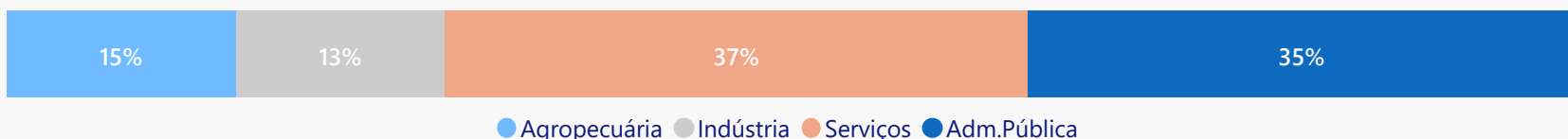
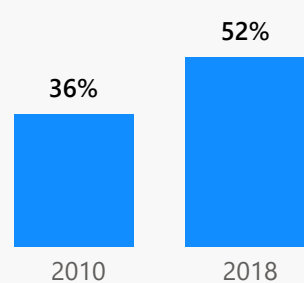


Alto Rio Doce

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

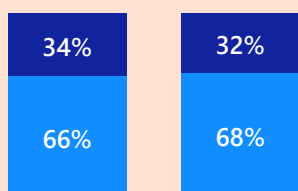


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 97%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

277

Ranking MG

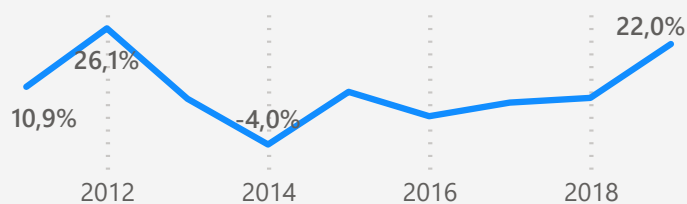
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

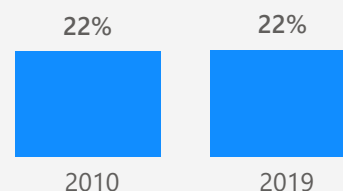
\$602

% MG 47%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

432

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

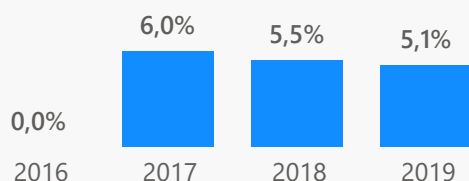
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



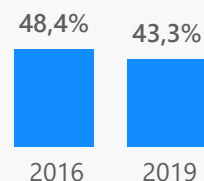
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

6,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

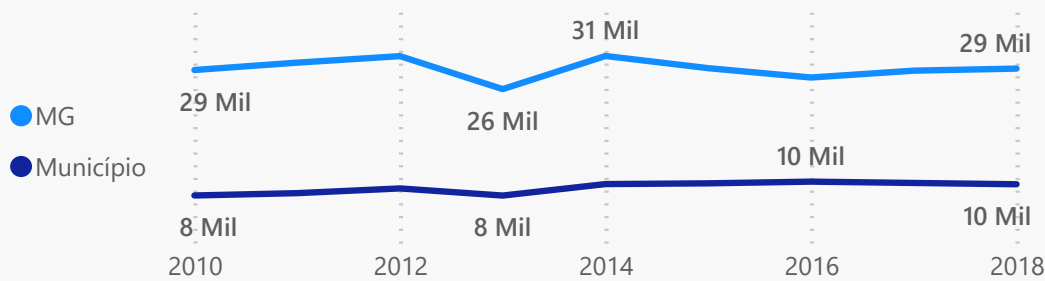


Receita Tributária (2019)

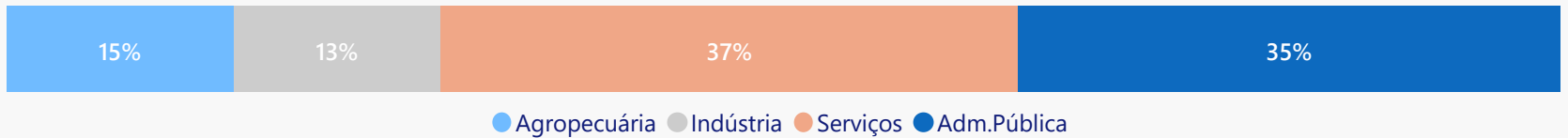
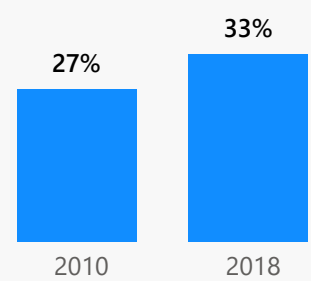


Amparo do Serra

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

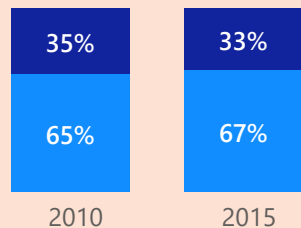


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 91%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

527

Ranking MG

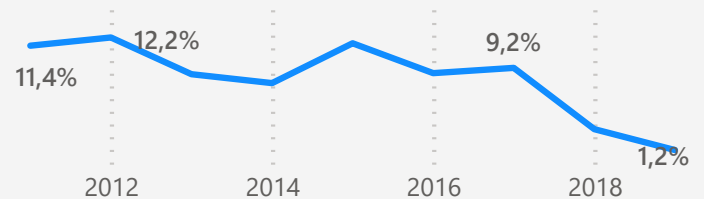
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

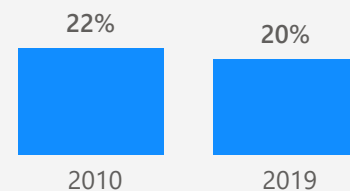
\$1.760

% MG 139%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

397

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

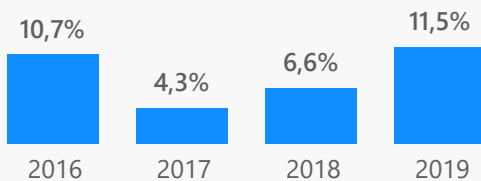
Tecido Empresarial
0,30

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



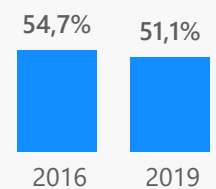
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,9%

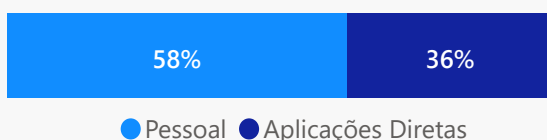
COSIP / Receita Tributária (2019)

302,3%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

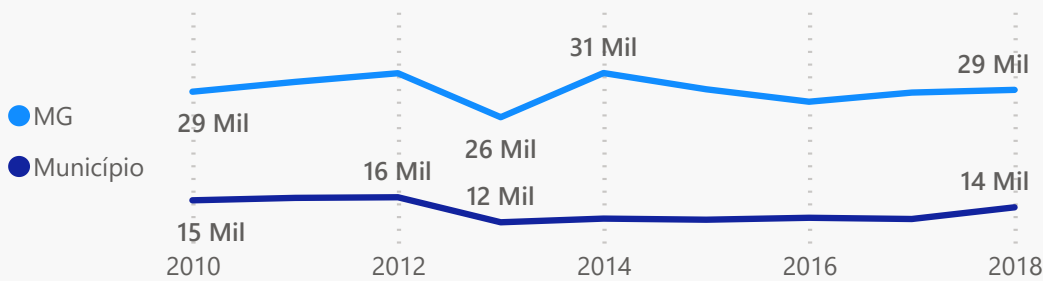


Receita Tributária (2019)

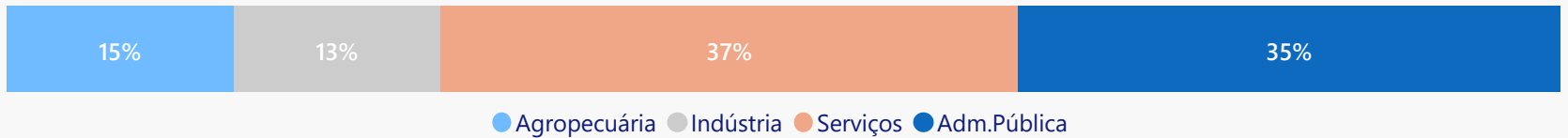
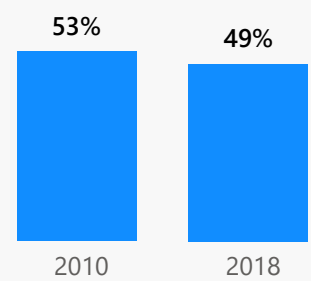


Antônio Carlos

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

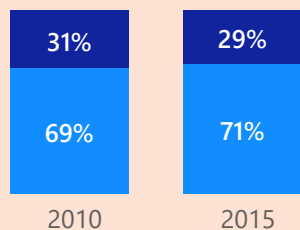


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 111%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

343

Ranking MG

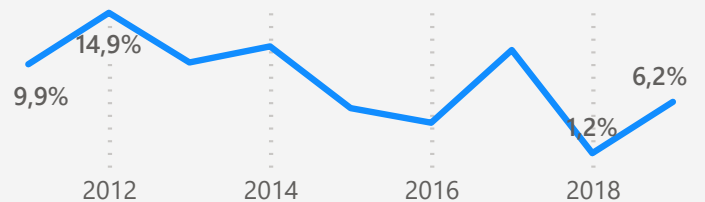
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

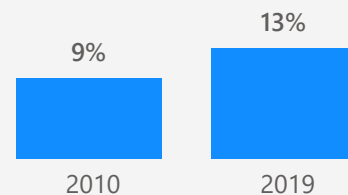
\$1.118

% MG 88%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

441

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

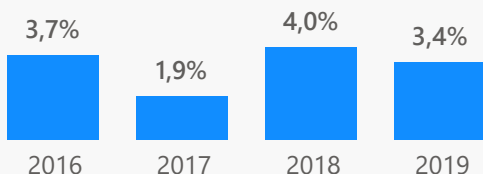
Tecido Empresarial
0,09

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,31

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



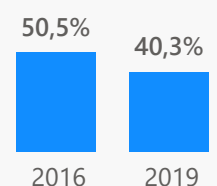
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

68,1%

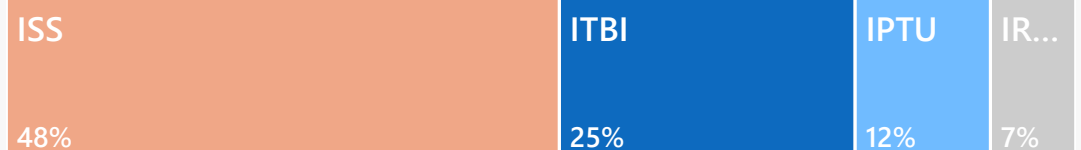
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

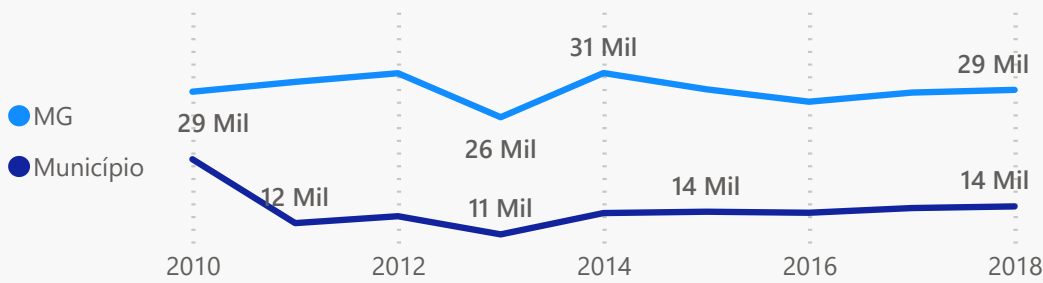


Receita Tributária (2019)

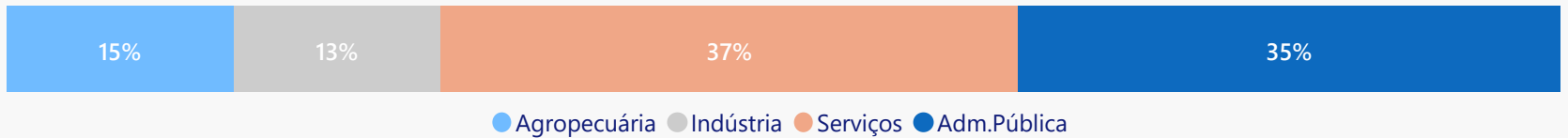
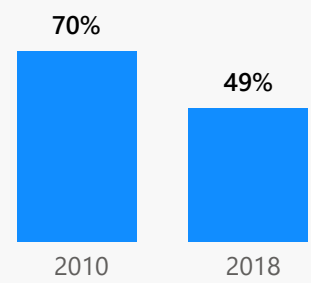


Antônio Prado de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

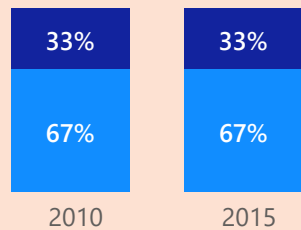


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 98%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

144

Ranking MG

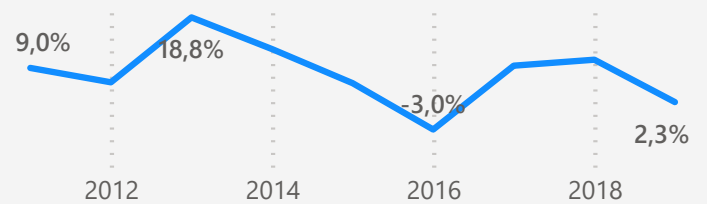
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

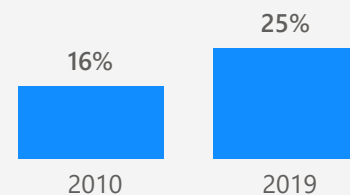
\$280

% MG 22%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

487

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

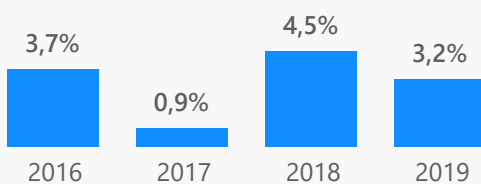
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,25

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



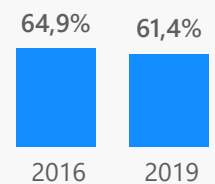
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

117,3%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

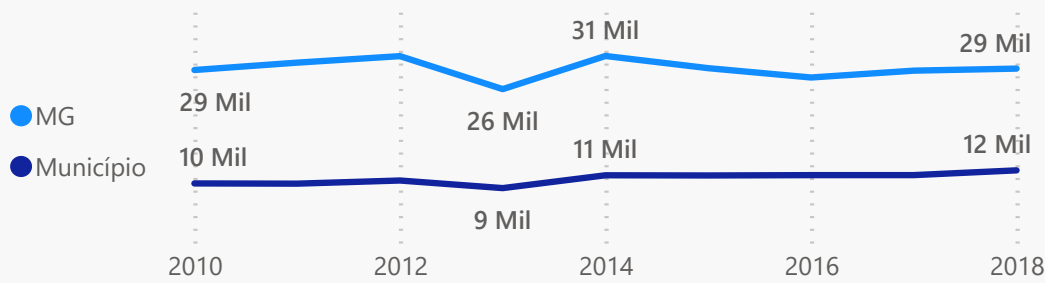


Receita Tributária (2019)

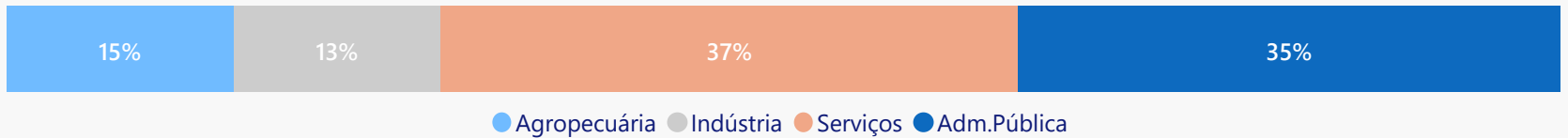
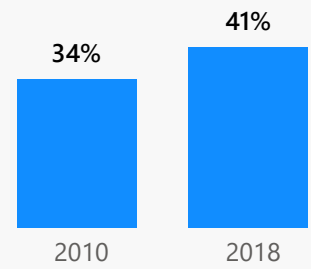


Aracitaba

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

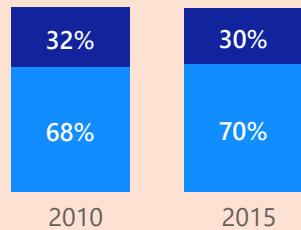


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 106%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

806

Ranking MG

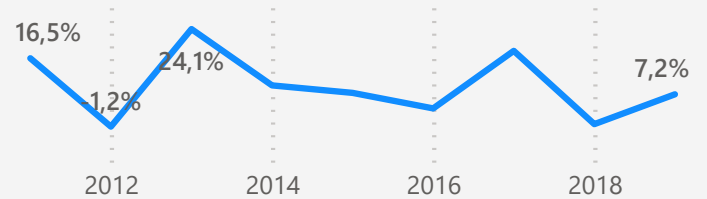
% MG 91%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

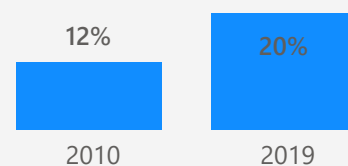
\$313

% MG 25%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,55

487
Ranking MG

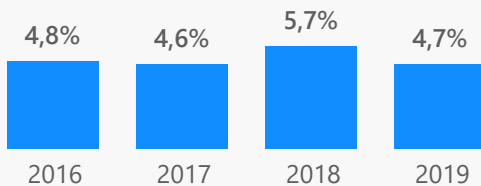
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,40

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



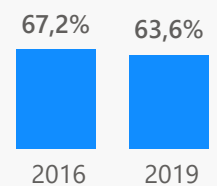
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

174,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



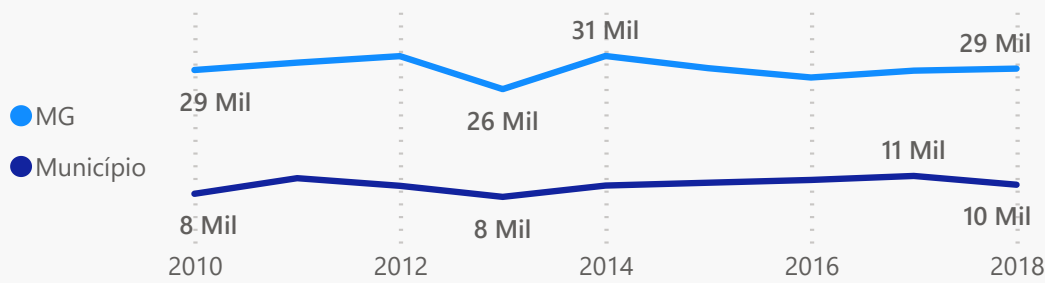
Receita Tributária (2019)

IRRF
57%

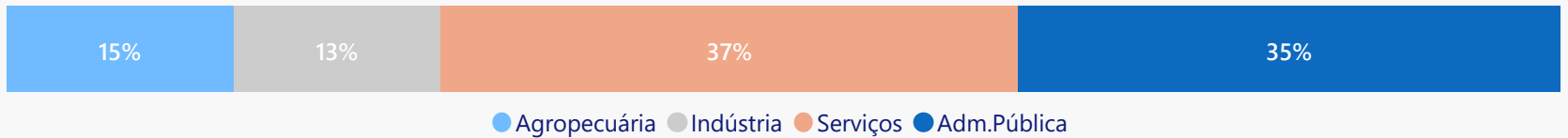
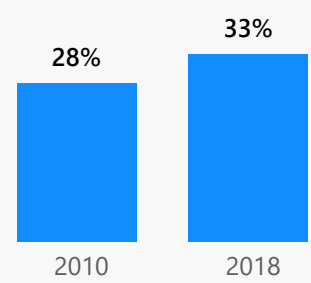
IPTU
ITBI

Araponga

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

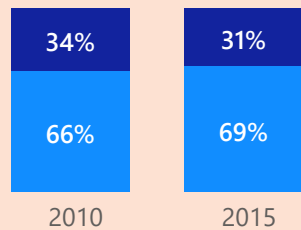


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

200

Ranking MG

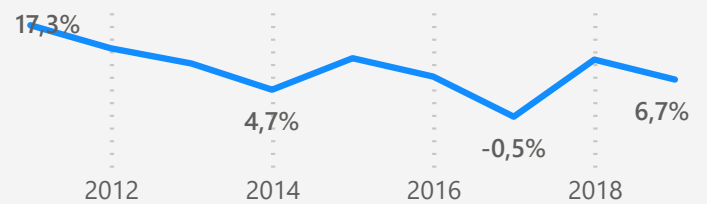
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

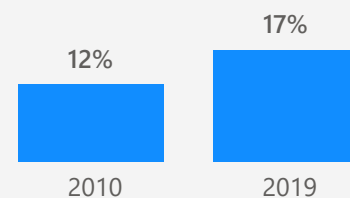
\$813

% MG 64%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

807

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,44

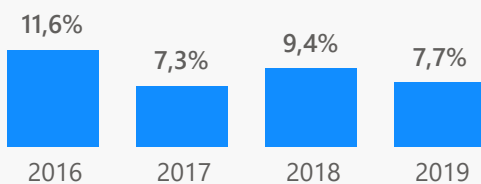
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,29

Governança para o Desenvolvimento
0,28

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



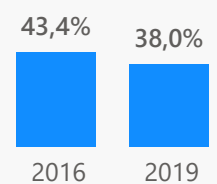
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

175,1%

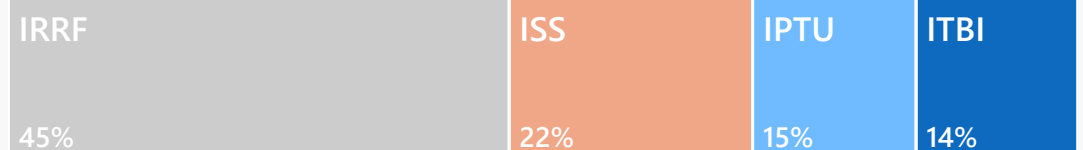
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

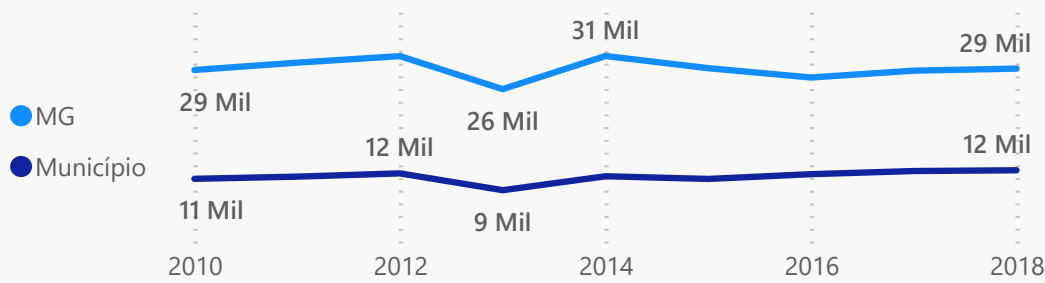


Receita Tributária (2019)

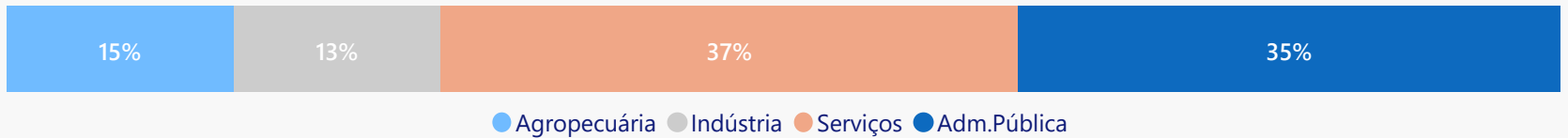
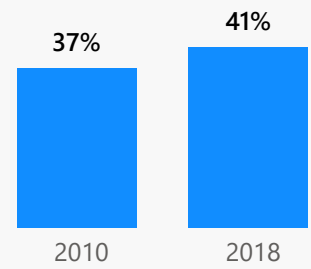


Argirita

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

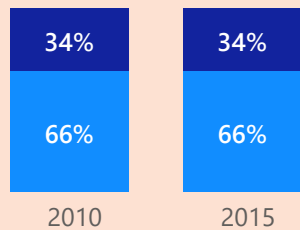


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 93%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

246

Ranking MG

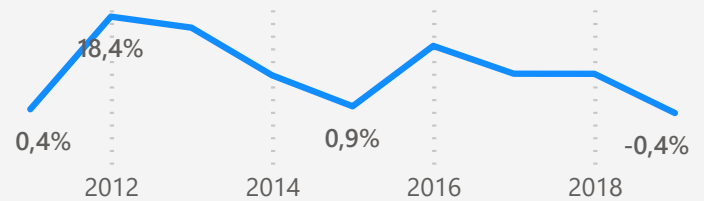
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

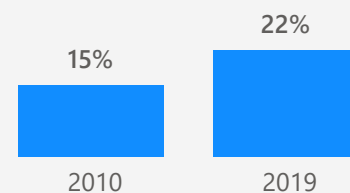
\$423

% MG 33%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

383

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

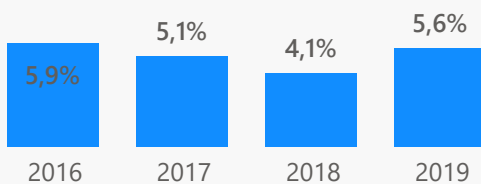
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



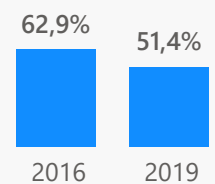
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

129,6%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

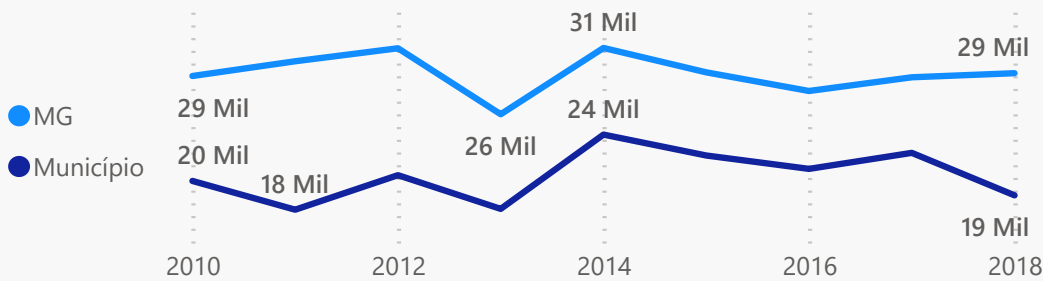


Receita Tributária (2019)

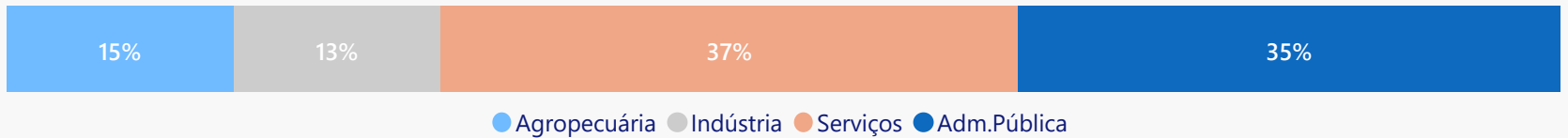
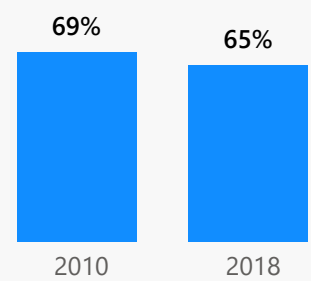


Astolfo Dutra

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

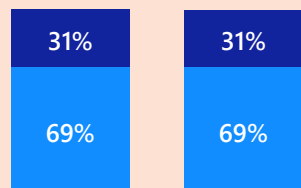


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 106%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

306

Ranking MG

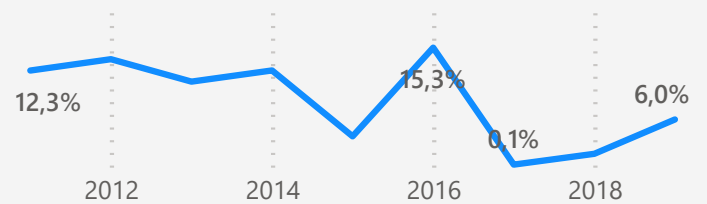
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

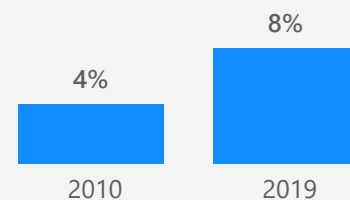
\$1.285

% MG 101%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

508

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

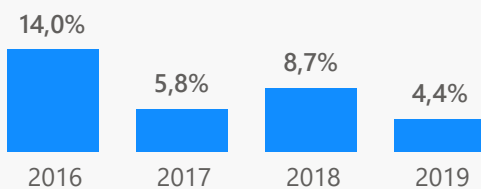
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,25

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



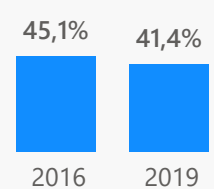
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

361,1%

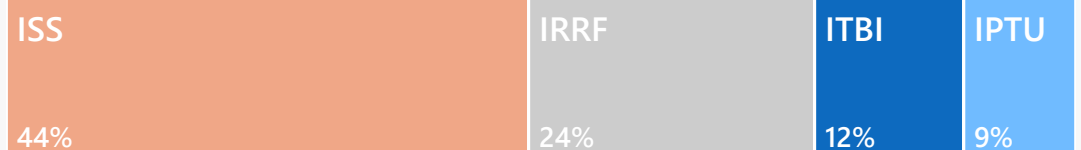
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

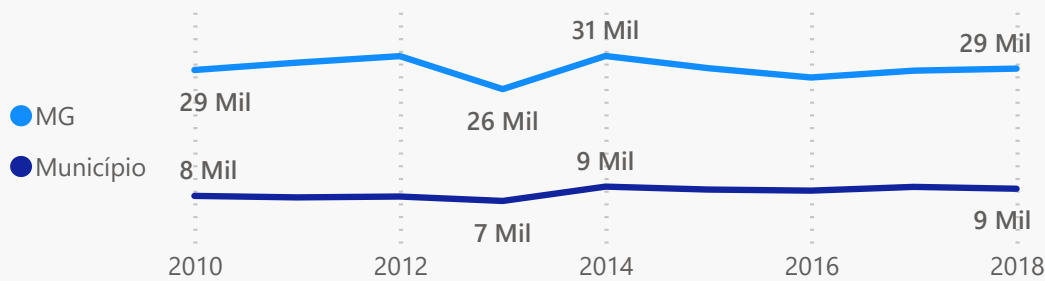


Receita Tributária (2019)

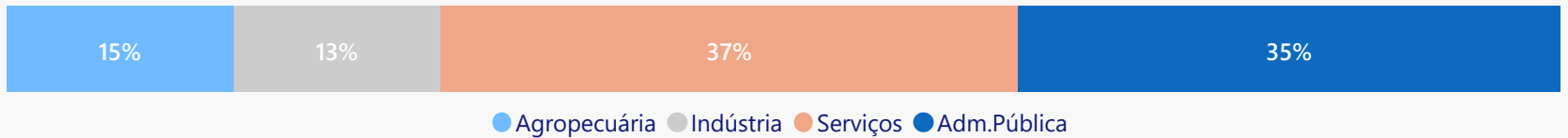
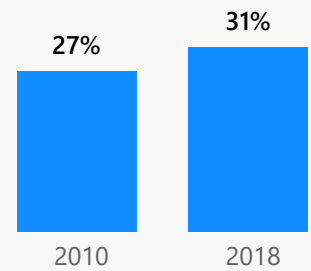


Barão de Monte Alto

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

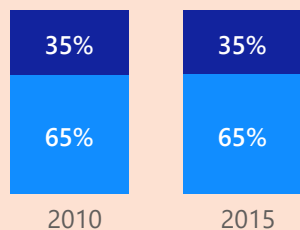


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 90%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

438

Ranking MG

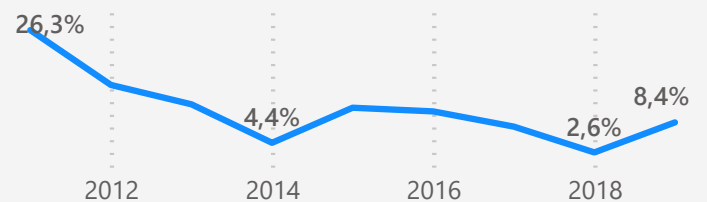
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

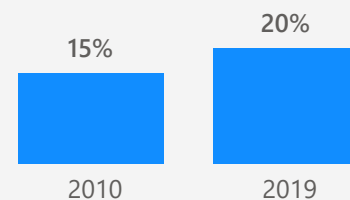
\$450

% MG 35%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

789

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,52

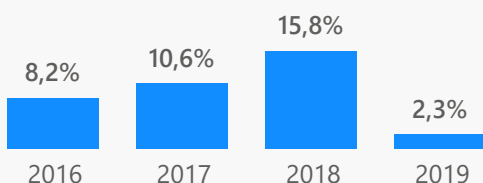
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,27

Governança para o Desenvolvimento
0,23

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



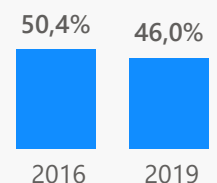
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

95,8%

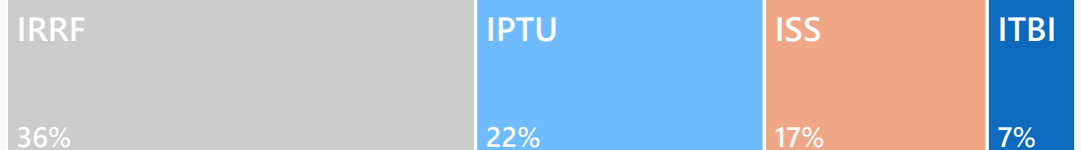
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

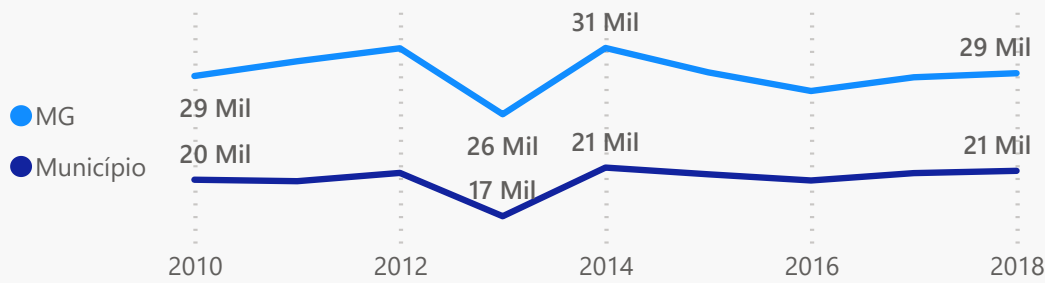


Receita Tributária (2019)

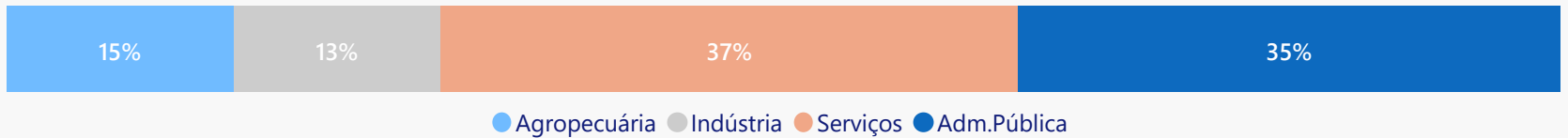
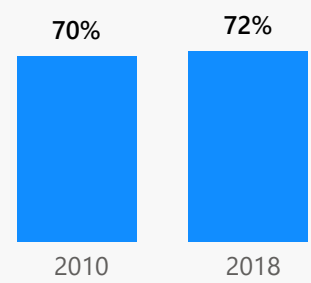


Barbacena

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

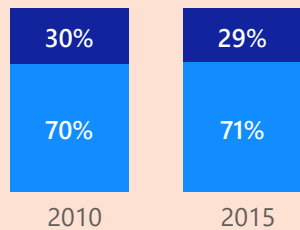


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 113%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

47

Ranking MG

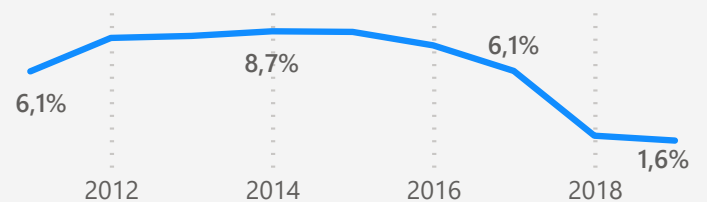
% MG 109%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

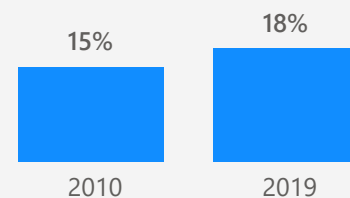
\$1.686

% MG 133%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

62

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,65

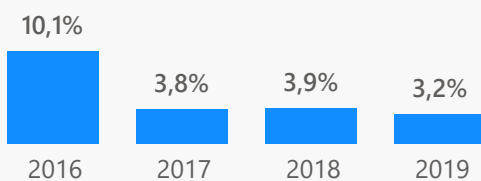
Tecido Empresarial
0,01

Organização Produtiva
0,42

Governança para o Desenvolvimento
0,48

Inserção Competitiva
0,12

Despesa de capital / Despesa Total



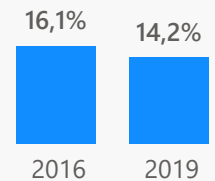
Receita Tributária / Corrente (2019)

17,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

81,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

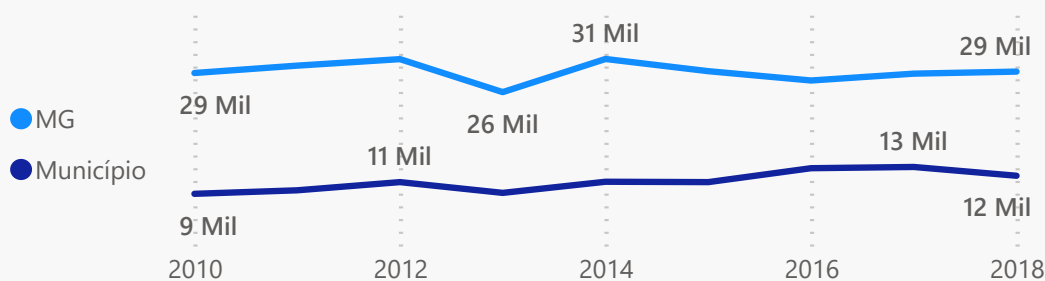


Receita Tributária (2019)

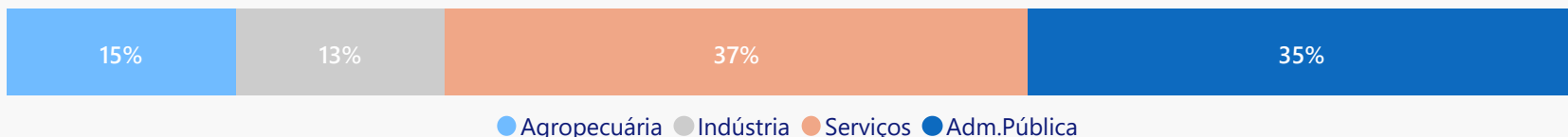
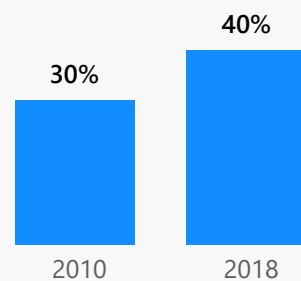


Barra Longa

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

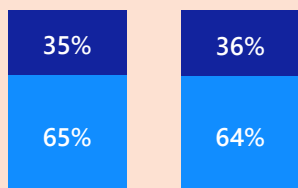


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 87%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

737

Ranking MG

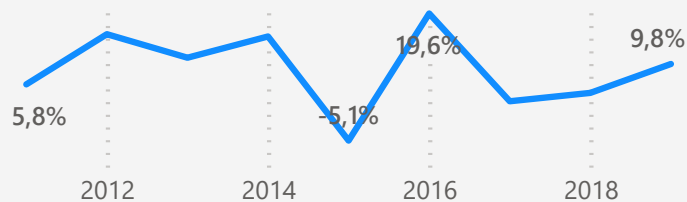
% MG 94%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

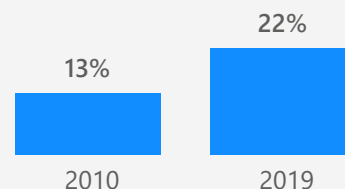
\$753

% MG 59%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

748

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

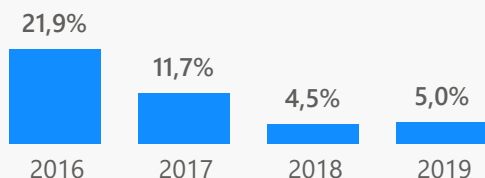
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



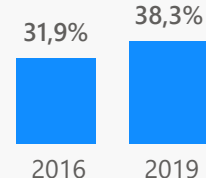
Receita Tributária / Corrente (2019)

11,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

29,6%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

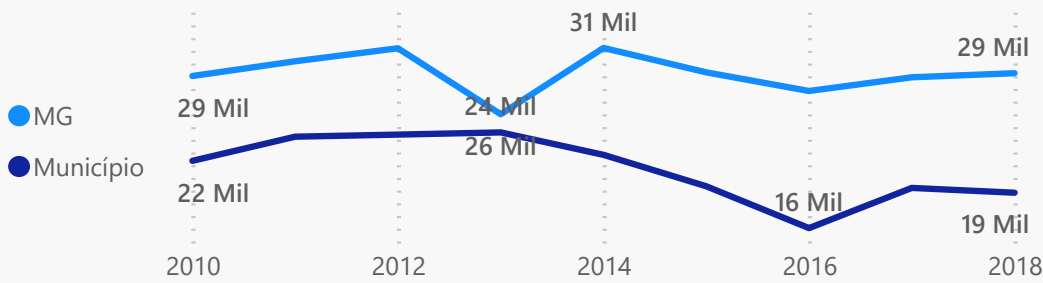


Receita Tributária (2019)

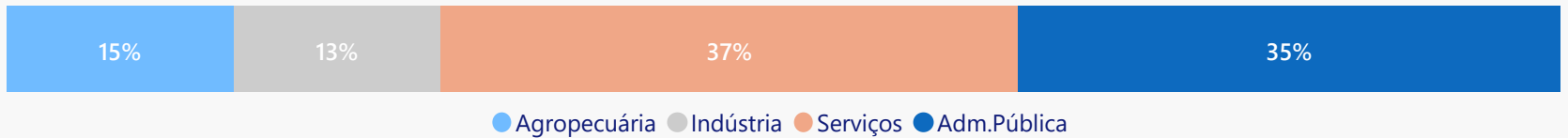
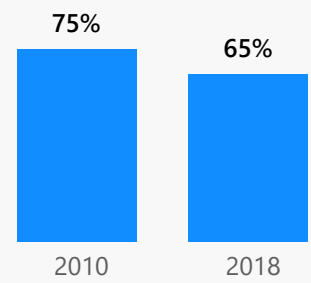


Barroso

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

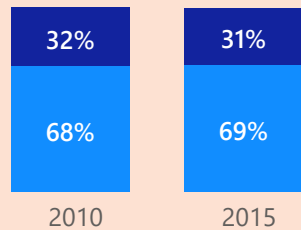


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 105%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

110

Ranking MG

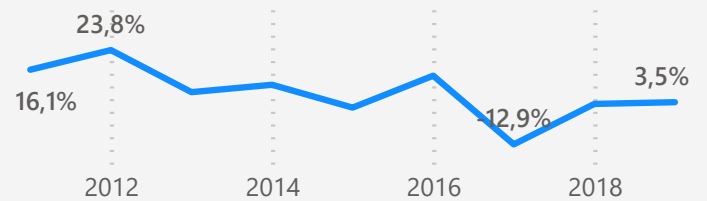
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

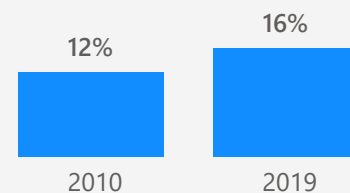
\$1.454

% MG 114%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

92

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

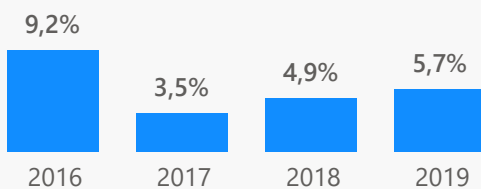
Tecido Empresarial
0,22

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,46

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



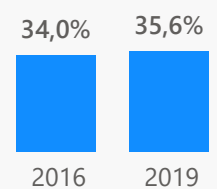
Receita Tributária / Corrente (2019)

9,1%

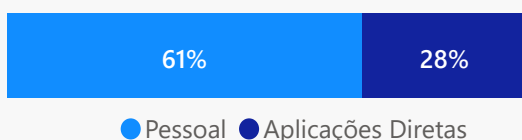
COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

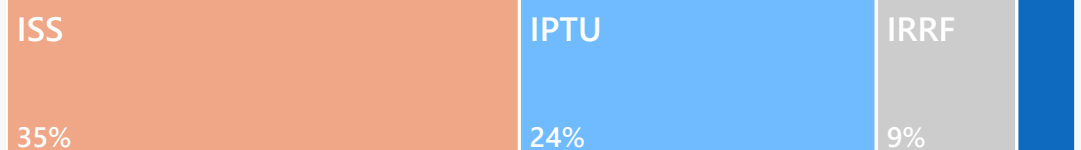
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

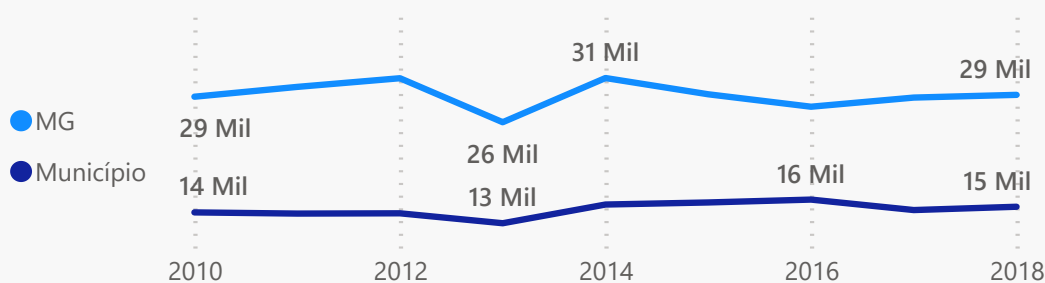


Receita Tributária (2019)

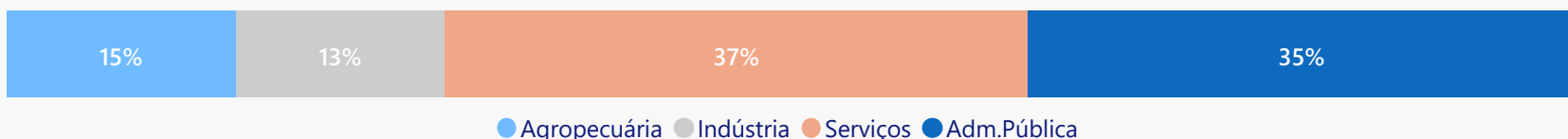
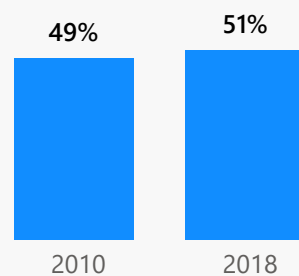


Belmiro Braga

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

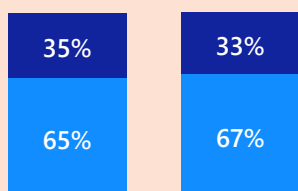


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

637

Ranking MG

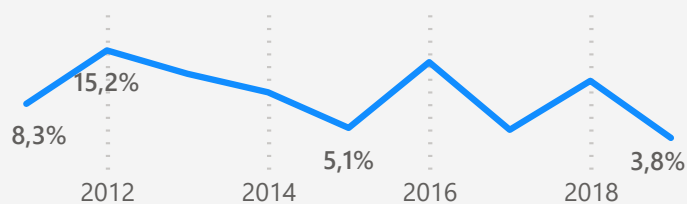
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

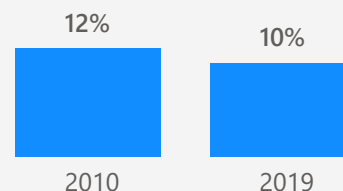
\$630

% MG 50%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

585

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

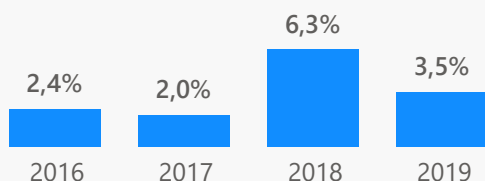
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,28

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



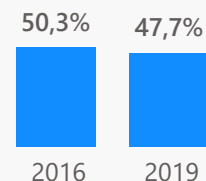
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

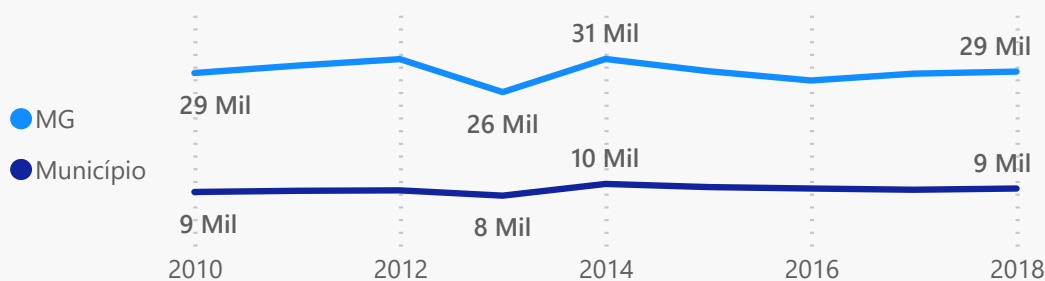


Receita Tributária (2019)

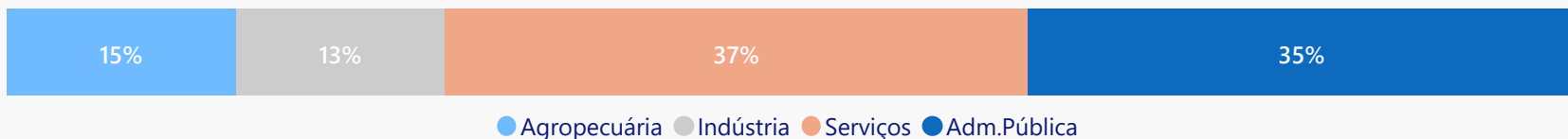
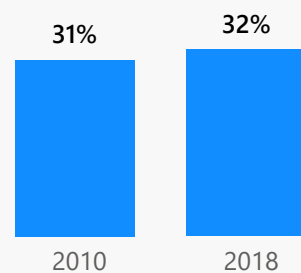


Bias Fortes

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

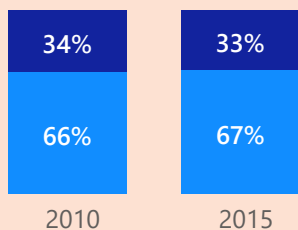


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 97%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

582

Ranking MG

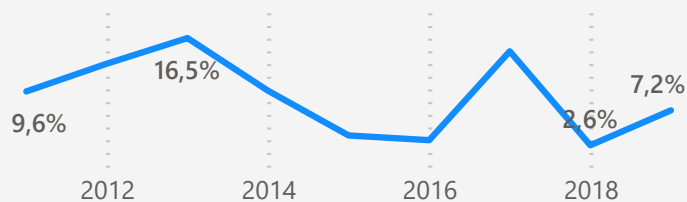
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

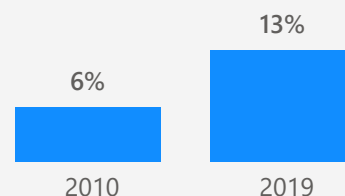
\$243

% MG 19%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

742

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,48

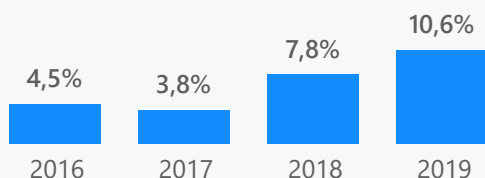
Tecido Empresarial
0,09

Organização Produtiva
0,30

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



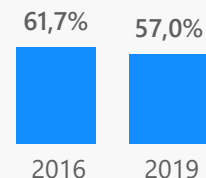
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

178,5%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



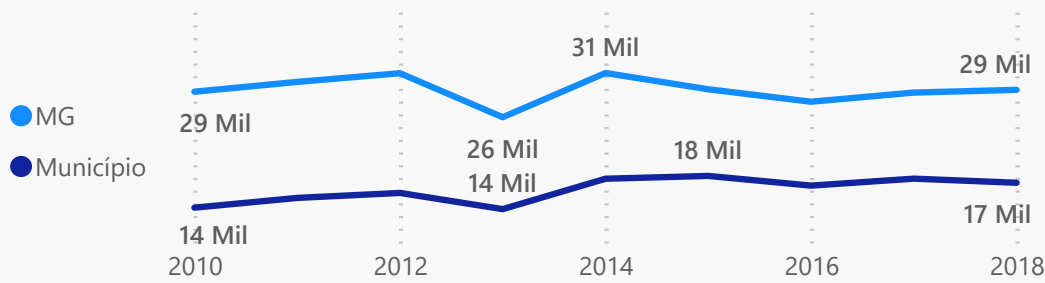
Pessoal Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

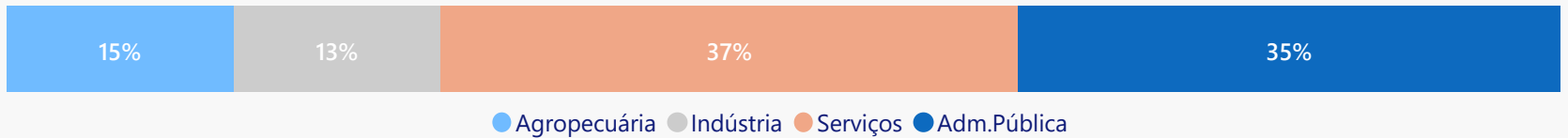
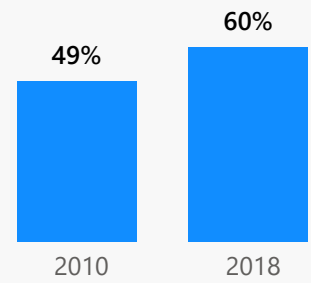


Bicas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

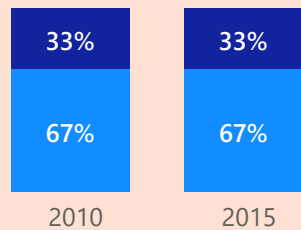


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 97%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

640

Ranking MG

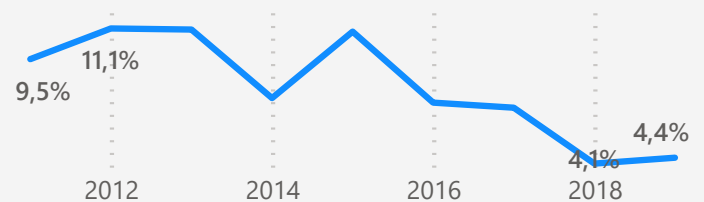
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

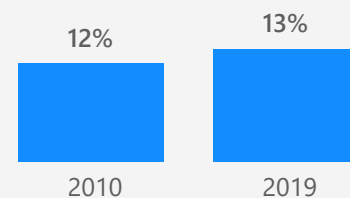
\$1.309

% MG 103%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

159

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,64

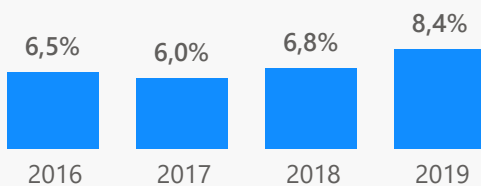
Tecido Empresarial
0,09

Organização Produtiva
0,42

Governança para o Desenvolvimento
0,34

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



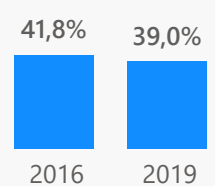
Receita Tributária / Corrente (2019)

8,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

97,5%

FPM / Receita Corrente

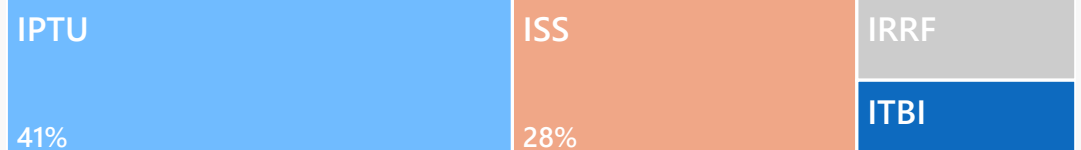


Despesa Corrente (2019)



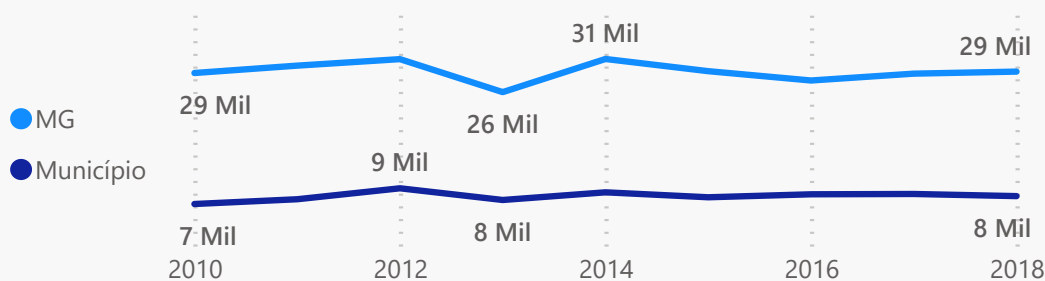
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

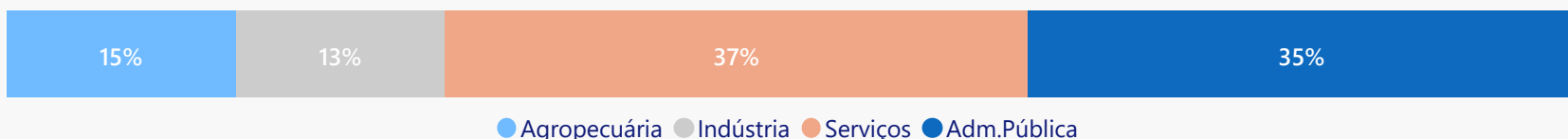
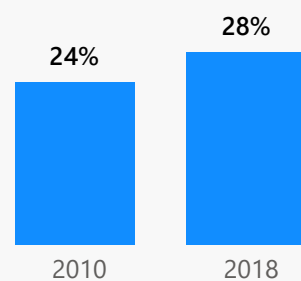


Brás Pires

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

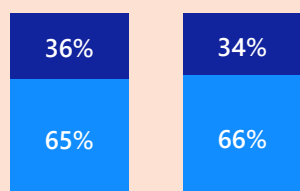


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 91%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

175

Ranking MG

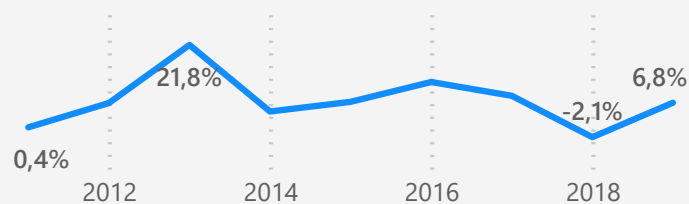
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

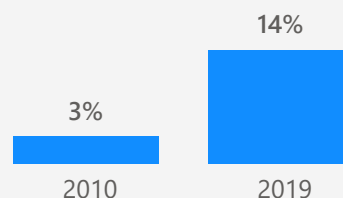
\$1.340

% MG 105%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

539

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

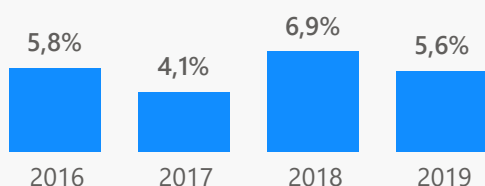
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,34

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



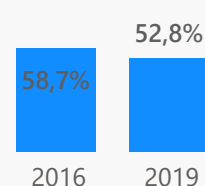
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

193,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

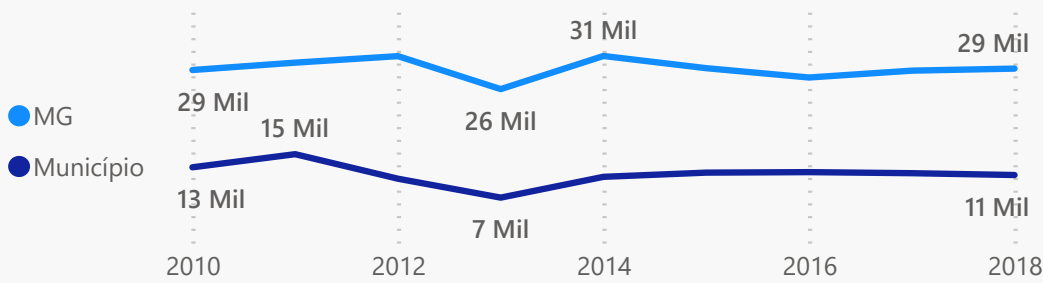


Receita Tributária (2019)

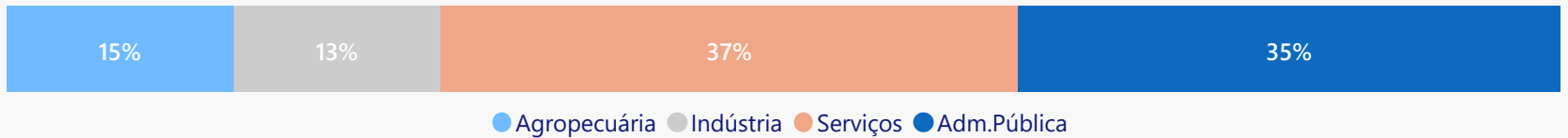
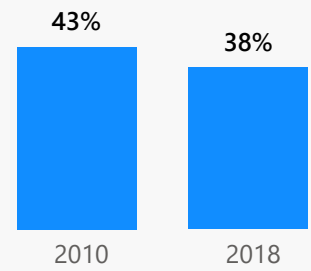


Caiana

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

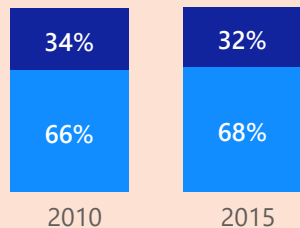


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 97%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

656

Ranking MG

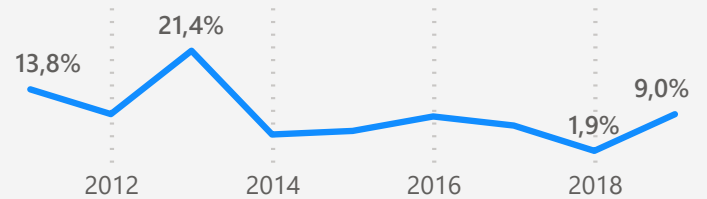
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

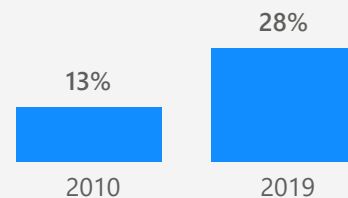
\$470

% MG 37%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

253

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,50

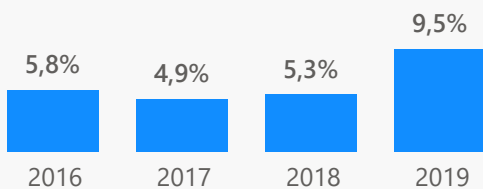
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,42

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



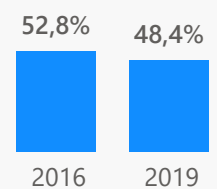
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

296,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

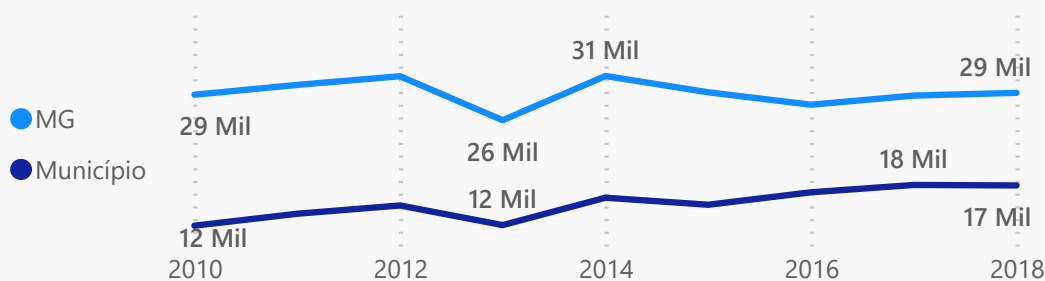


Receita Tributária (2019)

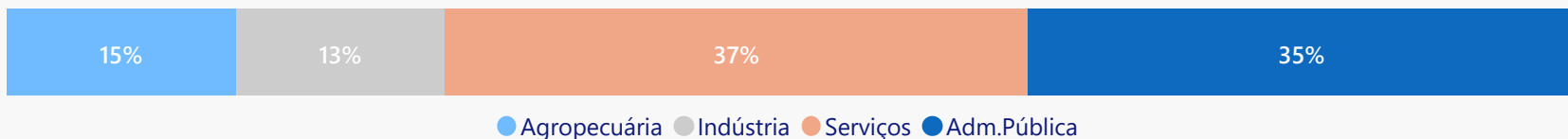
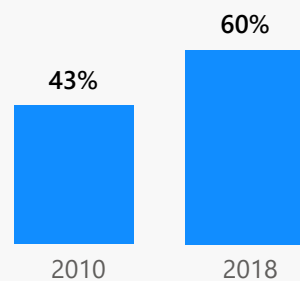


Cajuri

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

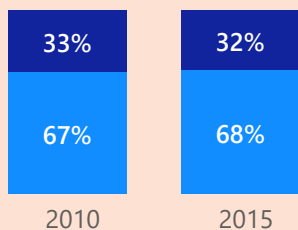


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 98%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

276

Ranking MG

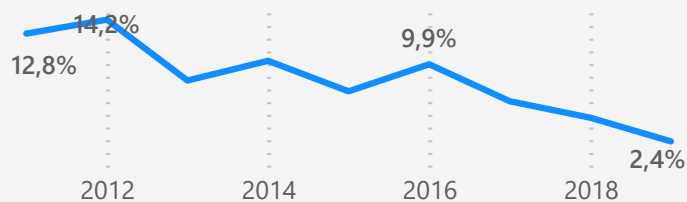
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

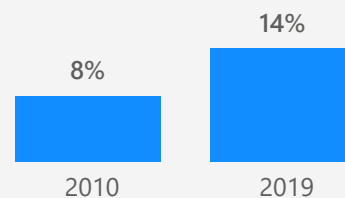
\$1.680

% MG 132%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

780

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

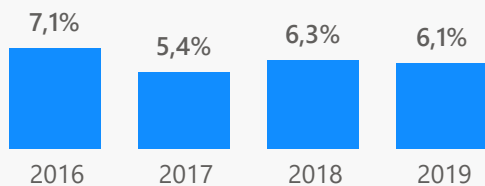
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,30

Governança para o Desenvolvimento
0,23

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



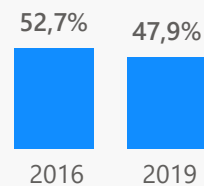
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

160,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

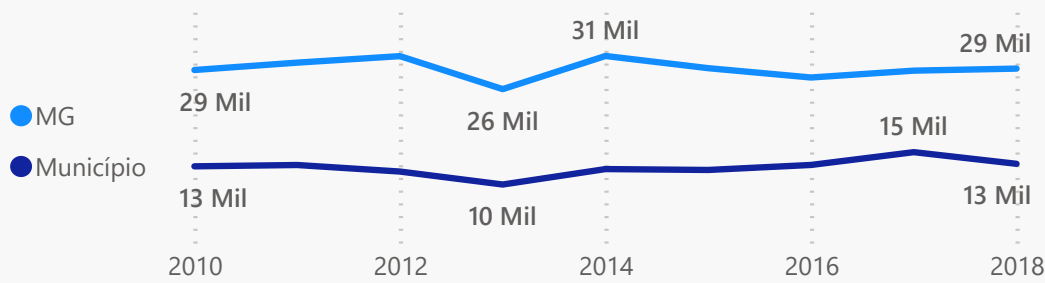


Receita Tributária (2019)

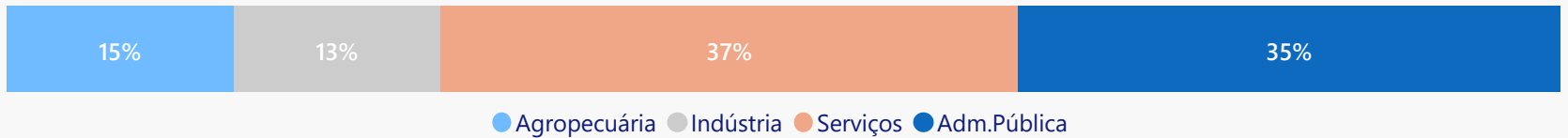
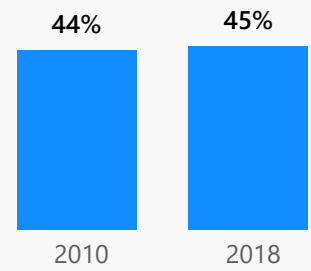


Canaã

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

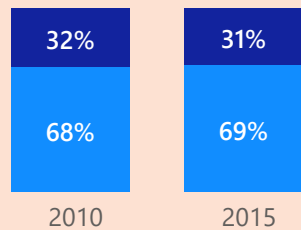


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 105%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

196

Ranking MG

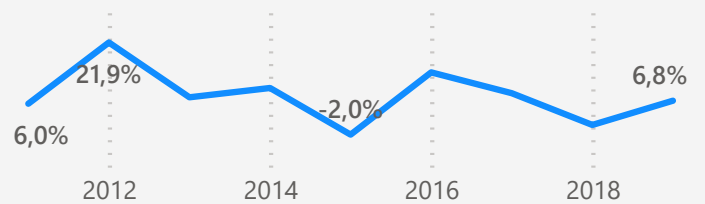
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

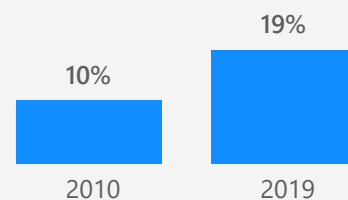
\$768

% MG 60%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

732

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,50

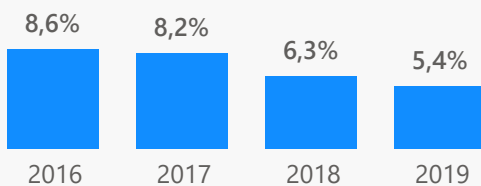
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,23

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



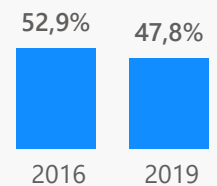
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

123,9%

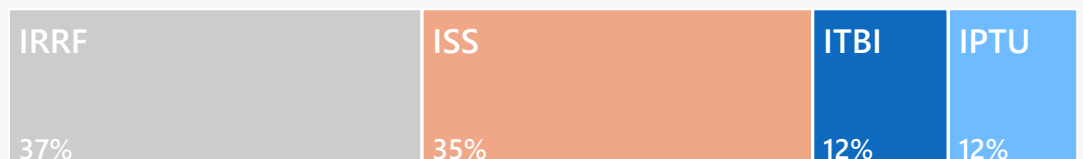
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

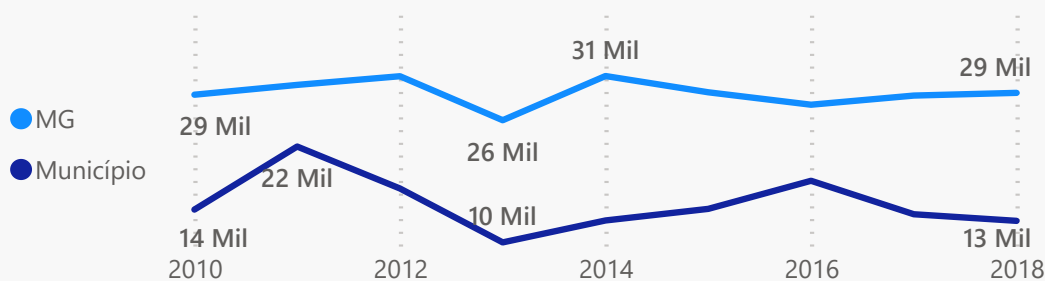


Receita Tributária (2019)

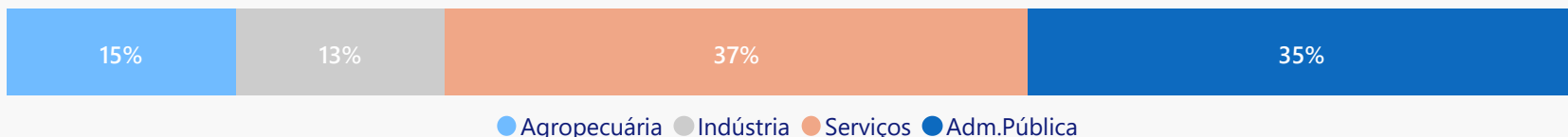
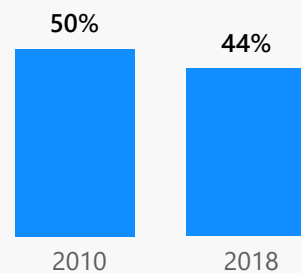


Caparaó

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

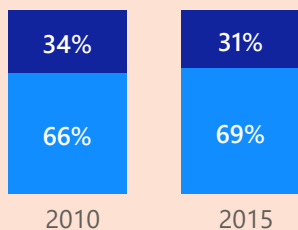


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 98%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

827

Ranking MG

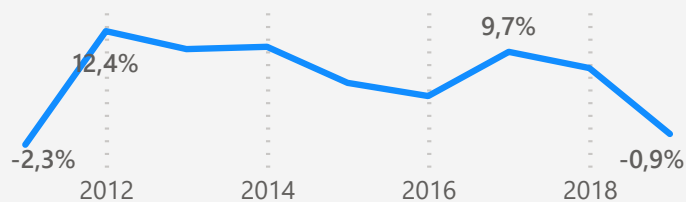
% MG 90%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

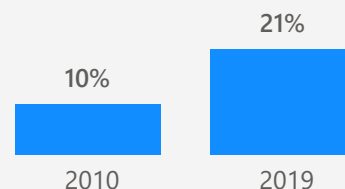
\$613

% MG 48%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

810

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

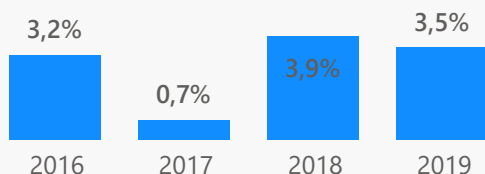
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,12

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



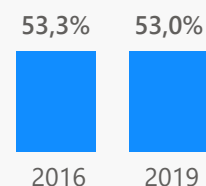
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

162,5%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

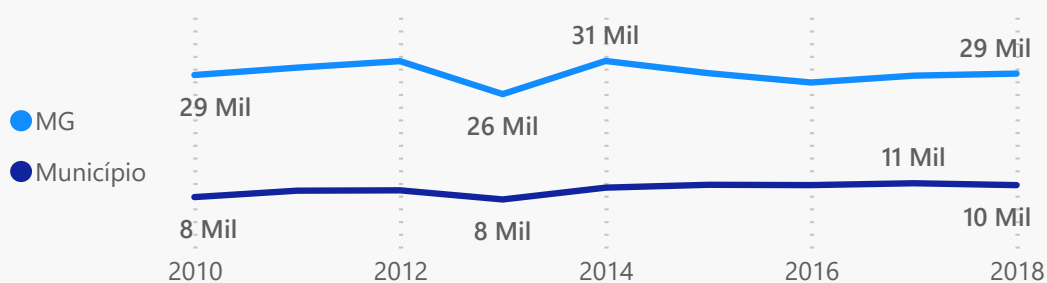


Receita Tributária (2019)

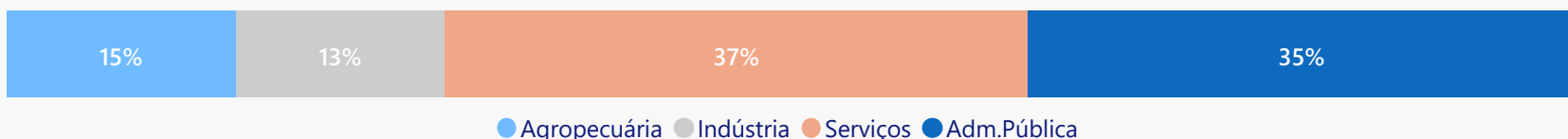
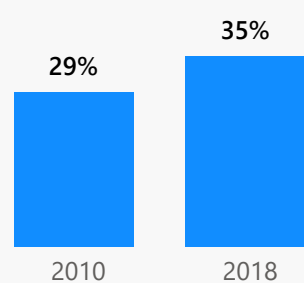


Capela Nova

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

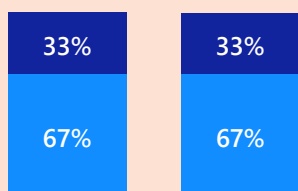


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 96%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

573

Ranking MG

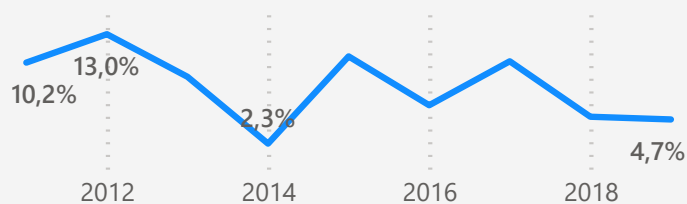
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

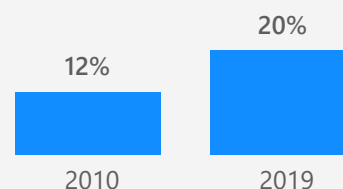
\$1.411

% MG 111%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

640

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,52

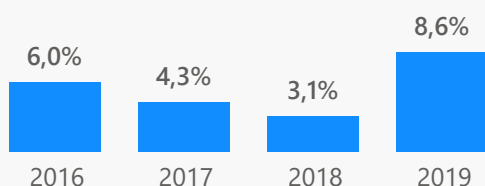
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,30

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



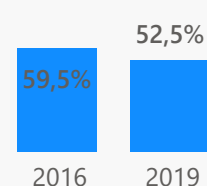
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

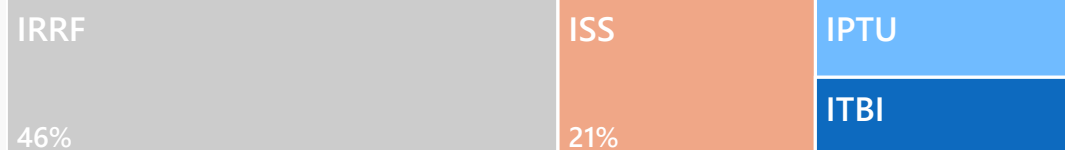
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

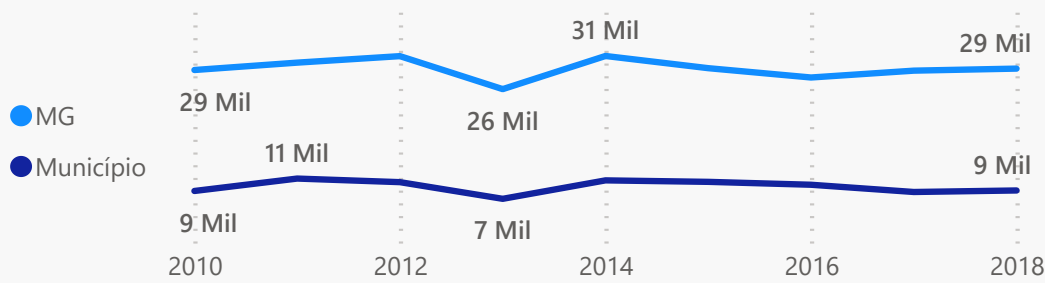


Receita Tributária (2019)

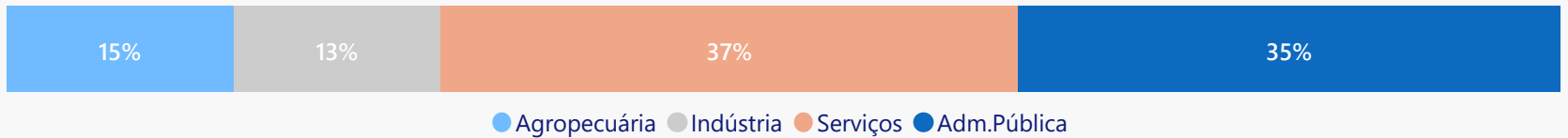
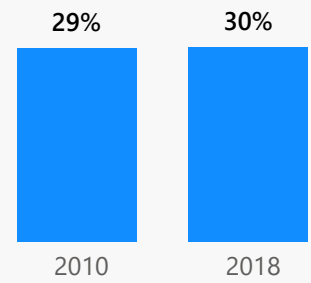


Caputira

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

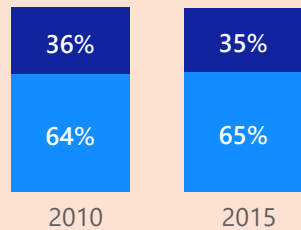


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 87%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

423

Ranking MG

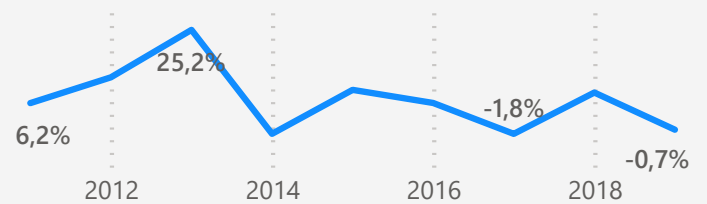
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

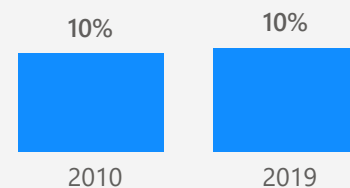
\$740

% MG 58%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

826

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,44

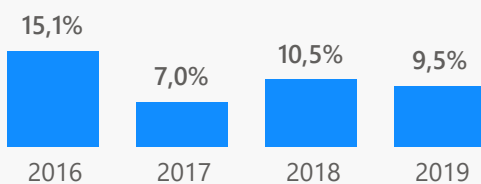
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,18

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



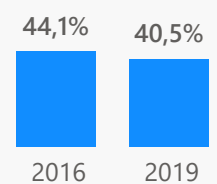
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

229,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

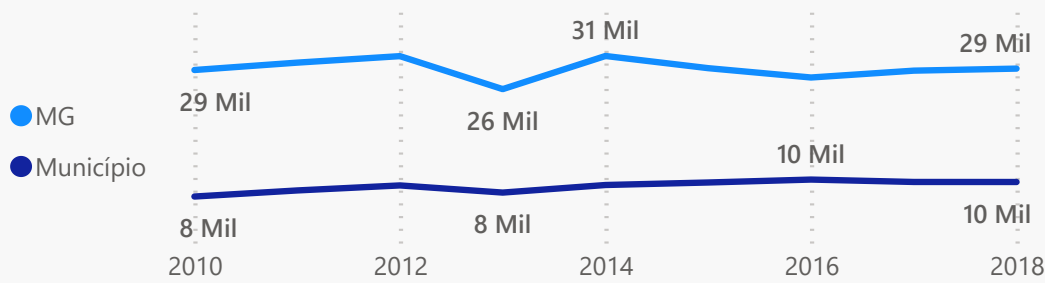


Receita Tributária (2019)

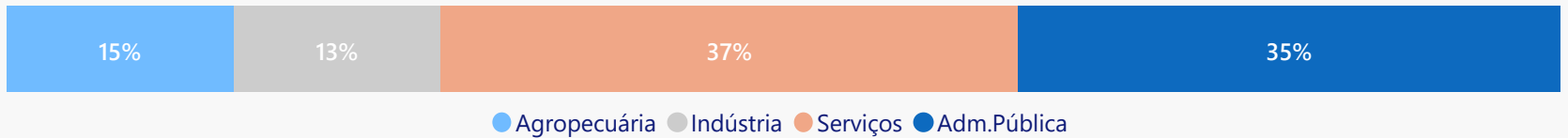
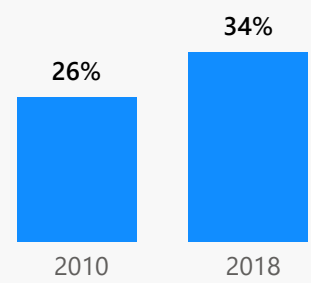


Caranaíba

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

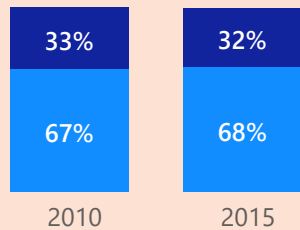


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

297

Ranking MG

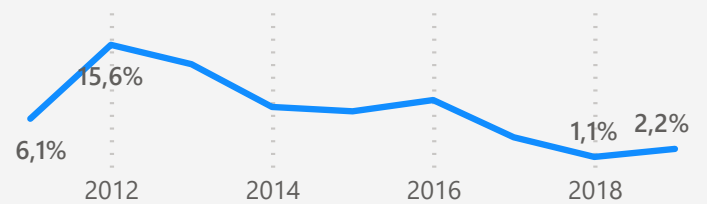
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

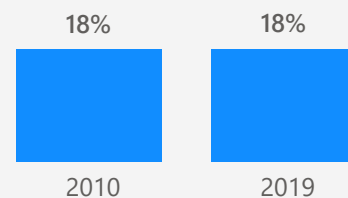
\$1.347

% MG 106%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

803

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

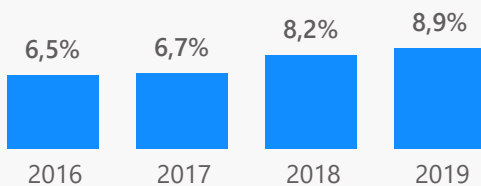
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,22

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



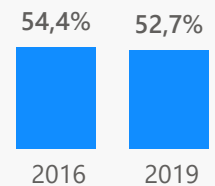
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

75,6%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

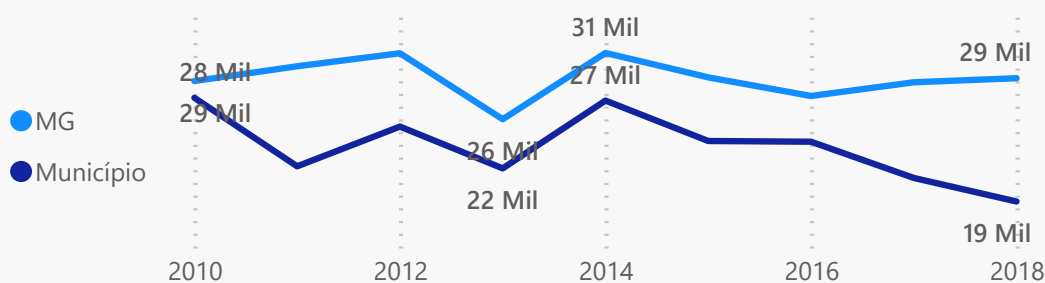


Receita Tributária (2019)

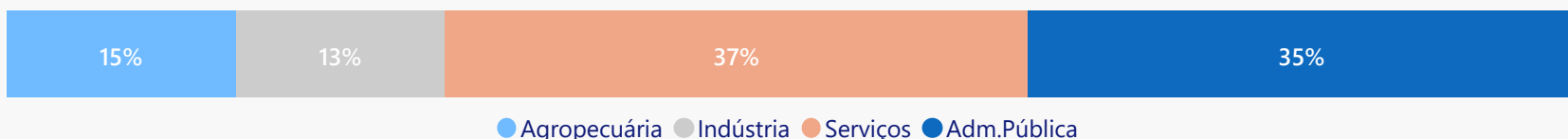
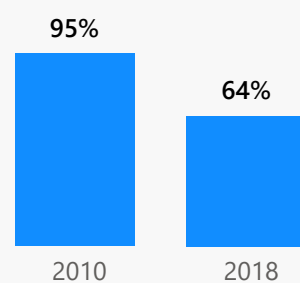


Carandaí

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

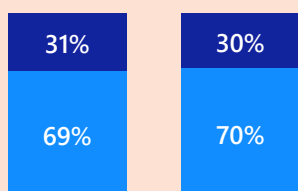


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 109%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

99

Ranking MG

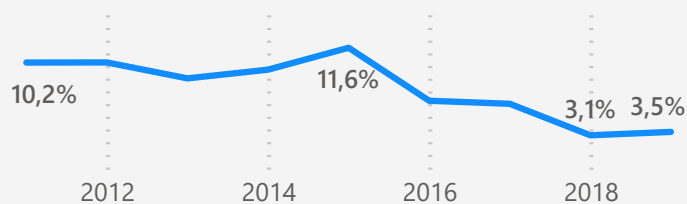
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

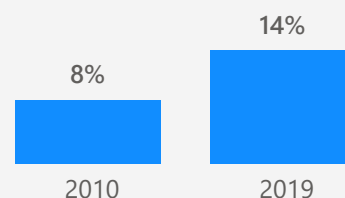
\$1.388

% MG 109%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

225

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

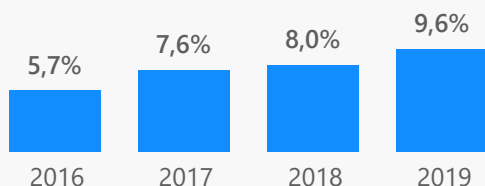
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,42

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



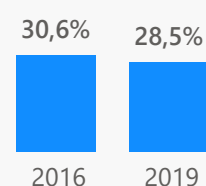
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

105,5%

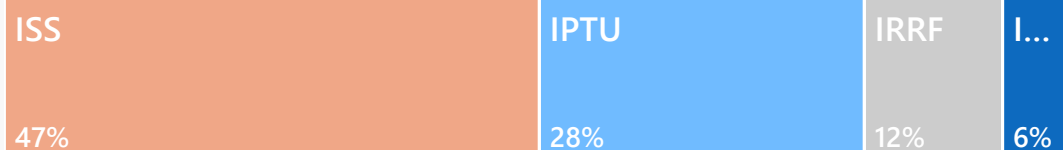
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

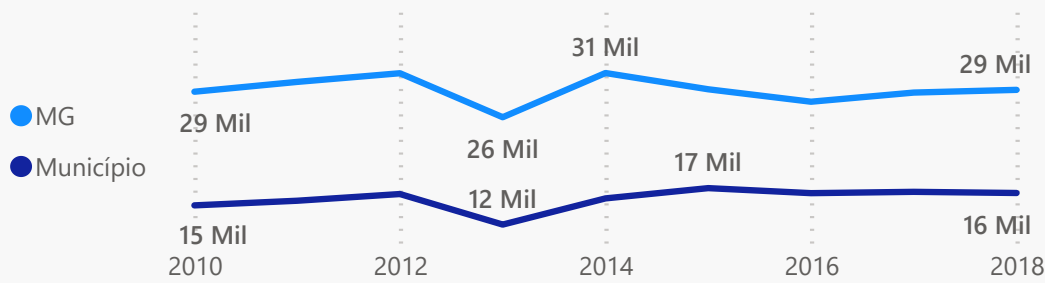


Receita Tributária (2019)

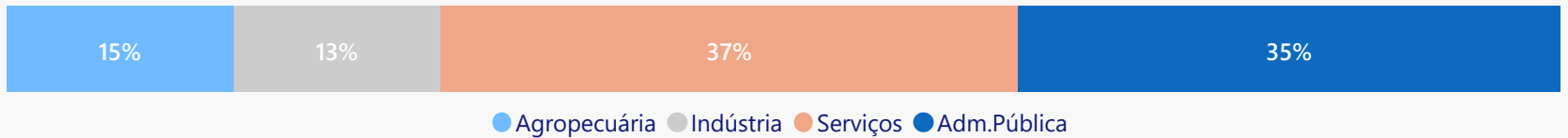
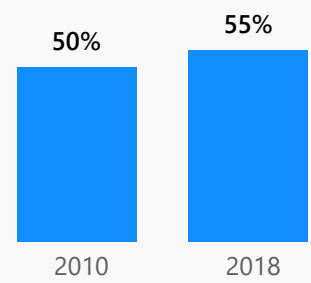


Carangola

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

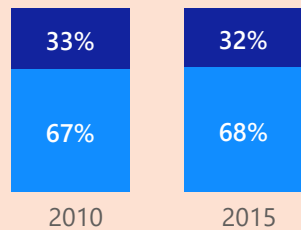


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

538

Ranking MG

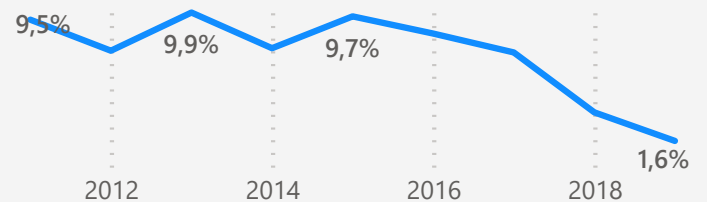
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

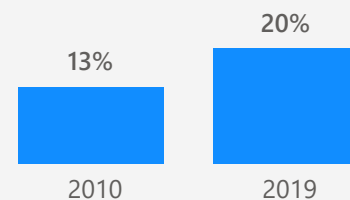
\$1.496

% MG 118%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

125

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

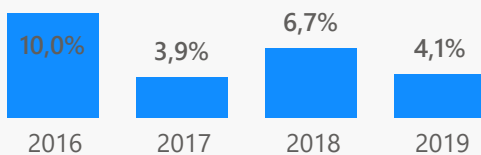
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,46

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



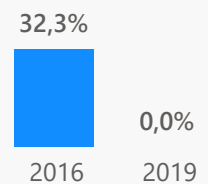
Receita Tributária / Corrente (2019)

10,4%

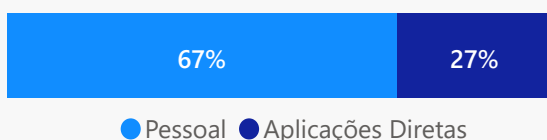
COSIP / Receita Tributária (2019)

83,1%

FPM / Receita Corrente

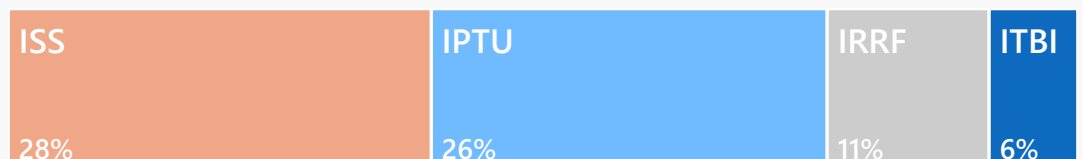


Despesa Corrente (2019)



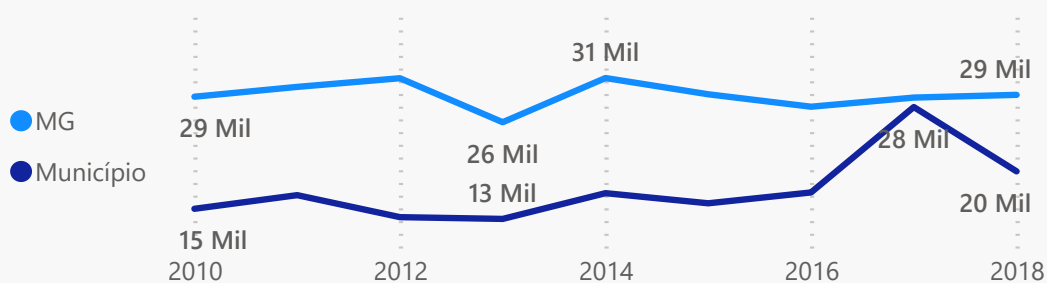
Pessoal Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

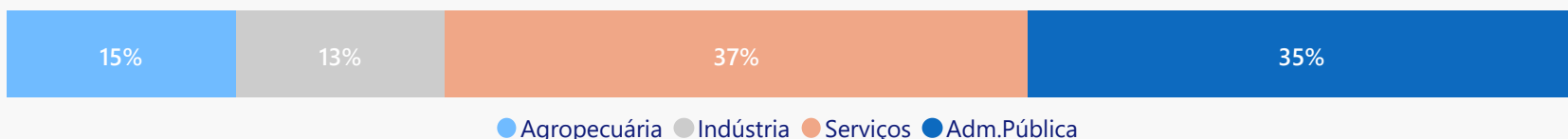
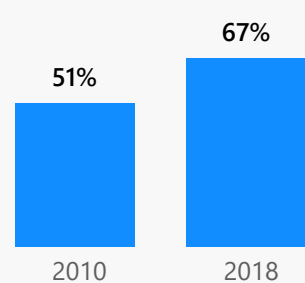


Casa Grande

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

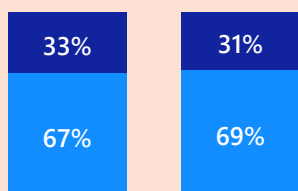


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 102%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

60

Ranking MG

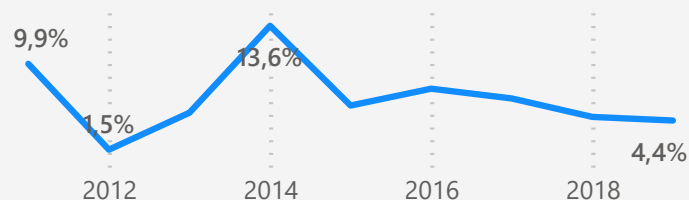
% MG 108%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

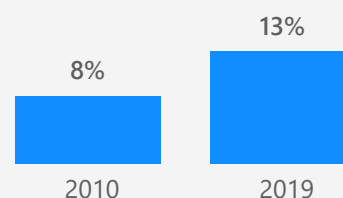
\$706

% MG 56%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

758

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

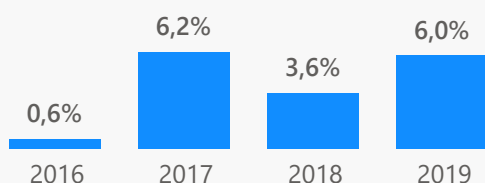
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,29

Governança para o Desenvolvimento
0,25

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



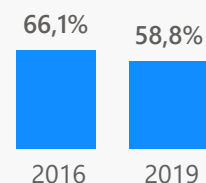
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

66,2%

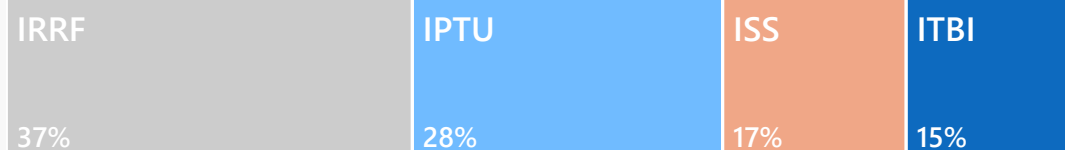
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

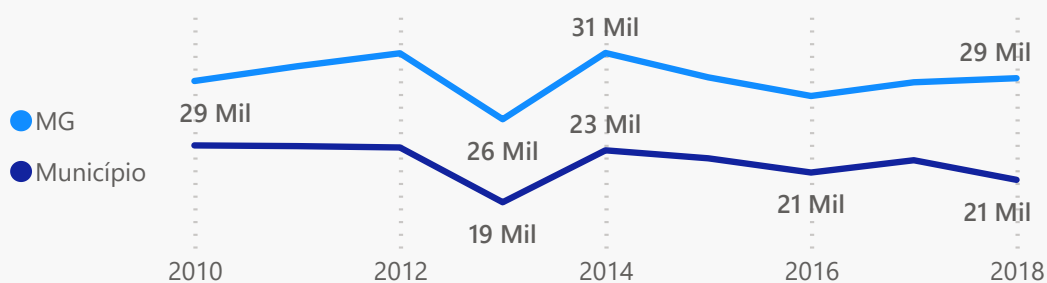


Receita Tributária (2019)

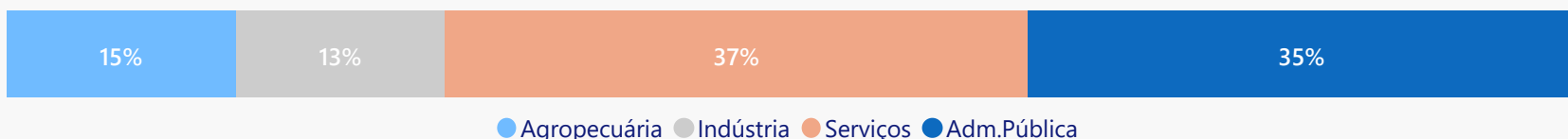
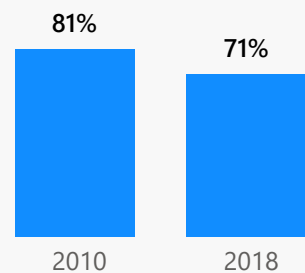


Cataguases

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

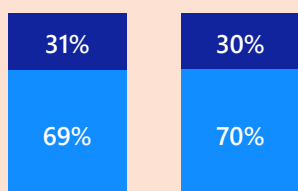


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 109%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

529

Ranking MG

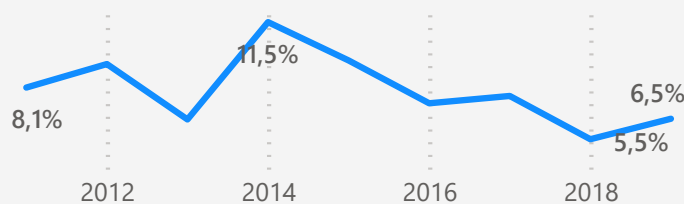
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

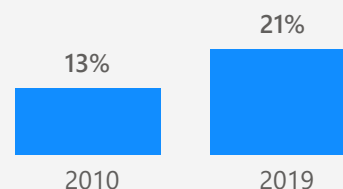
\$1.754

% MG 138%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,63

18

Ranking MG

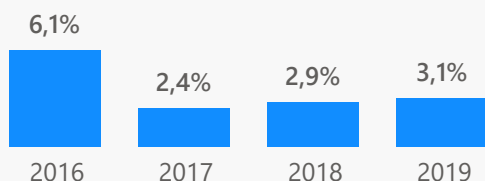
Tecido Empresarial
0,30

Organização Produtiva
0,43

Governança para o Desenvolvimento
0,52

Inserção Competitiva
0,10

Despesa de capital / Despesa Total



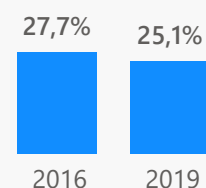
Receita Tributária / Corrente (2019)

14,6%

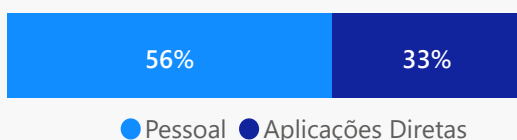
COSIP / Receita Tributária (2019)

70,4%

FPM / Receita Corrente

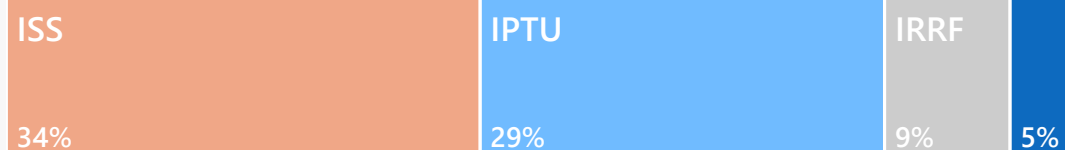


Despesa Corrente (2019)



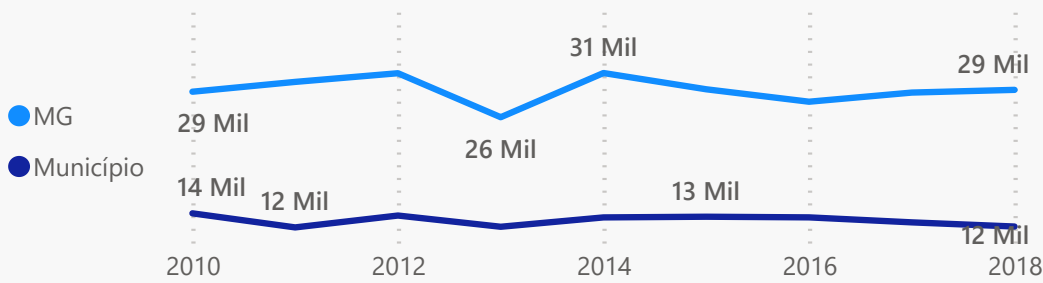
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

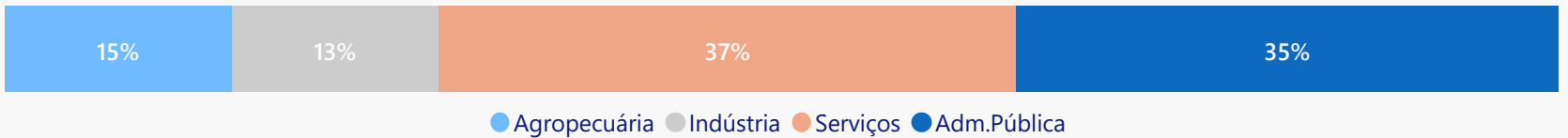
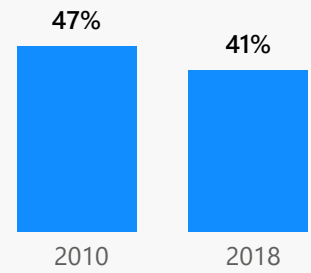


Chácara

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

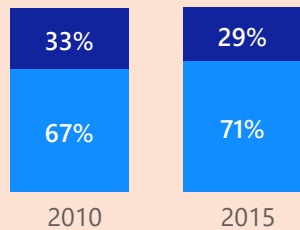


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,5

%MG 106%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

655

Ranking MG

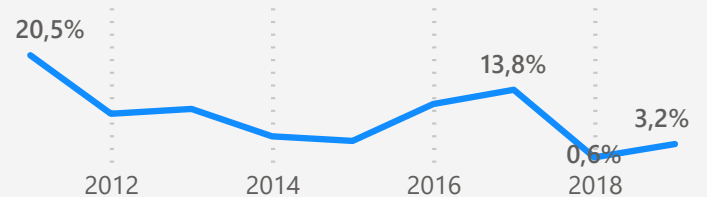
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

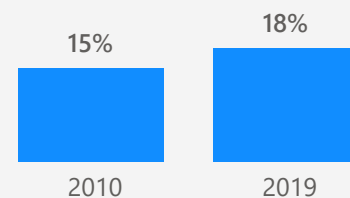
\$606

% MG 48%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

374

Ranking MG

Capital Empreendedor 0,57

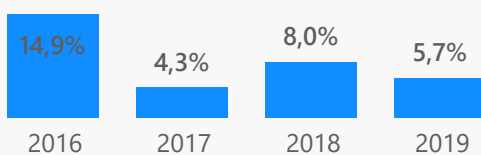
Tecido Empresarial 0,00

Organização Produtiva 0,35

Governança para o Desenvolvimento 0,40

Inserção Competitiva 0,07

Despesa de capital / Despesa Total



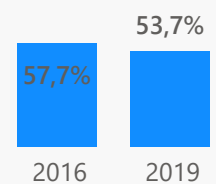
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

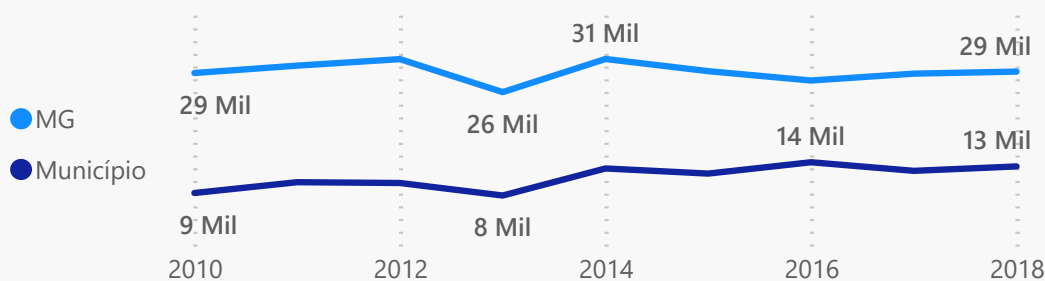


Receita Tributária (2019)

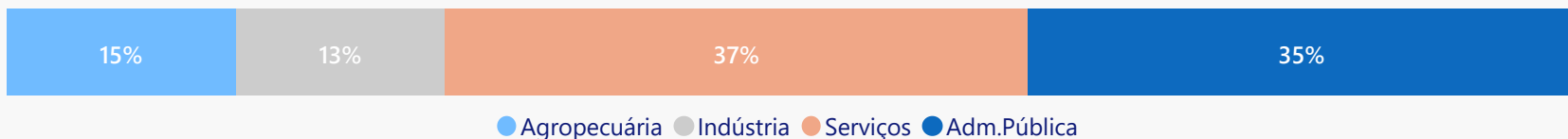
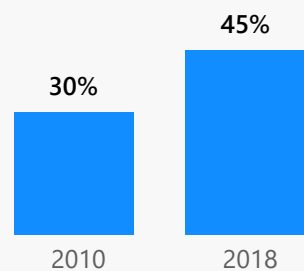


Chalé

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

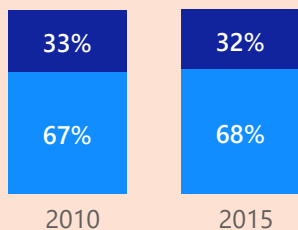


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 98%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

665

Ranking MG

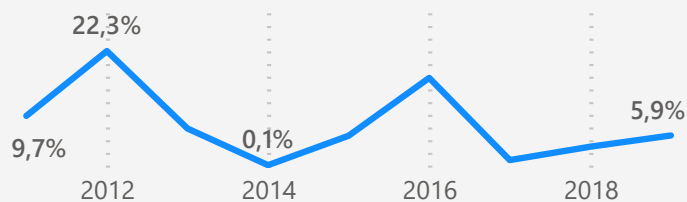
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

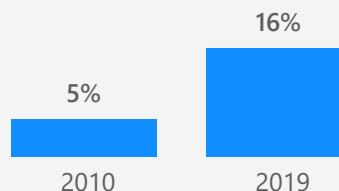
\$897

% MG 71%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,50

441

Ranking MG

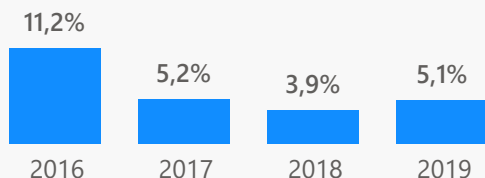
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,41

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



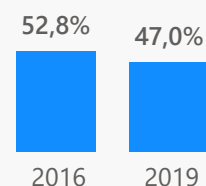
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

209,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

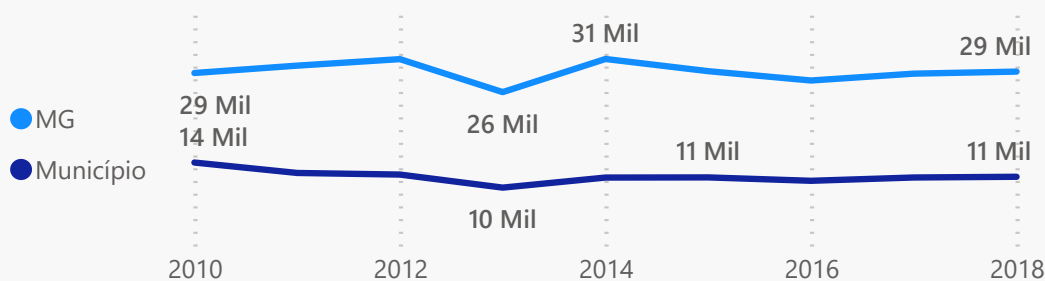


Receita Tributária (2019)

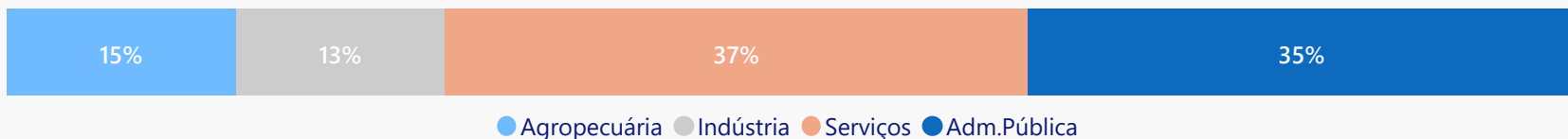
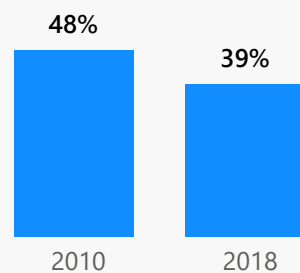


Chiador

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

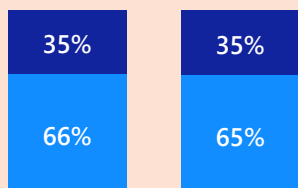


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 89%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

465

Ranking MG

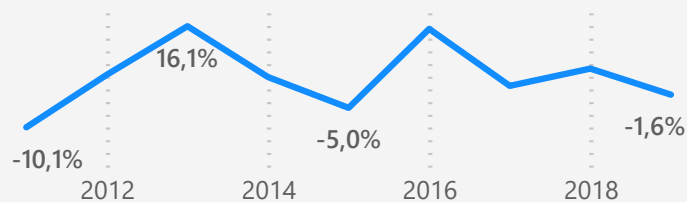
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

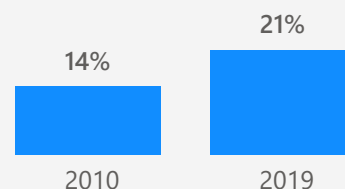
\$535

% MG 42%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

360

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

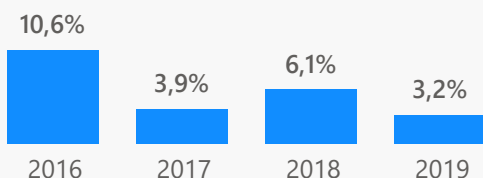
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,30

Governança para o Desenvolvimento
0,30

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



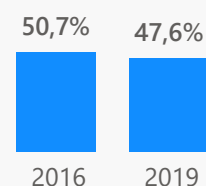
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

100,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

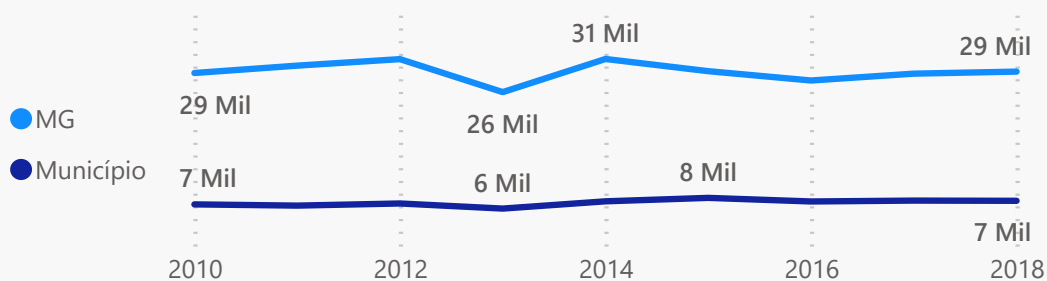


Receita Tributária (2019)

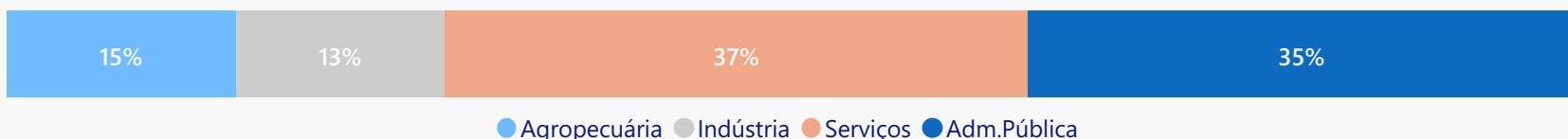
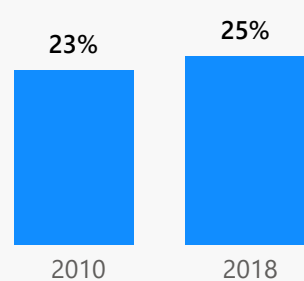


Cipotânea

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

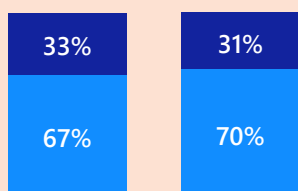


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 102%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

841

Ranking MG

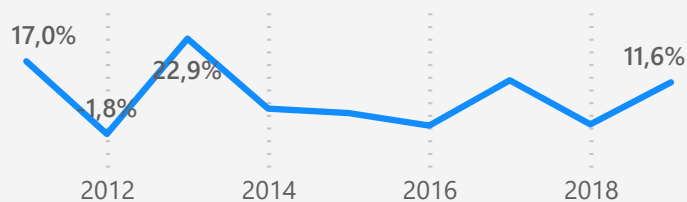
% MG 88%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

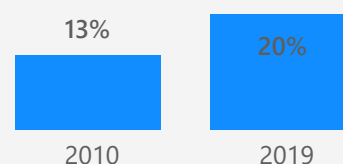
\$616

% MG 49%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

807

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,42

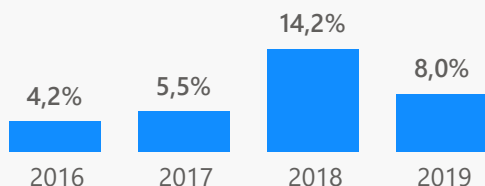
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



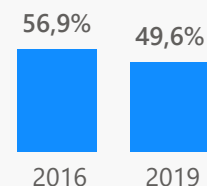
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

153,1%

FPM / Receita Corrente

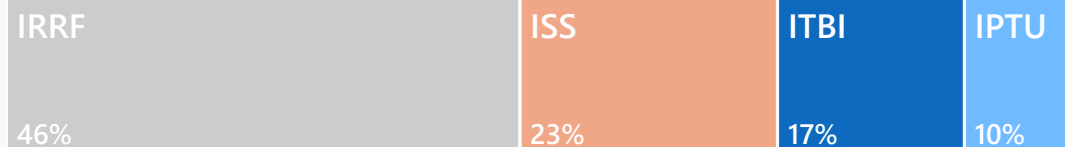


Despesa Corrente (2019)



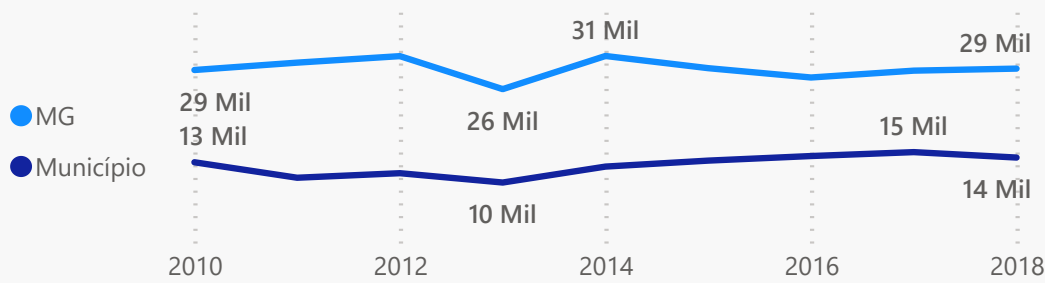
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

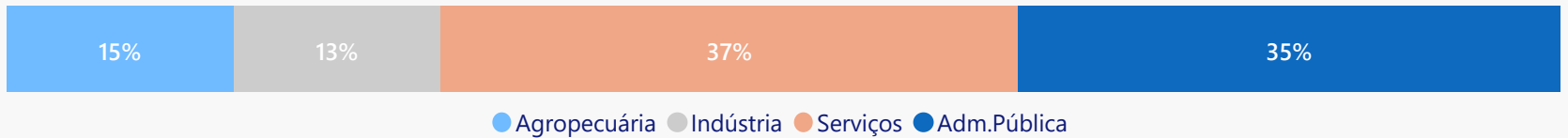
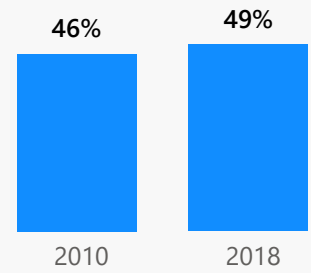


Coimbra

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

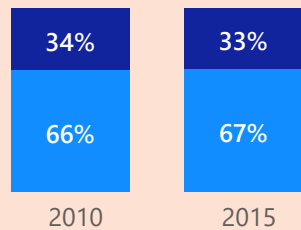


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 96%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

2

Ranking MG

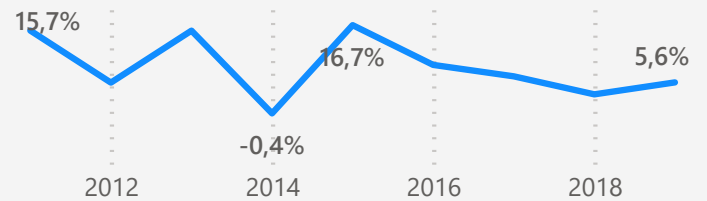
% MG 114%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

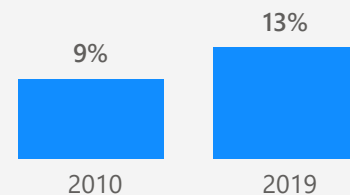
\$1.210

% MG 95%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

308

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

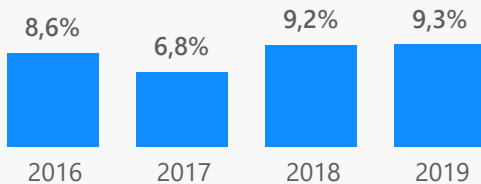
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,41

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



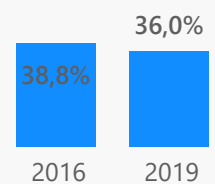
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,0%

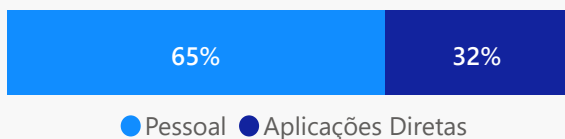
COSIP / Receita Tributária (2019)

161,8%

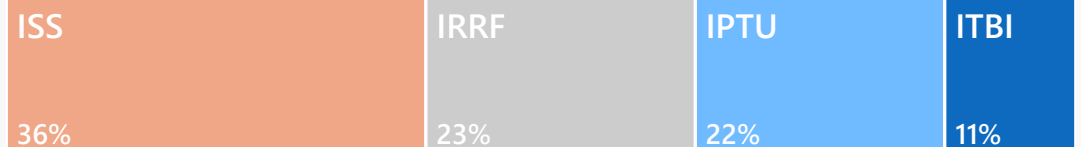
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

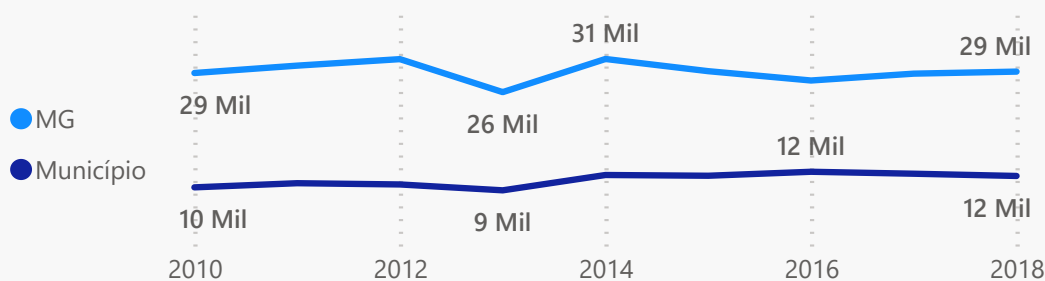


Receita Tributária (2019)

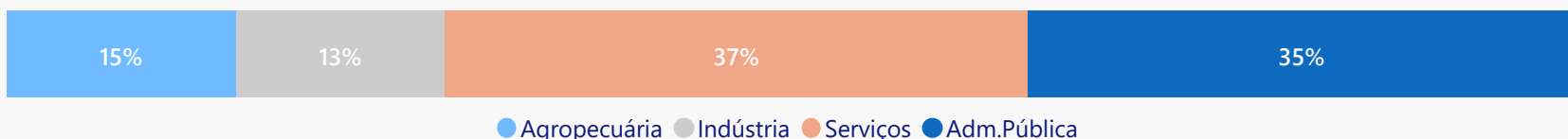
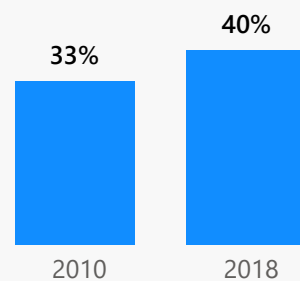


Conceição da Barra de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

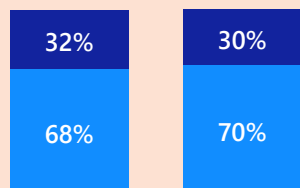


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 107%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

374

Ranking MG

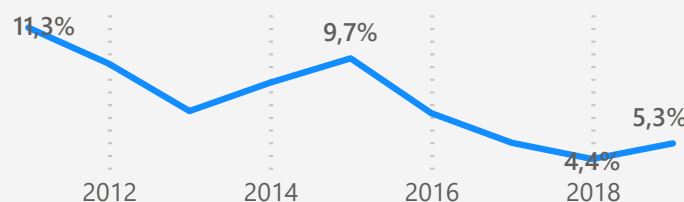
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

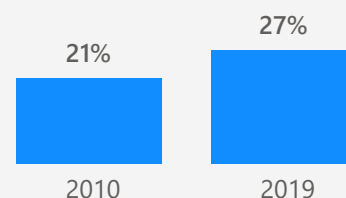
\$622

% MG 49%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

264

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

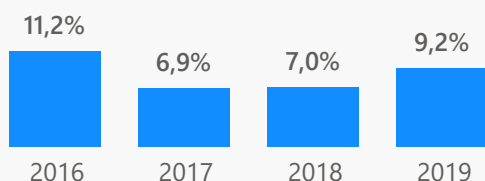
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,46

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



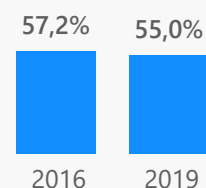
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

149,5%

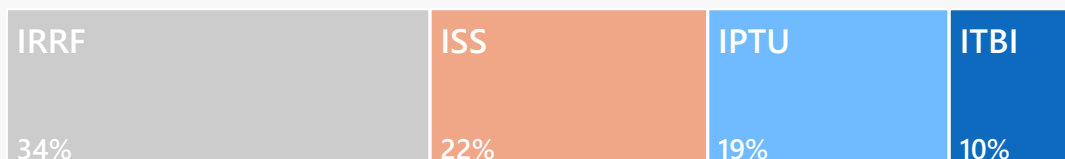
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

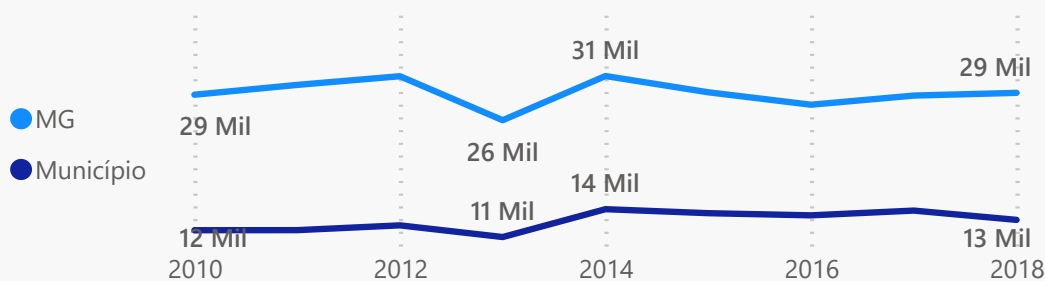


Receita Tributária (2019)

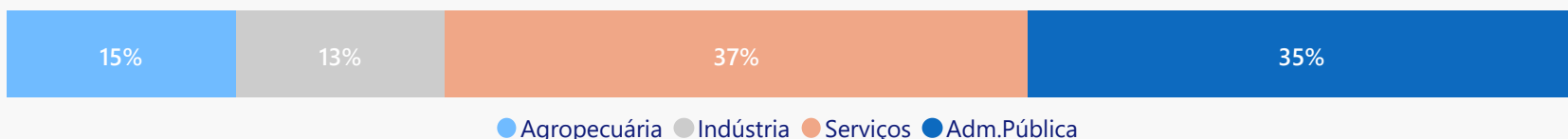
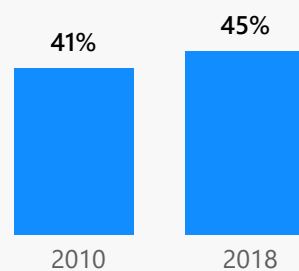


Coronel Pacheco

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

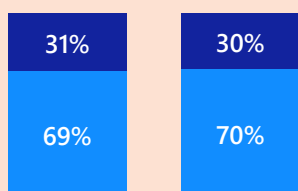


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 108%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

509

Ranking MG

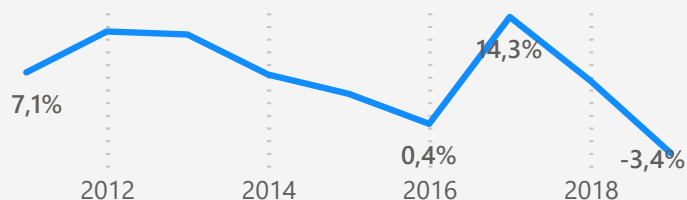
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

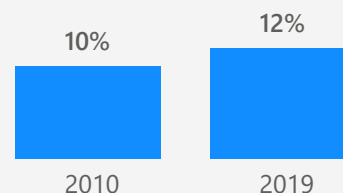
\$844

% MG 66%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

264

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

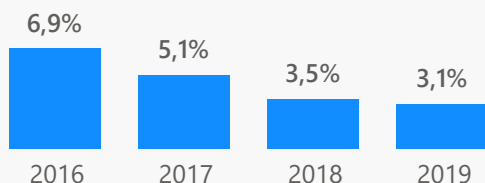
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,32

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



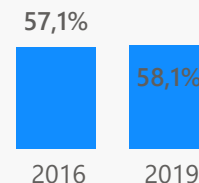
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

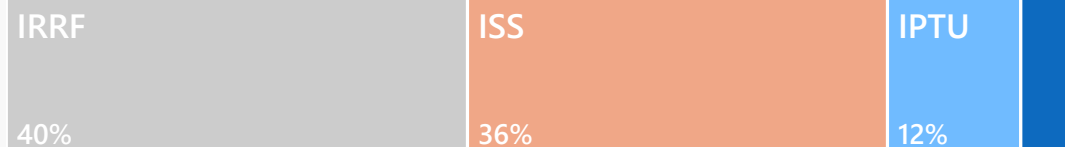
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

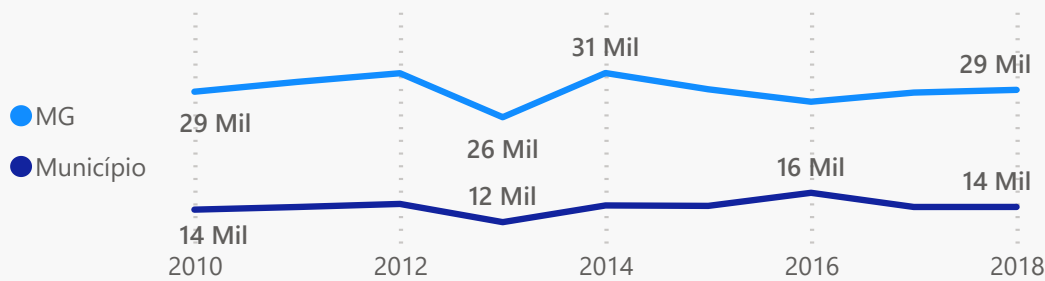


Receita Tributária (2019)

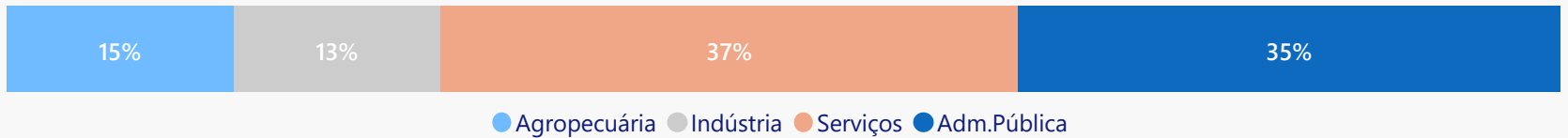
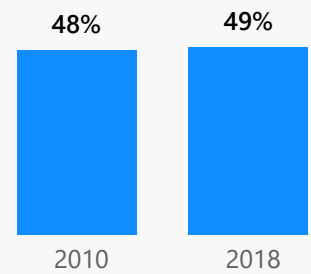


Coronel Xavier Chaves

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

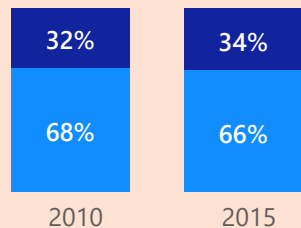


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 97%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

7

Ranking MG

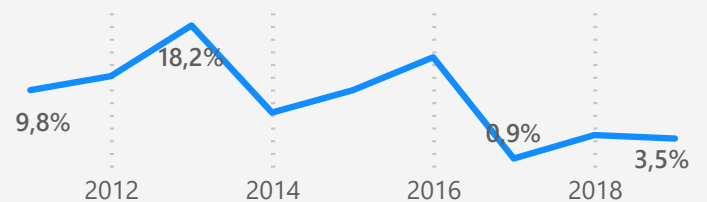
% MG 112%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

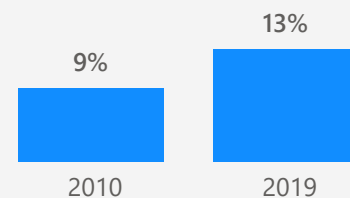
\$591

% MG 46%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

225

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

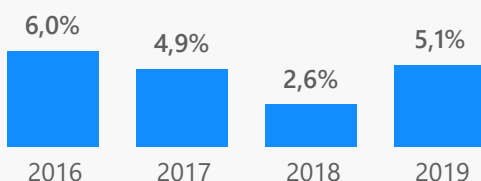
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,45

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



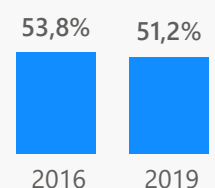
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,3%

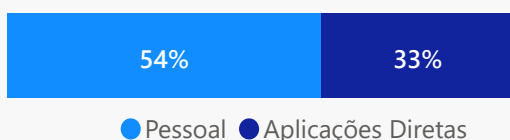
COSIP / Receita Tributária (2019)

107,9%

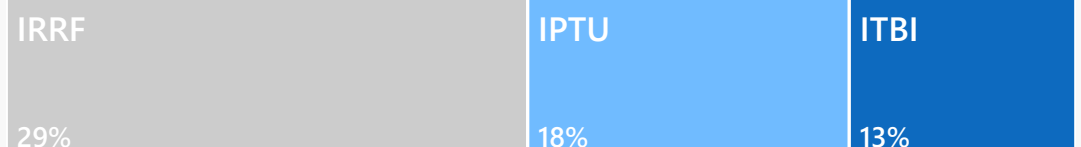
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

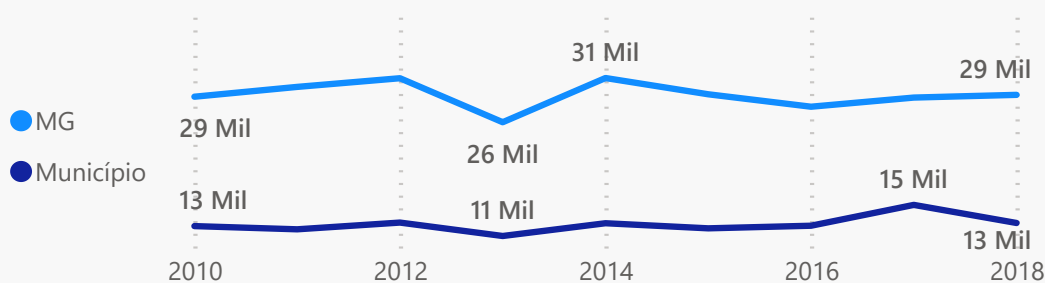


Receita Tributária (2019)

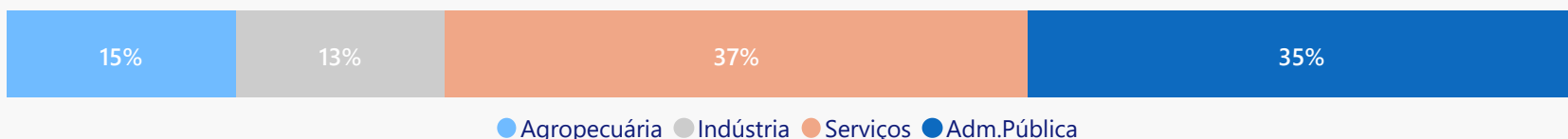
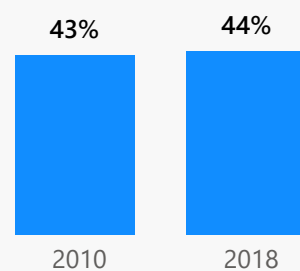


Descoberto

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

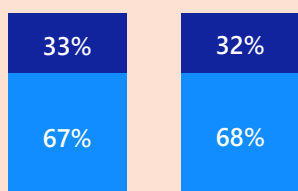


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

23

Ranking MG

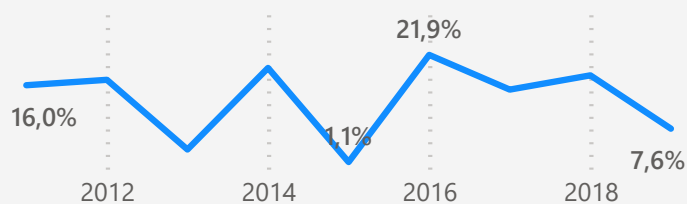
% MG 110%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

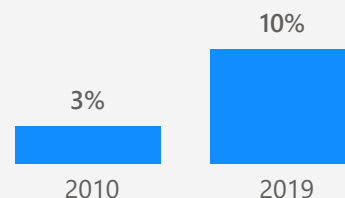
\$828

% MG 65%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

188

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

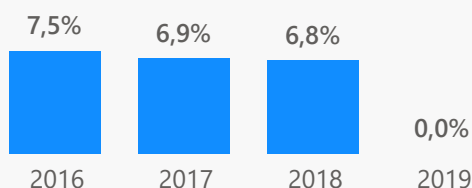
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,43

Inserção Competitiva
0,07

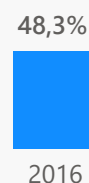
Despesa de capital / Despesa Total



COSIP / Receita Tributária (2019)

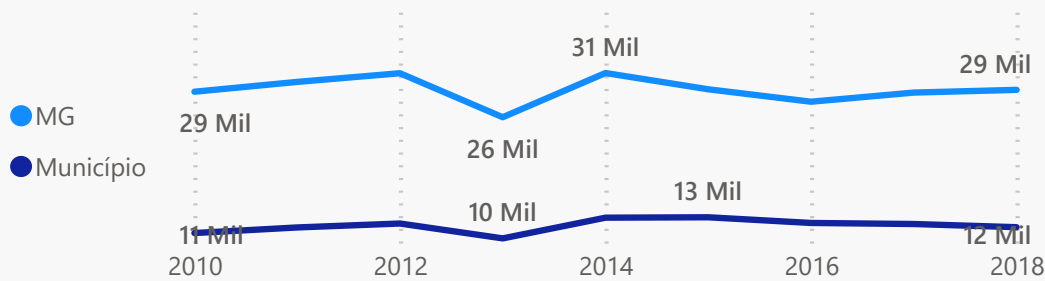
83,2%

FPM / Receita Corrente

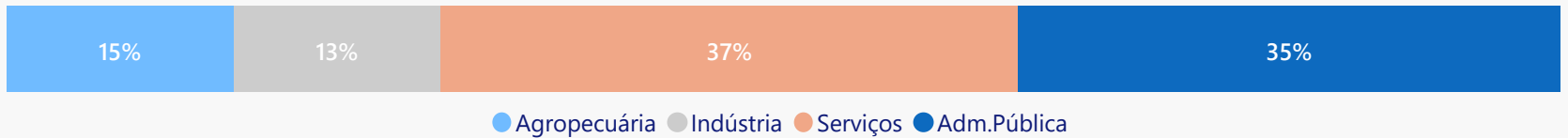
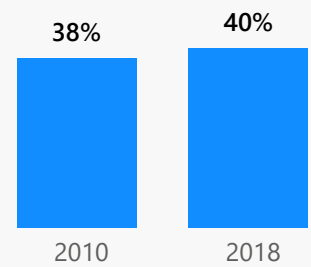


Desterro do Melo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

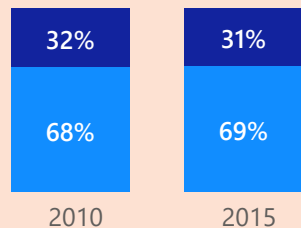


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

78

Ranking MG

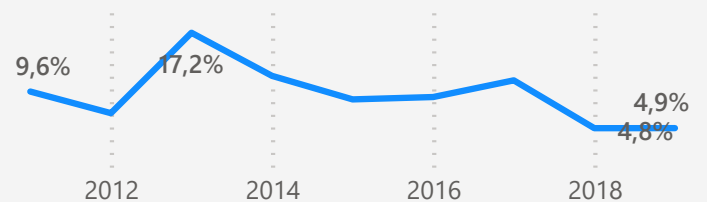
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

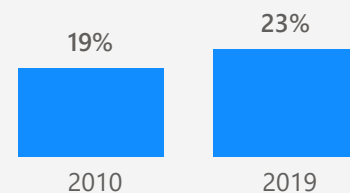
\$1.804

% MG 142%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,54

409
Ranking MG

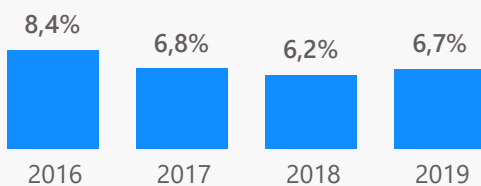
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,40

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



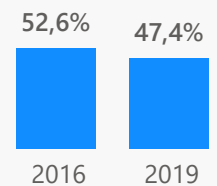
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

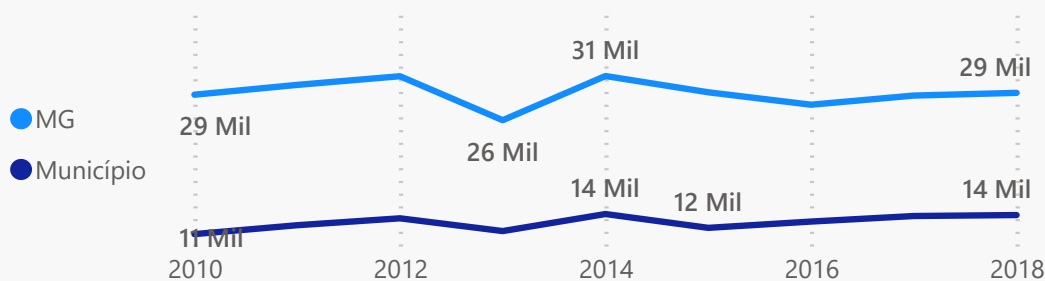


Receita Tributária (2019)

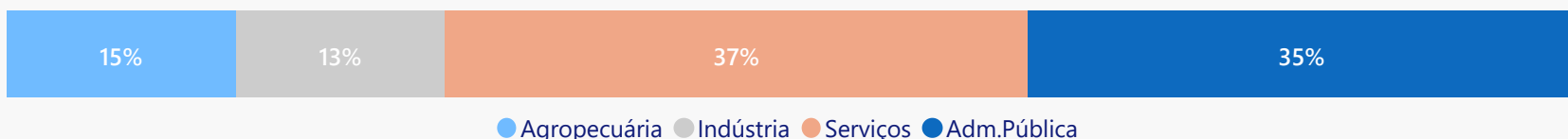
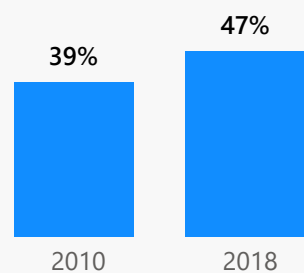


Divinésia

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

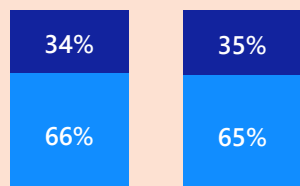


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 90%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

77

Ranking MG

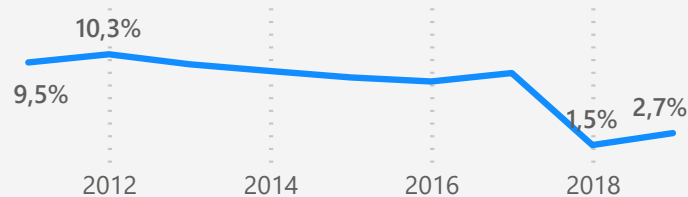
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

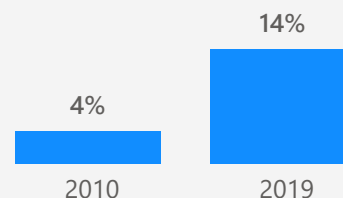
\$1.237

% MG 97%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

282

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

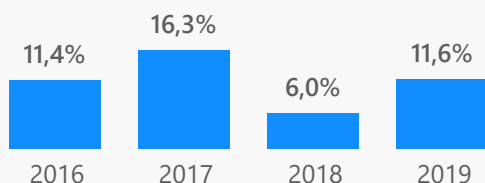
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,44

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



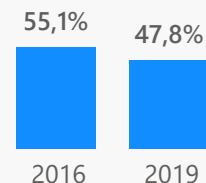
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

97,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

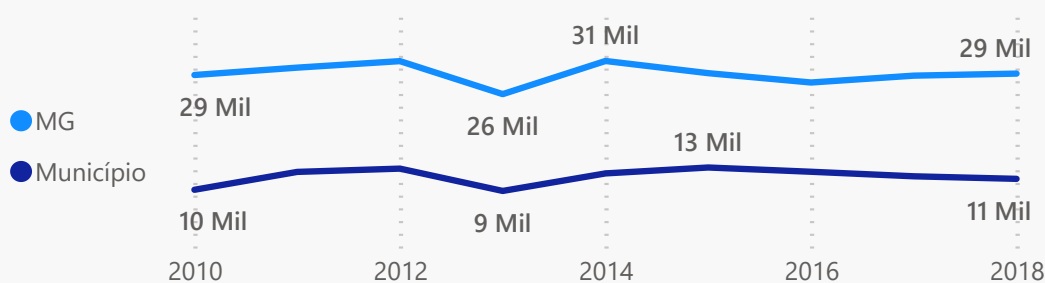


Receita Tributária (2019)

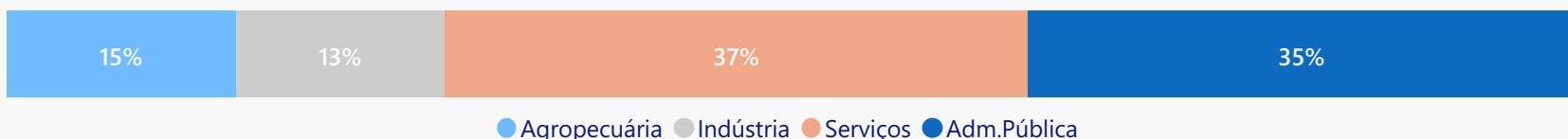
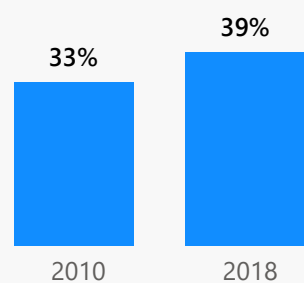


Divino

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

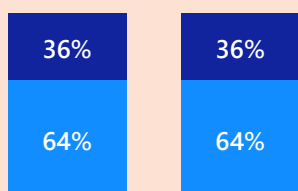


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 85%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

622

Ranking MG

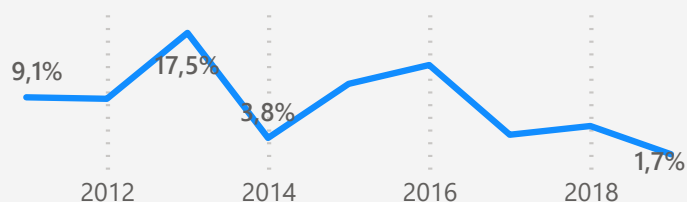
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

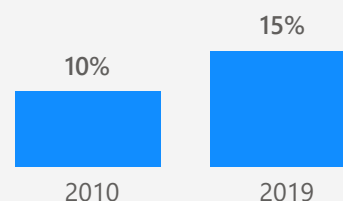
\$596

% MG 47%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

787

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,45

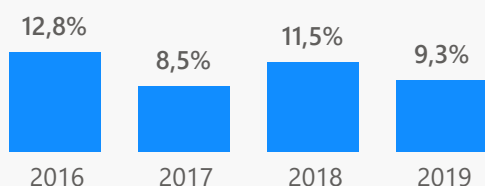
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,22

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



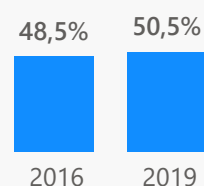
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,8%

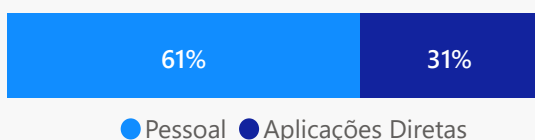
COSIP / Receita Tributária (2019)

160,6%

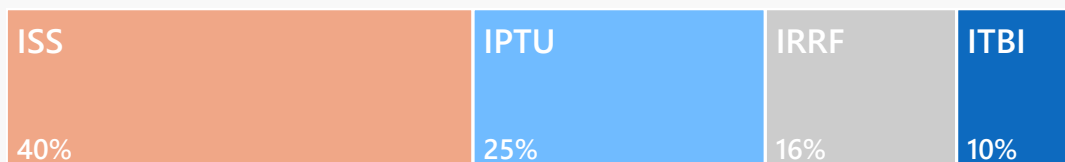
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

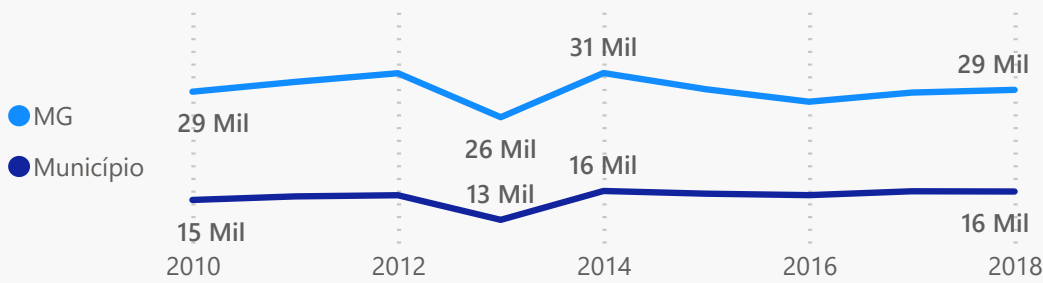


Receita Tributária (2019)

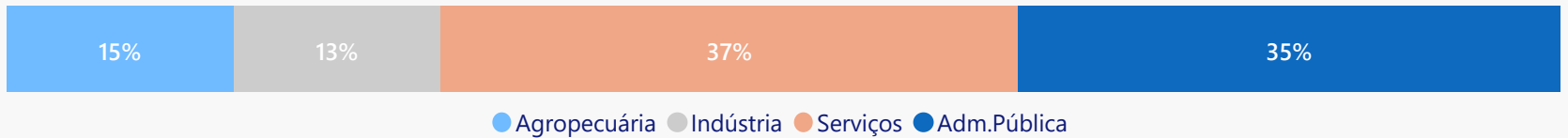
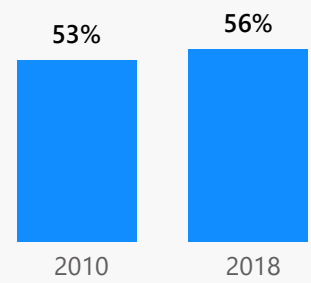


Dom Silvério

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

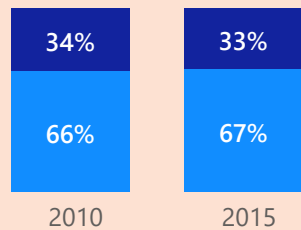


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 96%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

156

Ranking MG

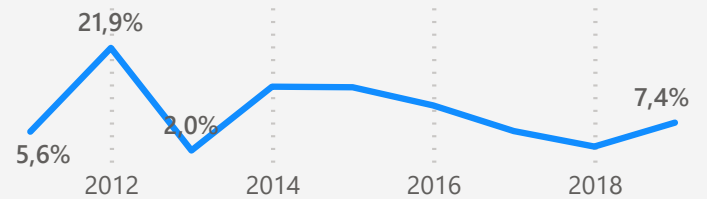
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

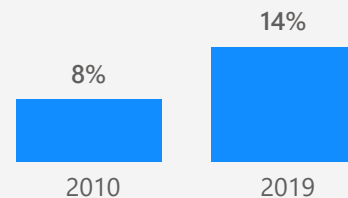
\$612

% MG 48%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

273

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,61

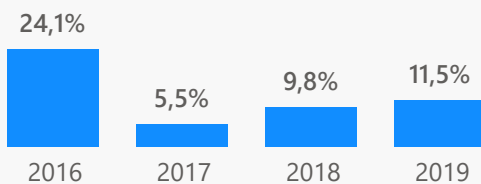
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,37

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



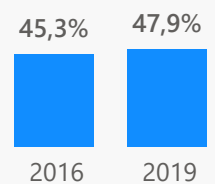
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente

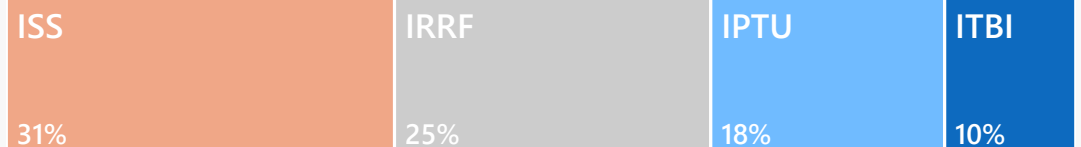


Despesa Corrente (2019)



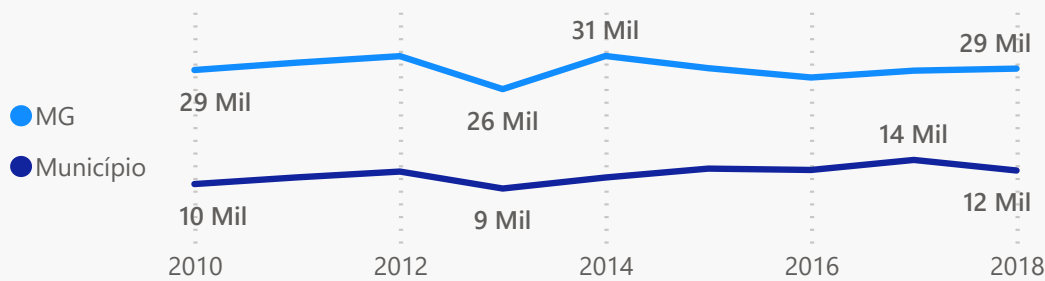
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

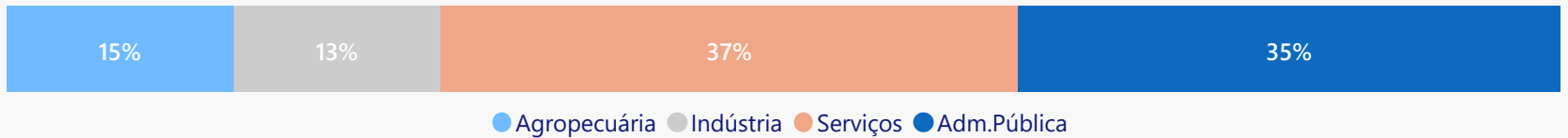
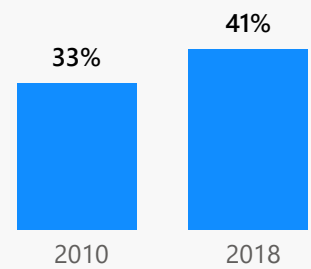


Dona Eusébia

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

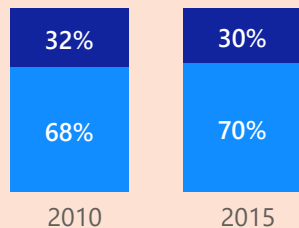


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 107%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

70

Ranking MG

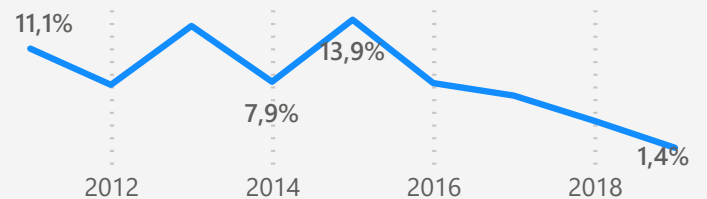
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

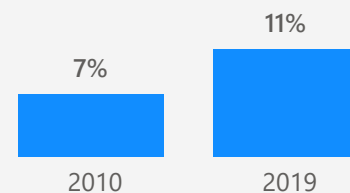
\$1.146

% MG 90%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

351

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

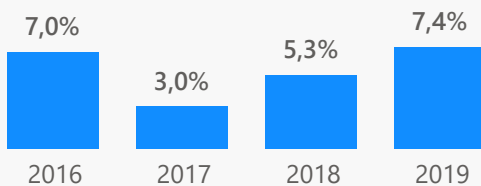
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,24

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



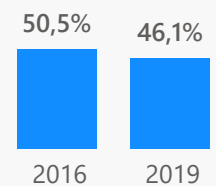
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

287,3%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

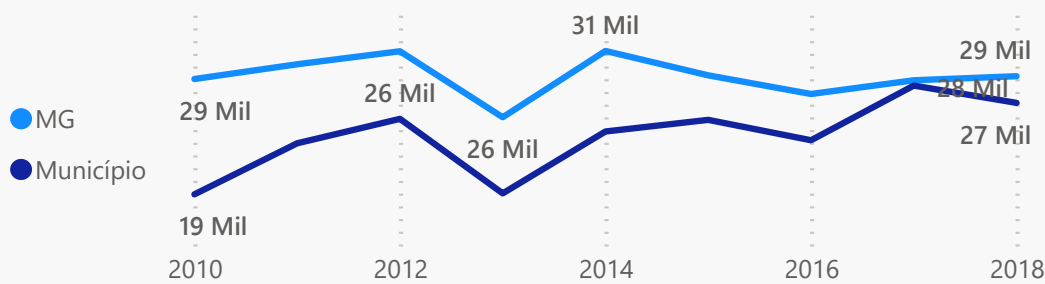


Receita Tributária (2019)

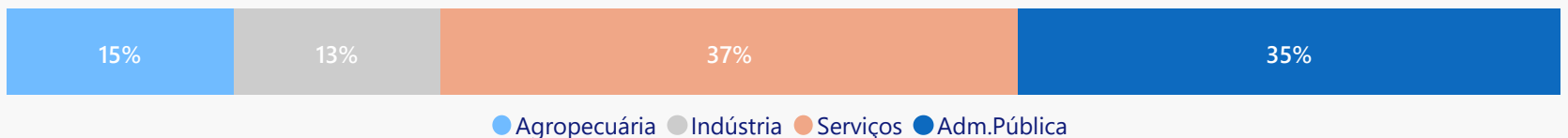
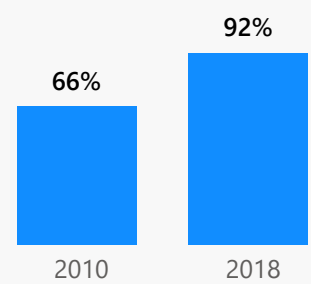


Dores de Campos

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

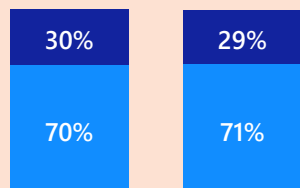


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 113%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

150

Ranking MG

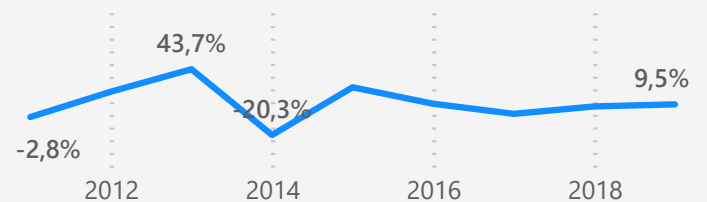
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

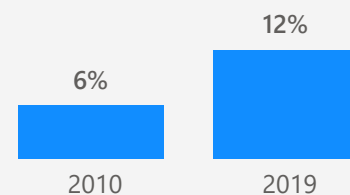
\$648

% MG 51%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

225

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,61

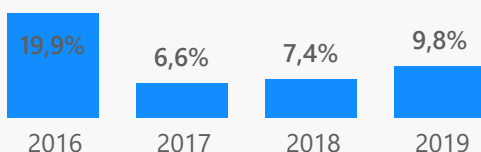
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,47

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



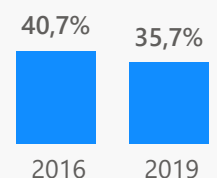
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

164,2%

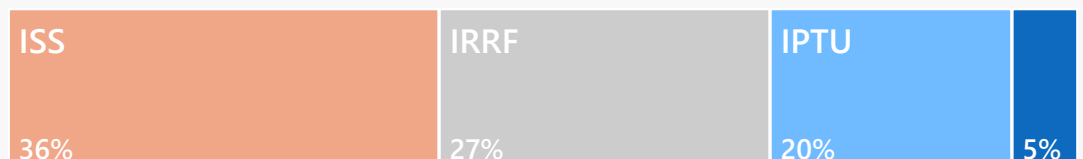
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

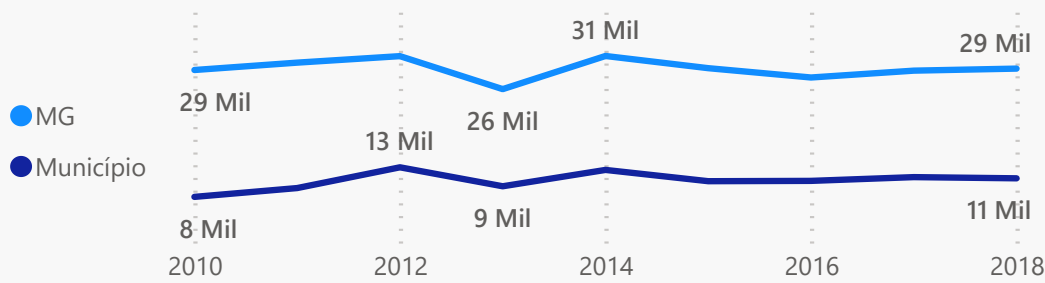


Receita Tributária (2019)

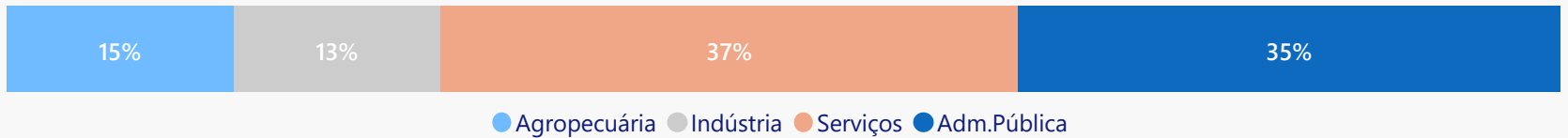
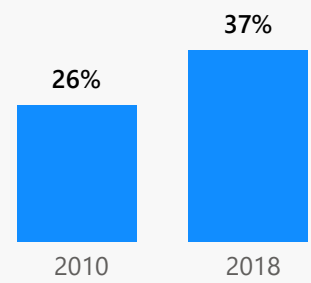


Dores do Turvo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

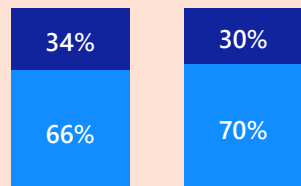


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 102%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

43

Ranking MG

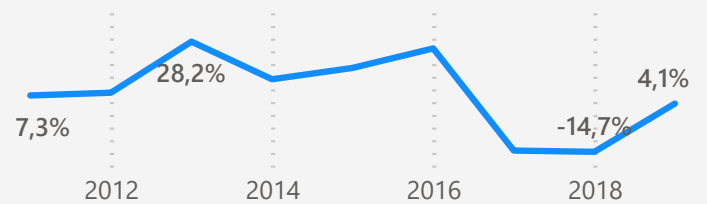
% MG 109%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

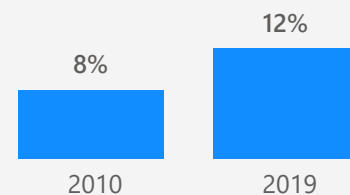
\$875

% MG 69%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

668

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

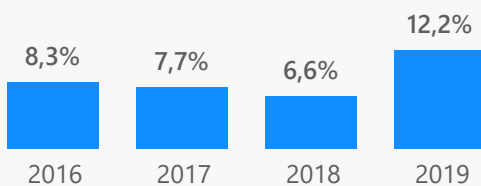
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,31

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



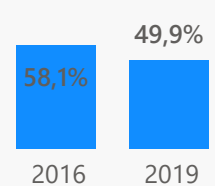
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

156,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

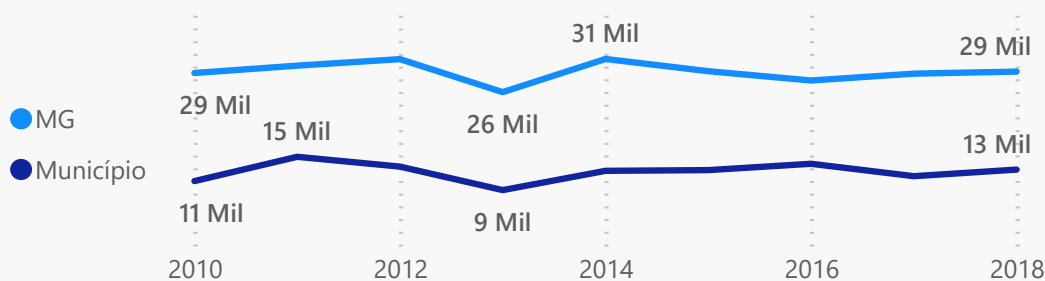


Receita Tributária (2019)

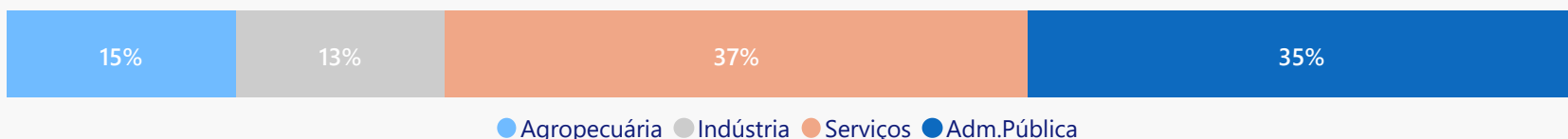
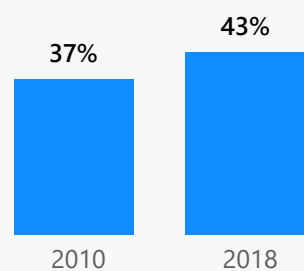


Durandé

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

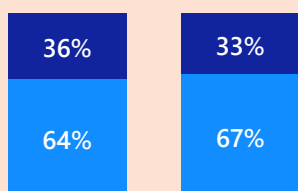


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

565

Ranking MG

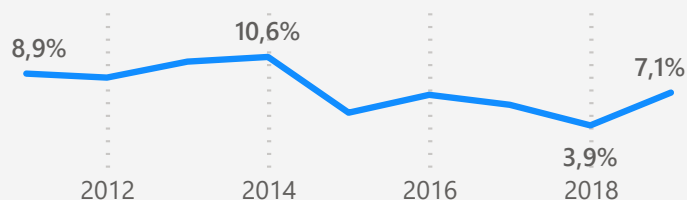
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

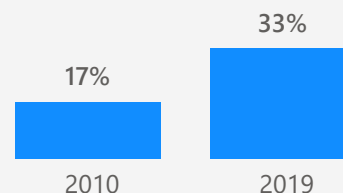
\$1.510

% MG 119%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

803

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,48

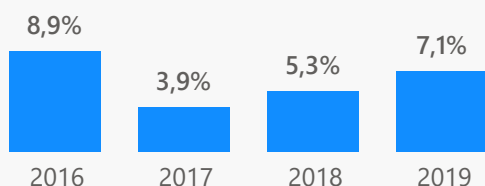
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,17

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



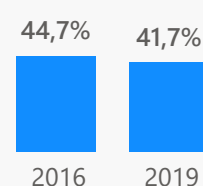
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

22,5%

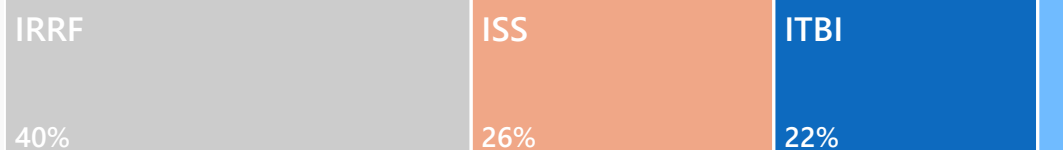
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

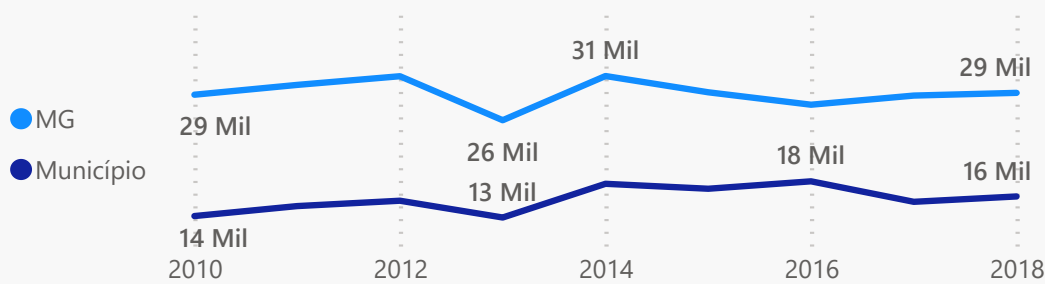


Receita Tributária (2019)

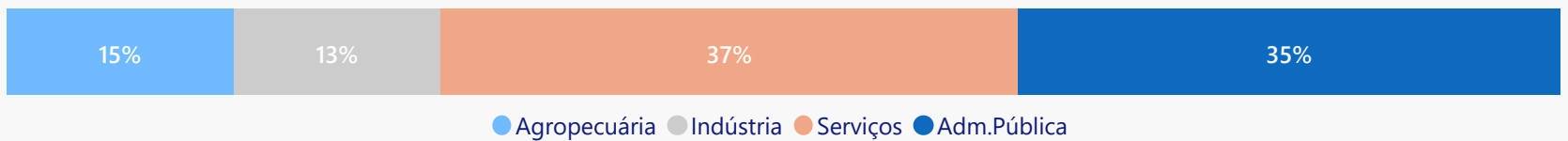
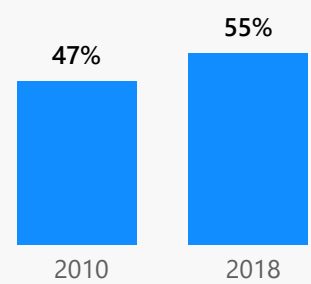


Ervália

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

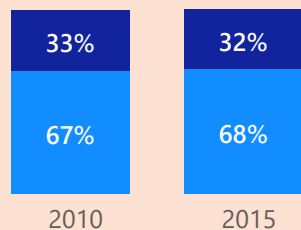


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

388

Ranking MG

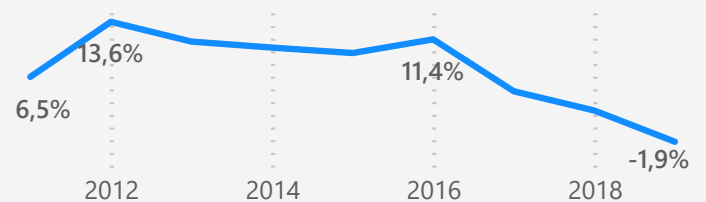
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

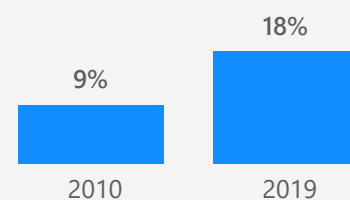
\$1.490

% MG 117%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

318

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

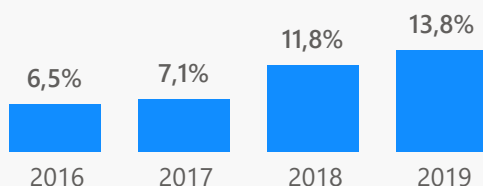
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,52

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



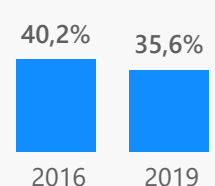
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

200,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

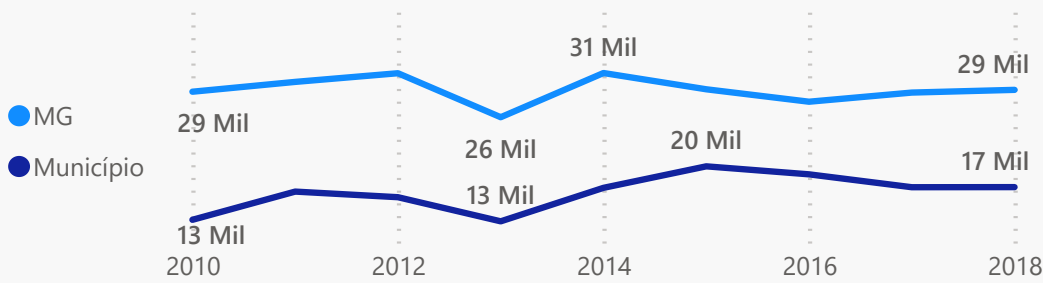


Receita Tributária (2019)

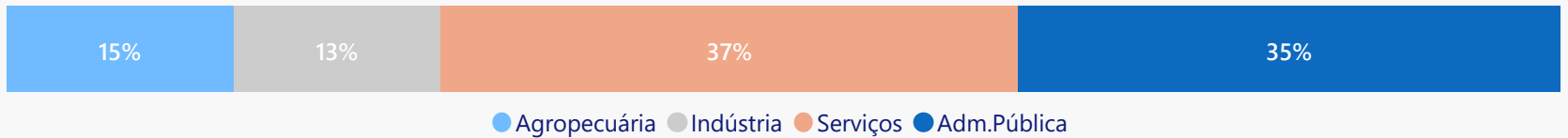
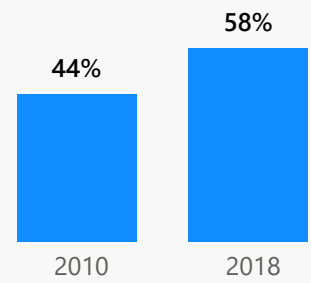


Espera Feliz

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

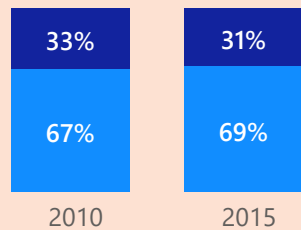


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 100%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

547

Ranking MG

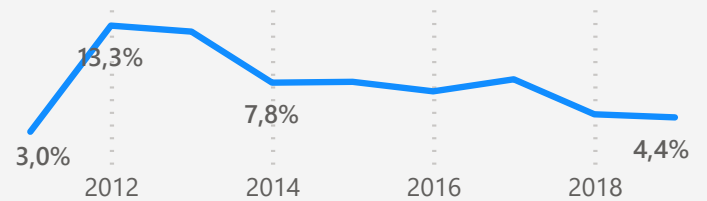
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

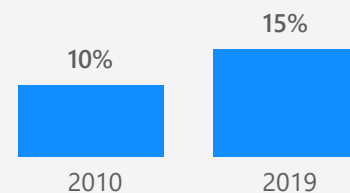
\$1.066

% MG 84%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

219

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,53

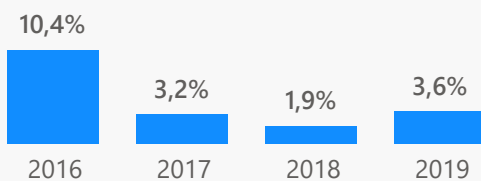
Tecido Empresarial
0,30

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,37

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



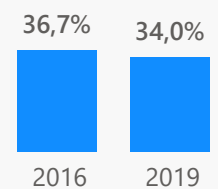
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

140,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

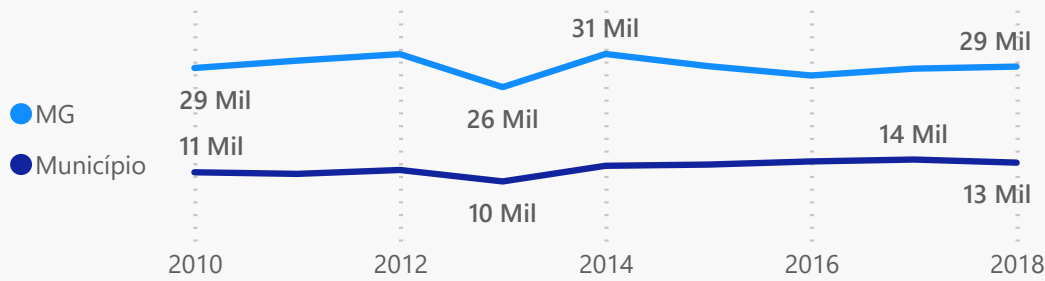


Receita Tributária (2019)

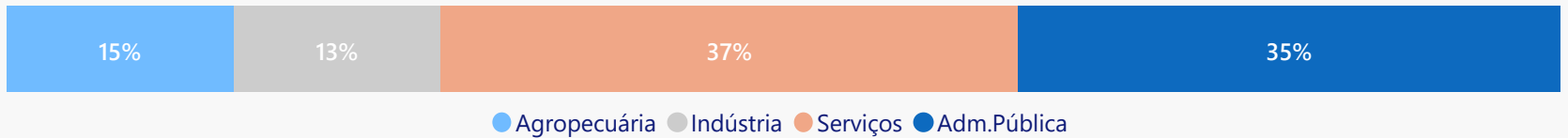
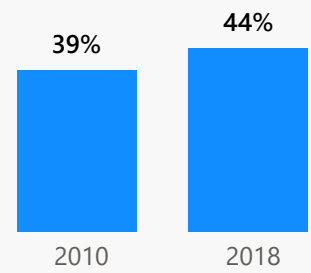


Estrela Dalva

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

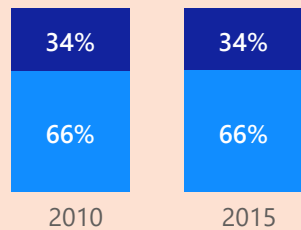


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 95%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

613

Ranking MG

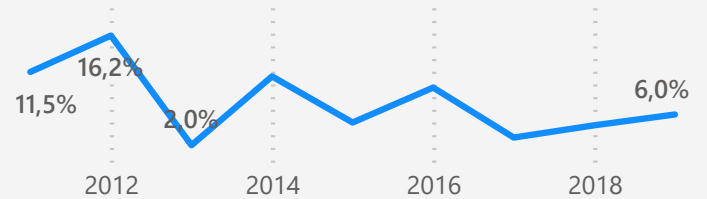
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

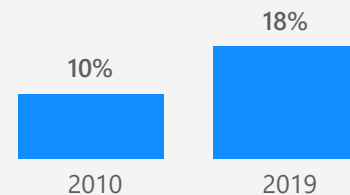
\$684

% MG 54%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

518

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

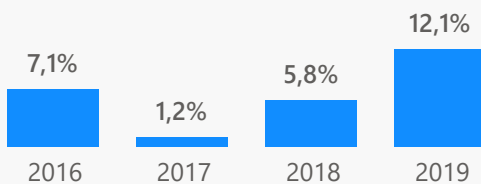
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,37

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



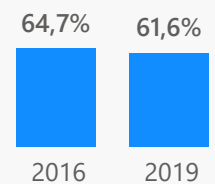
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

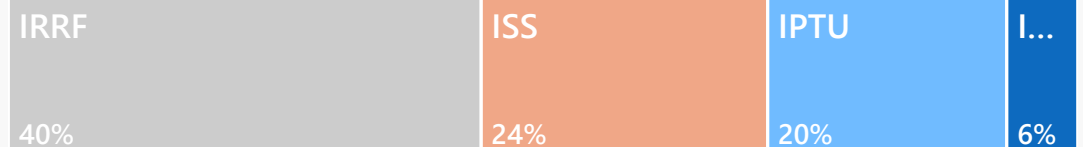
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

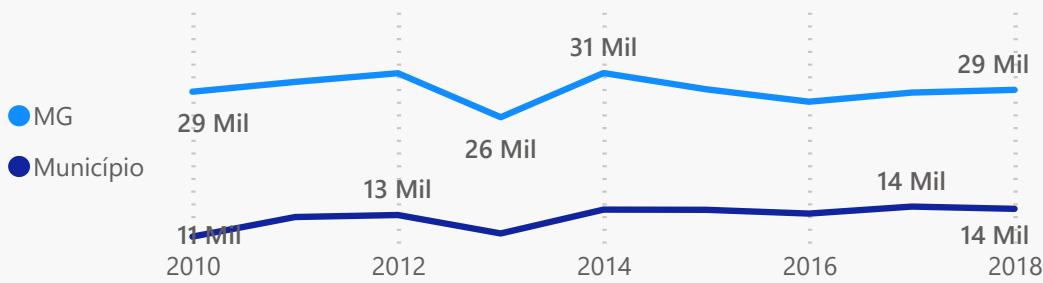


Receita Tributária (2019)

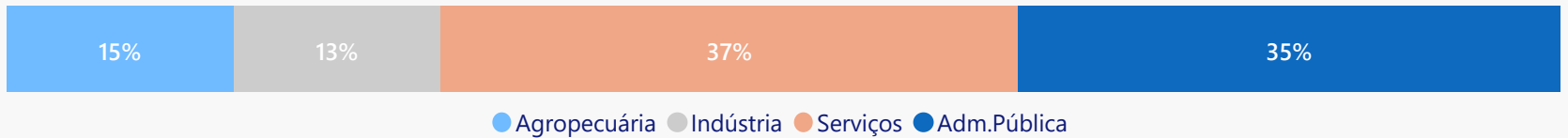
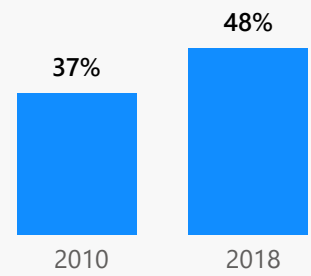


Eugenópolis

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

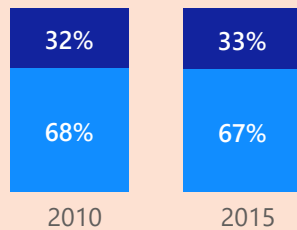


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

518

Ranking MG

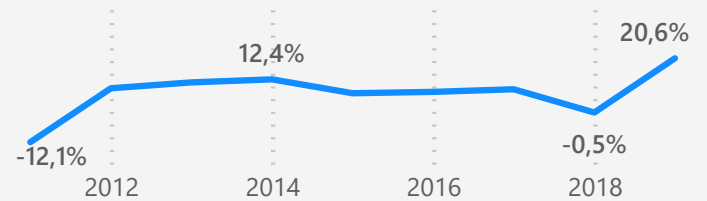
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

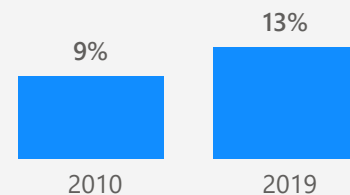
\$635

% MG 50%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

597

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

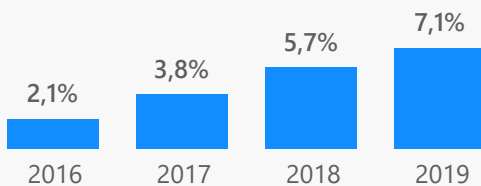
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,14

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



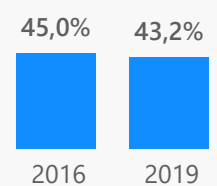
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

21,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

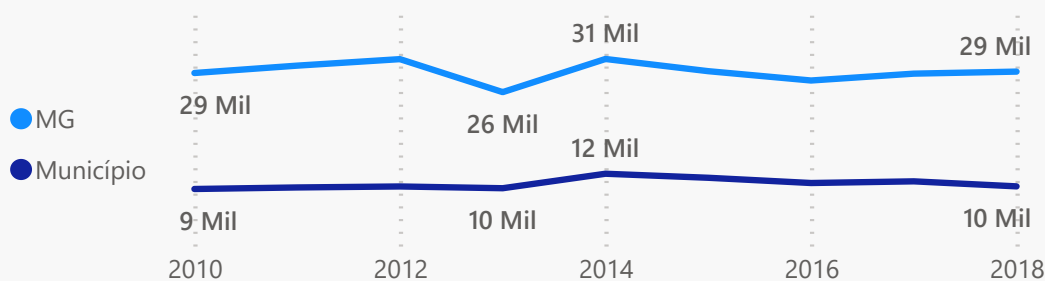


Receita Tributária (2019)

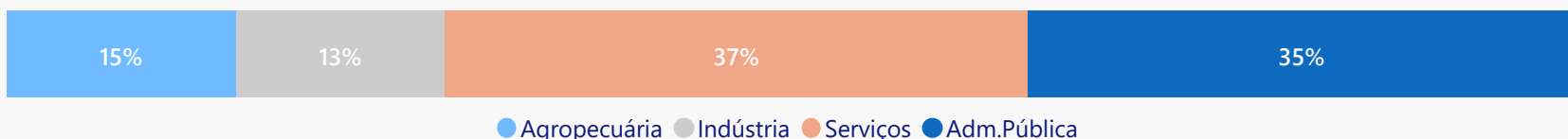
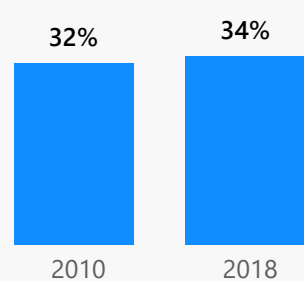


Ewbank da Câmara

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

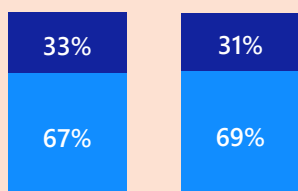


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 101%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

739

Ranking MG

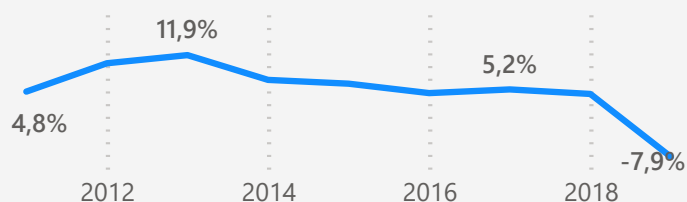
% MG 94%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

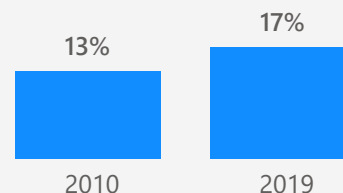
\$2.127

% MG 167%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

668

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

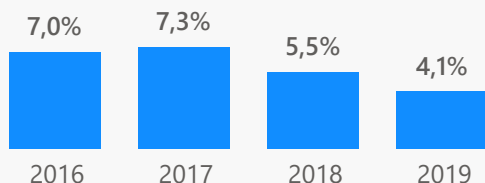
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,23

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



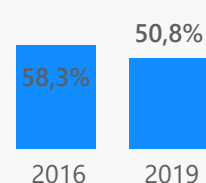
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

5,3%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

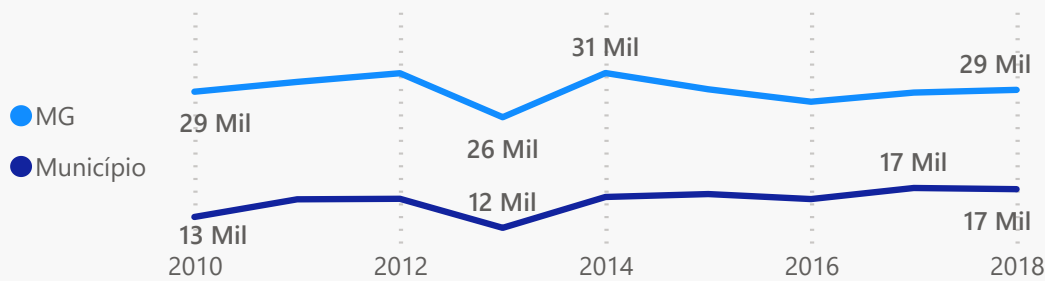


Receita Tributária (2019)

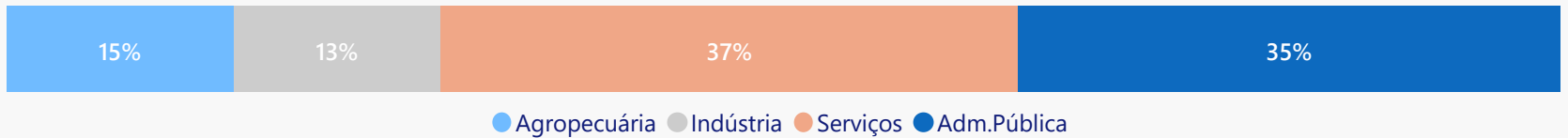
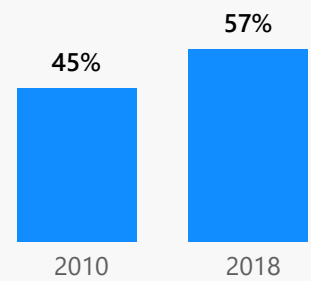


Faria Lemos

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

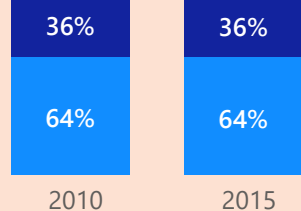


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 85%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

636

Ranking MG

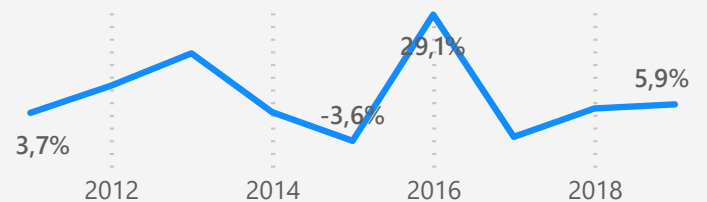
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

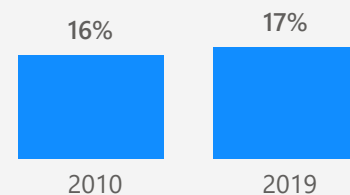
\$533

% MG 42%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

441

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

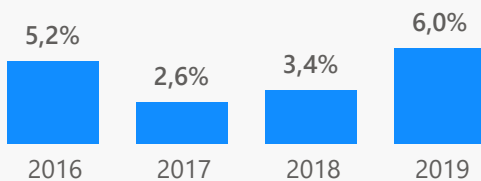
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



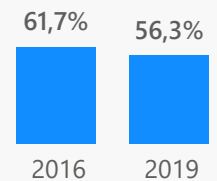
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

143,8%

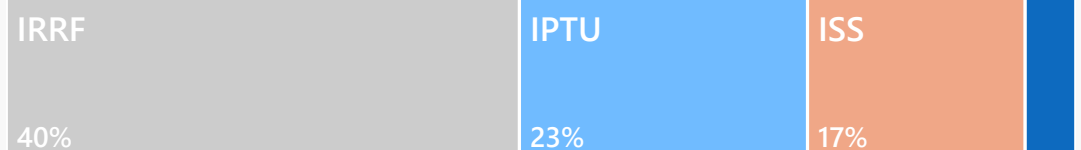
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

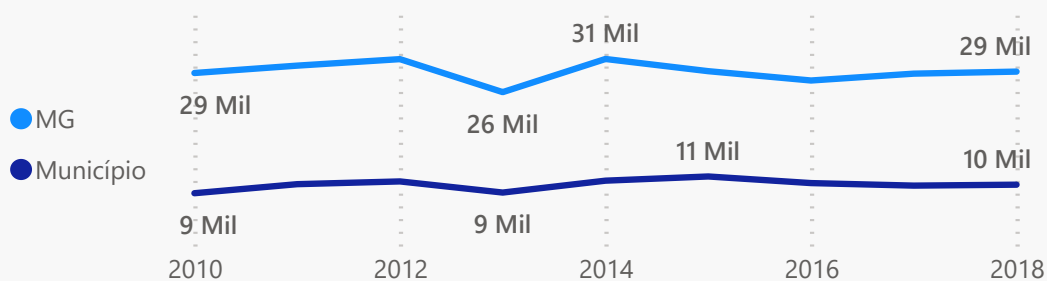


Receita Tributária (2019)

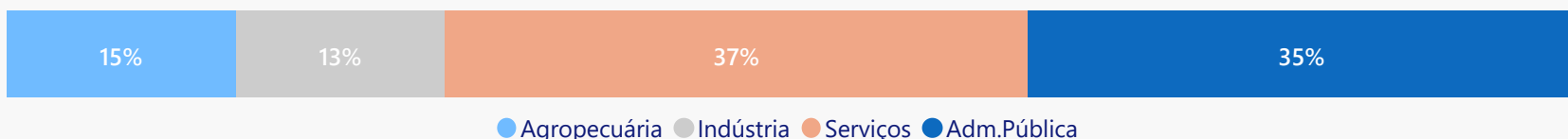
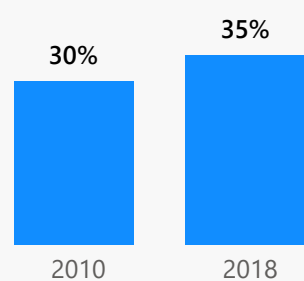


Fervedouro

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

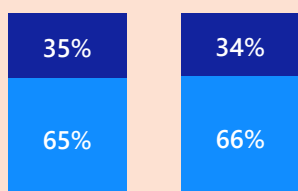


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 91%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

561

Ranking MG

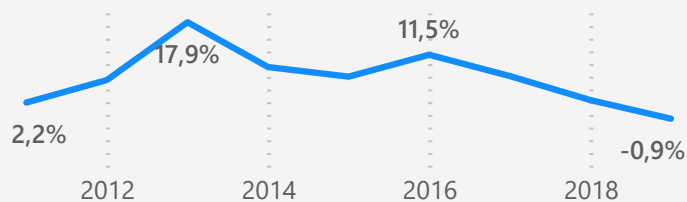
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

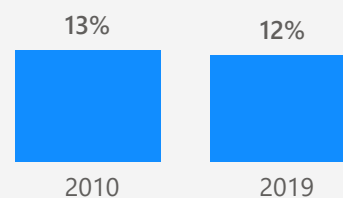
\$865

% MG 68%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

613

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,40

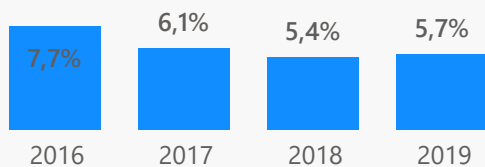
Tecido Empresarial
0,04

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,44

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



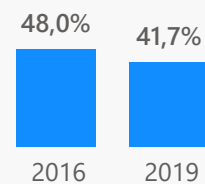
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

26,2%

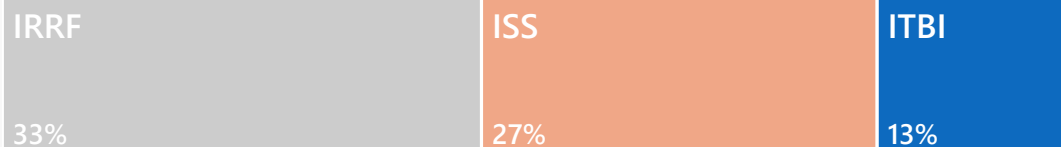
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

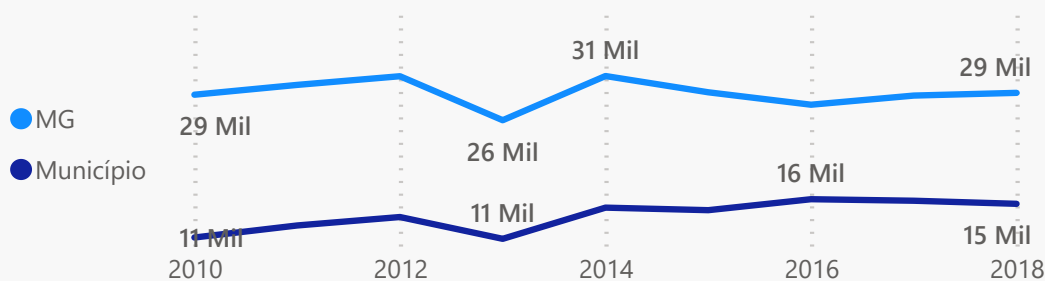


Receita Tributária (2019)

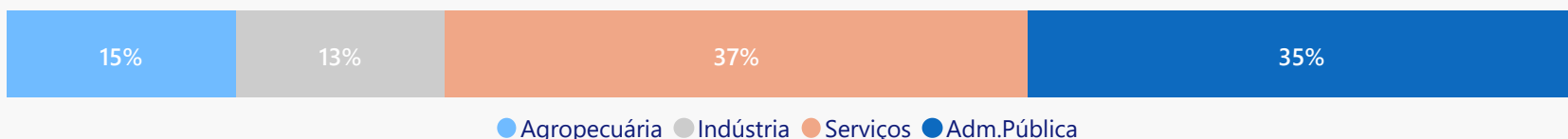
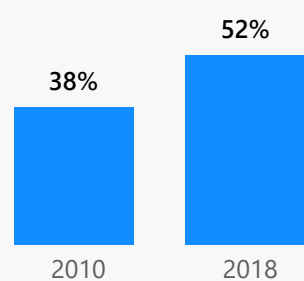


Goianá

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

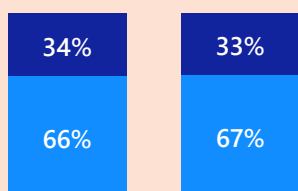


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

533

Ranking MG

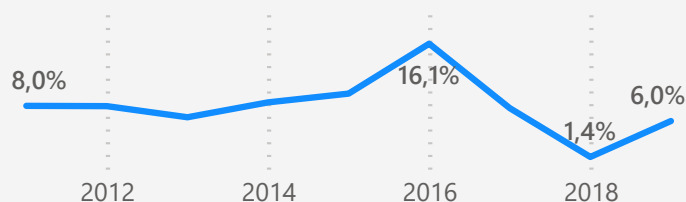
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

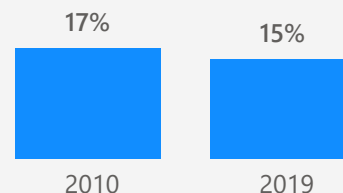
\$724

% MG 57%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

110

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

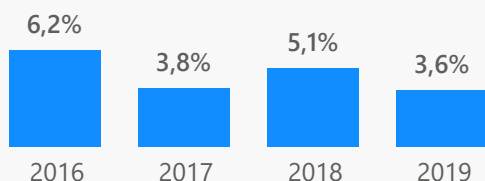
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,53

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



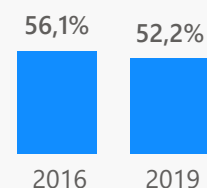
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

92,8%

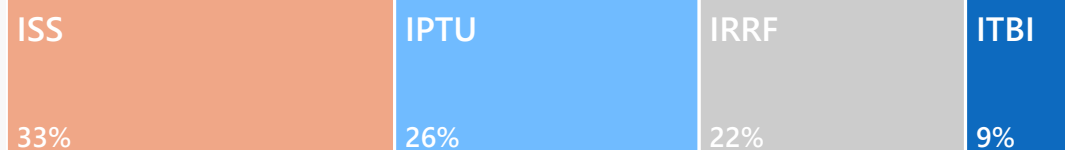
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

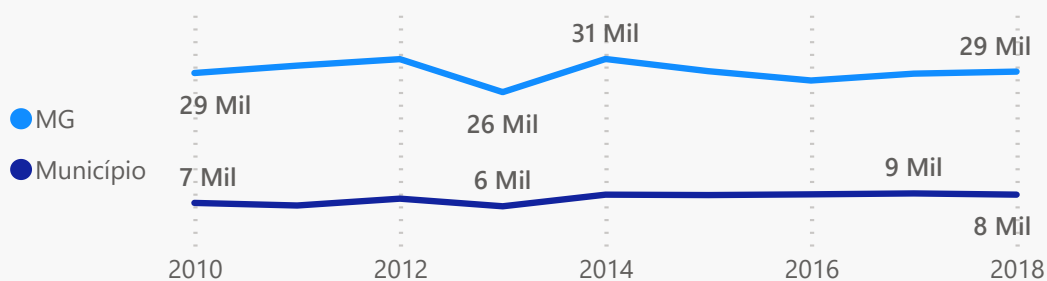


Receita Tributária (2019)

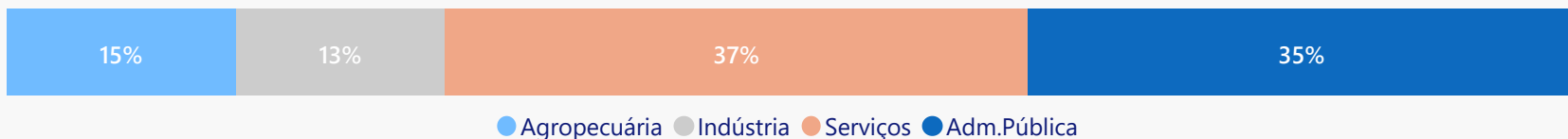
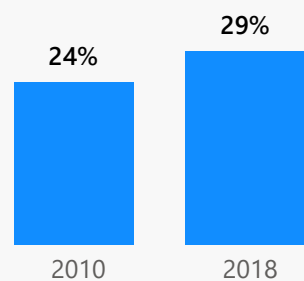


Guaraciaba

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

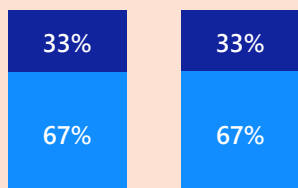


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 97%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

393

Ranking MG

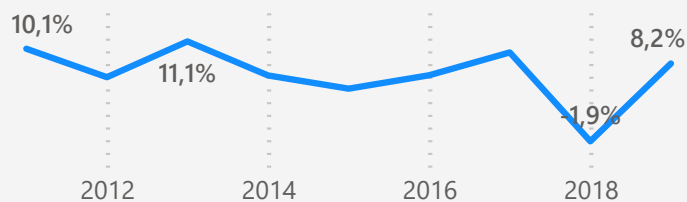
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

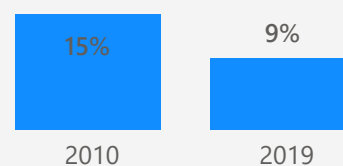
\$1.015

% MG 80%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,48

441

Ranking MG

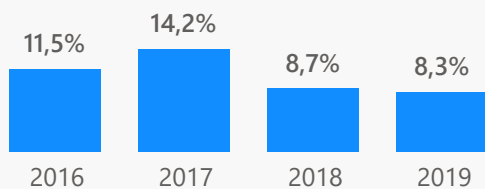
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



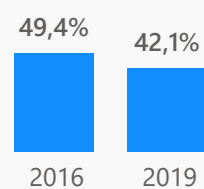
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,2%

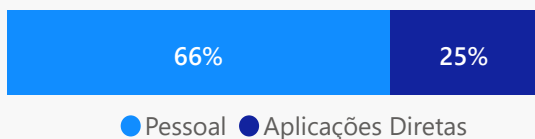
COSIP / Receita Tributária (2019)

32,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

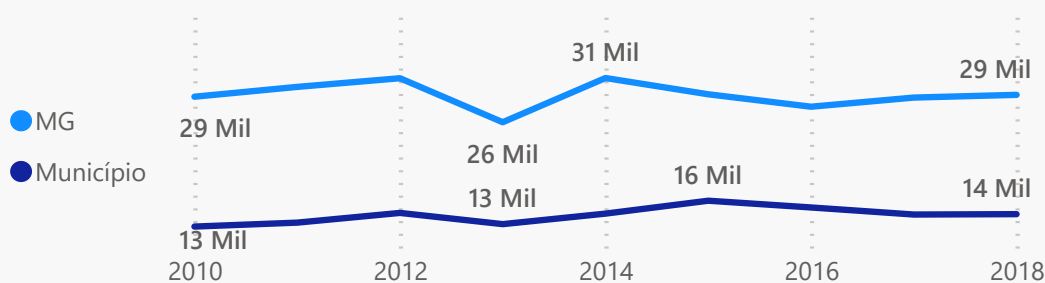


Receita Tributária (2019)

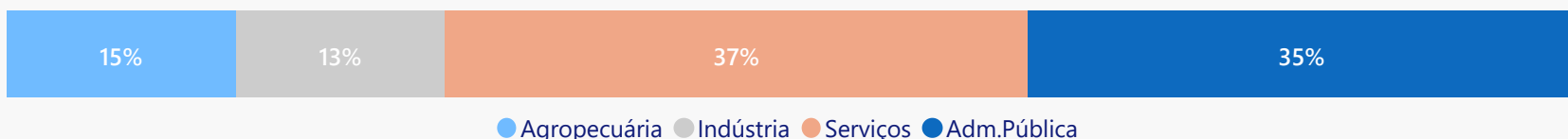
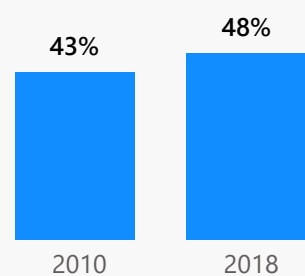


Guarani

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

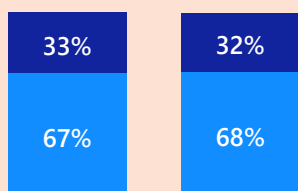


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

39

Ranking MG

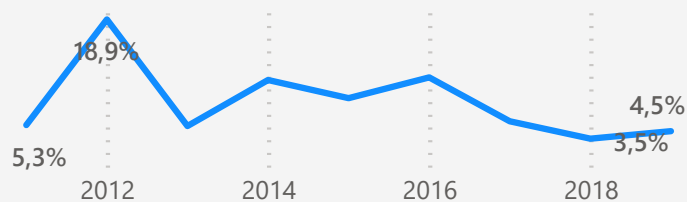
% MG 109%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

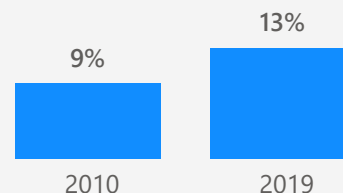
\$1.162

% MG 91%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

374

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

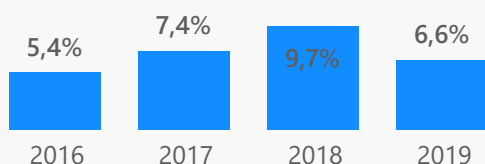
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



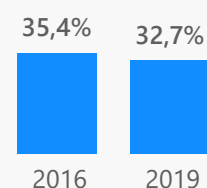
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

125,5%

FPM / Receita Corrente

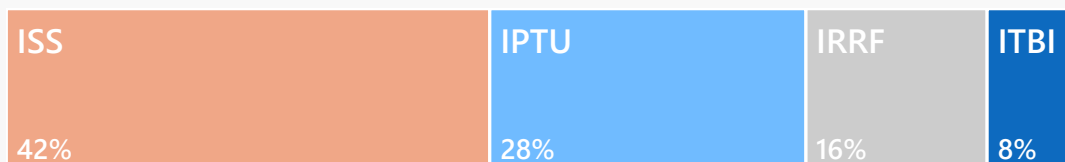


Despesa Corrente (2019)



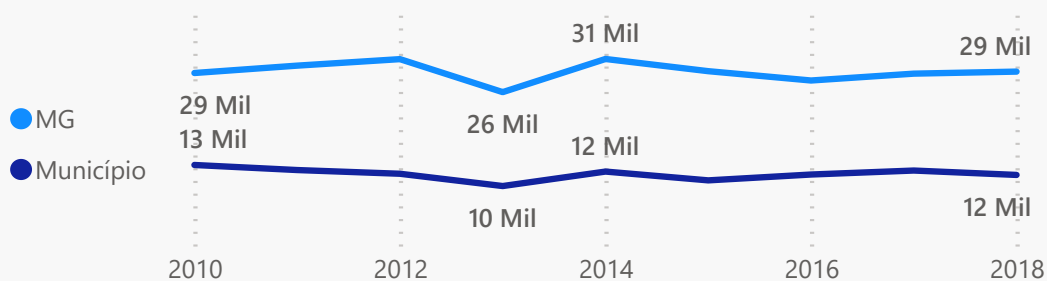
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

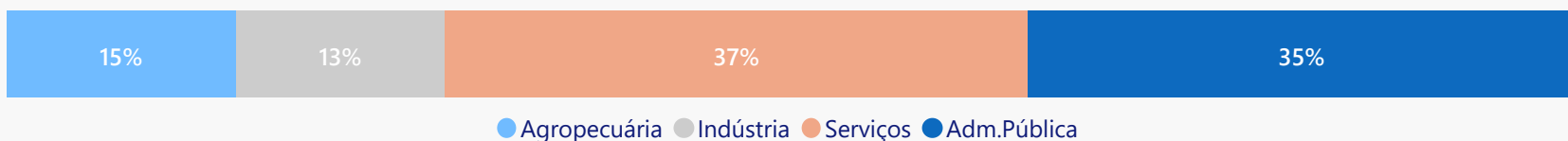
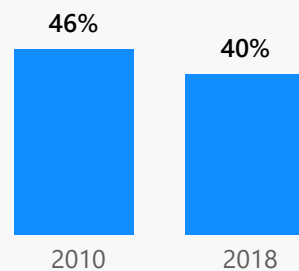


Guarará

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

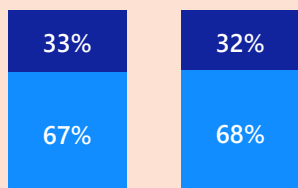


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 97%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

91

Ranking MG

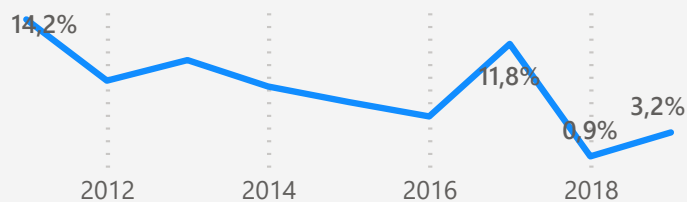
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

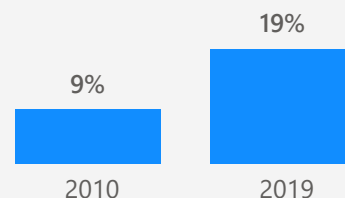
\$789

% MG 62%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

625

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

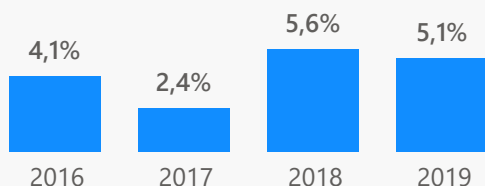
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,23

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



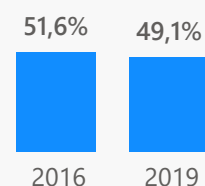
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

115,4%

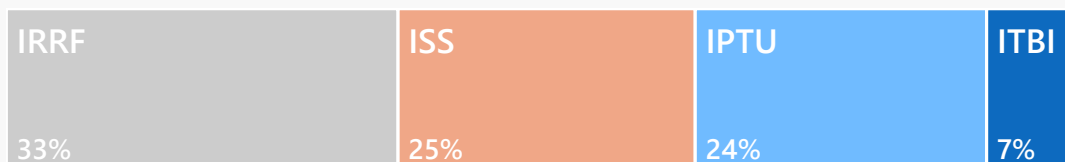
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

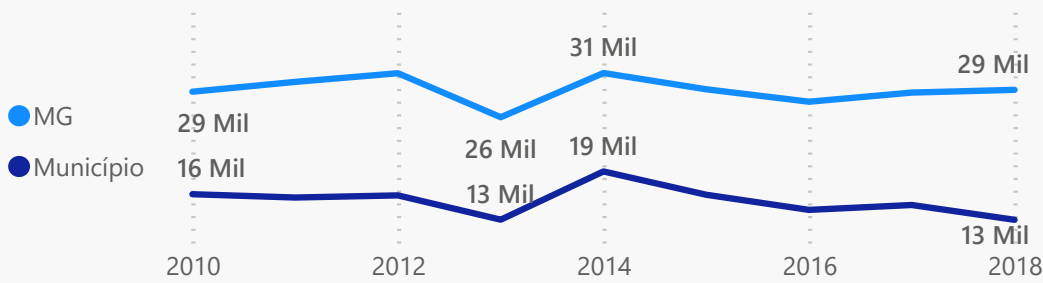


Receita Tributária (2019)

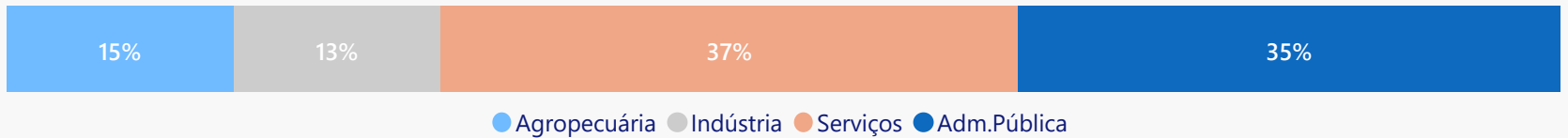
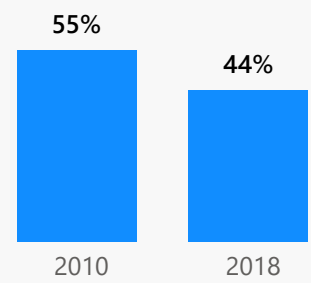


Guidoval

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

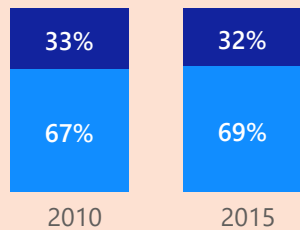


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 100%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

21

Ranking MG

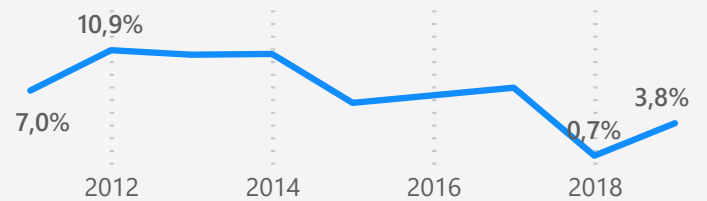
% MG 110%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

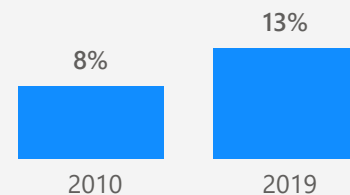
\$1.033

% MG 81%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

663

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

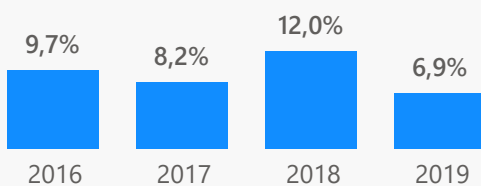
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,15

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



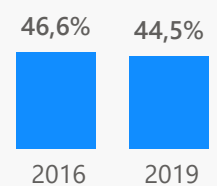
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

12,9%

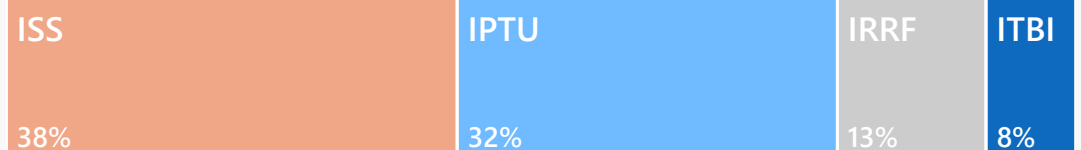
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

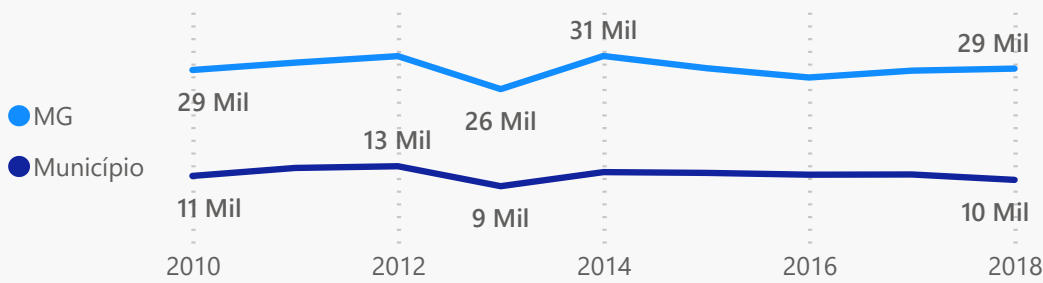


Receita Tributária (2019)

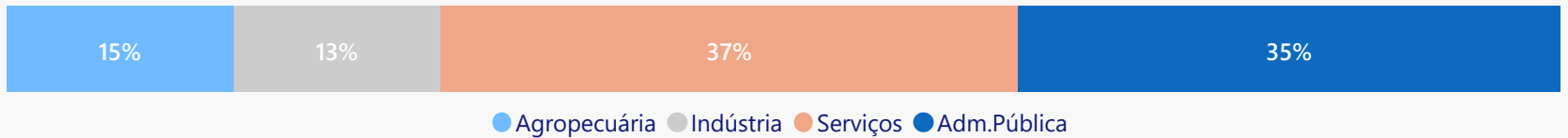
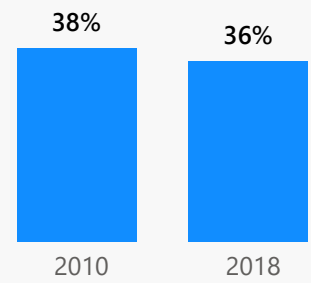


Guiricema

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

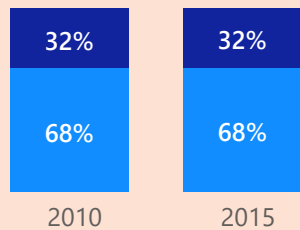


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

172

Ranking MG

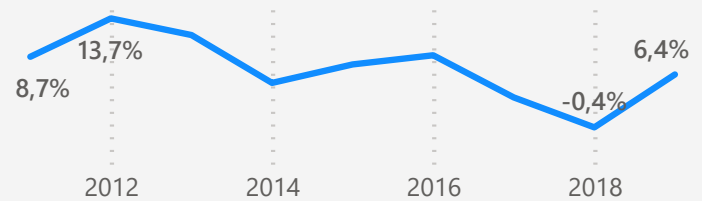
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

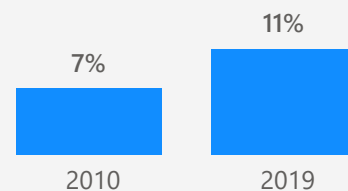
\$1.014

% MG 80%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,55

764

Ranking MG

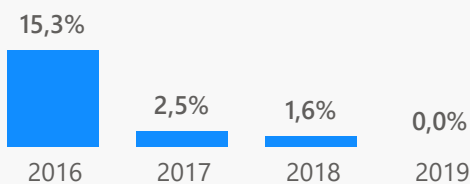
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,13

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



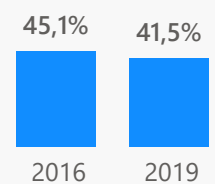
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,0%

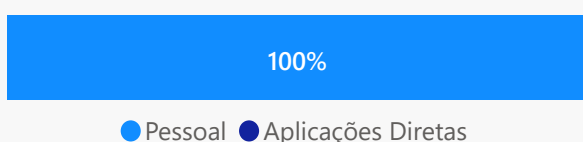
COSIP / Receita Tributária (2019)

105,9%

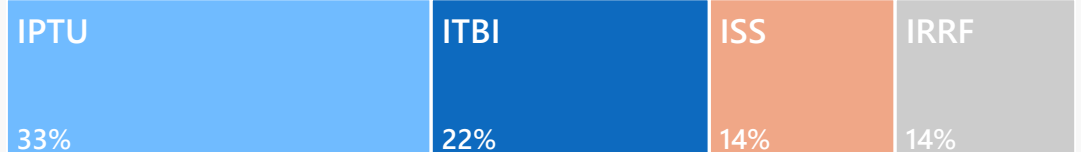
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

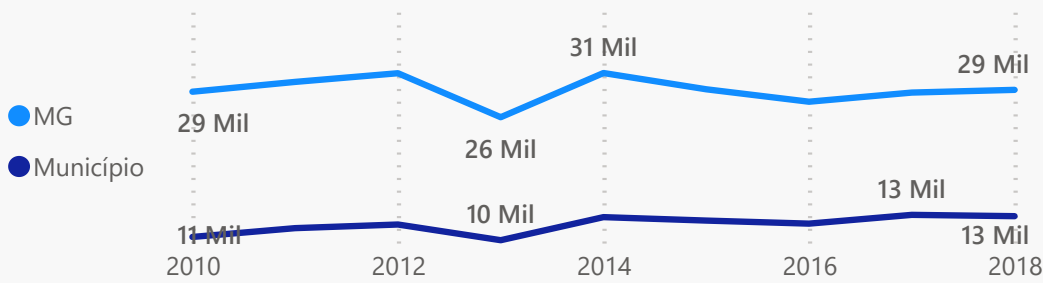


Receita Tributária (2019)

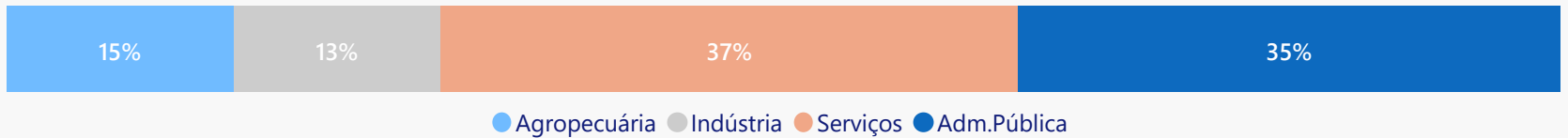
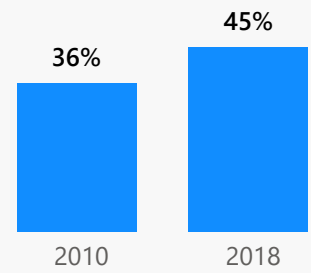


Ibertioga

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

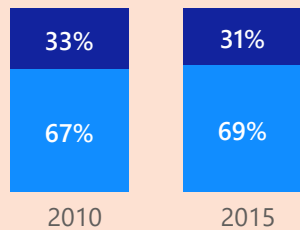


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 102%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

676

Ranking MG

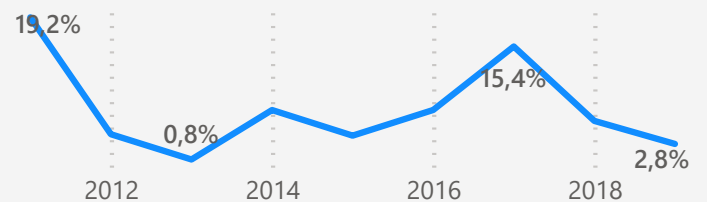
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

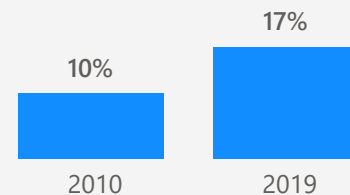
\$876

% MG 69%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

421

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,52

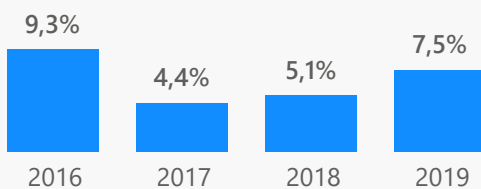
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,28

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



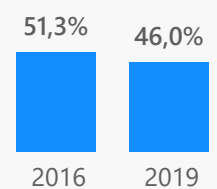
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,6%

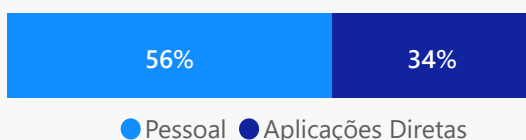
COSIP / Receita Tributária (2019)

178,4%

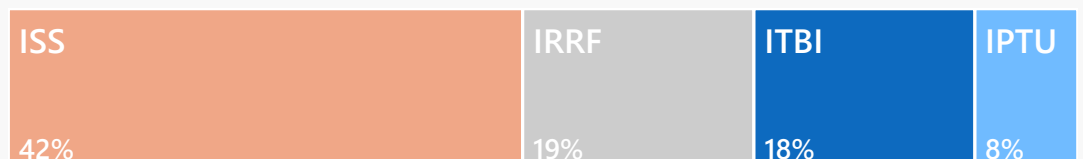
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

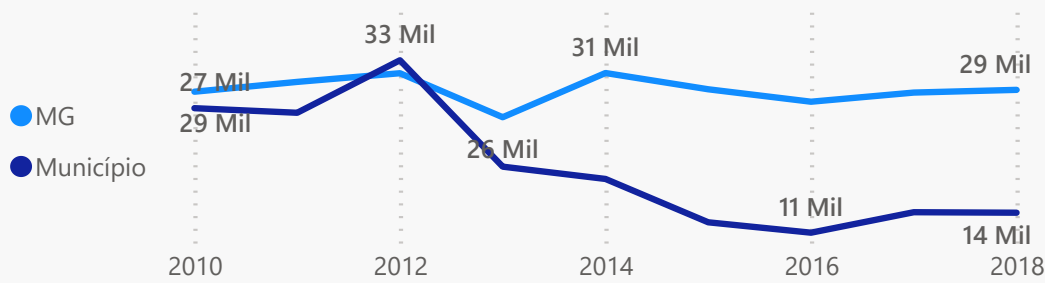


Receita Tributária (2019)

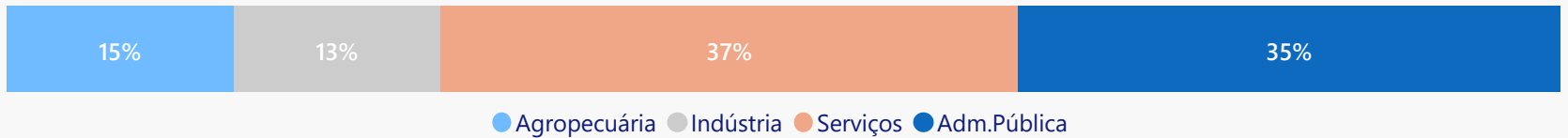
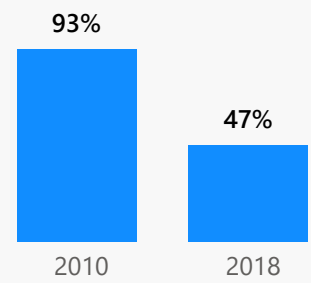


Itamarati de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

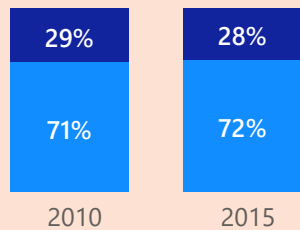


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,6

%MG 118%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

330

Ranking MG

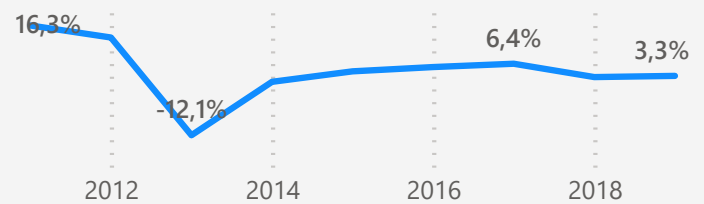
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

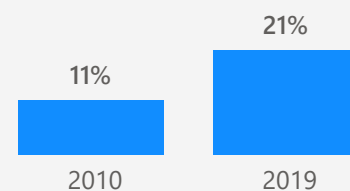
\$722

% MG 57%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

457

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

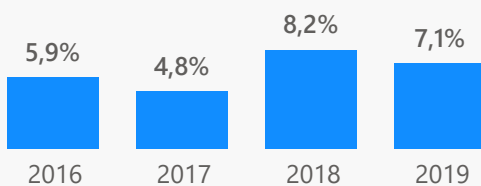
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



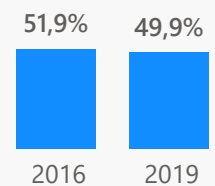
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

198,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

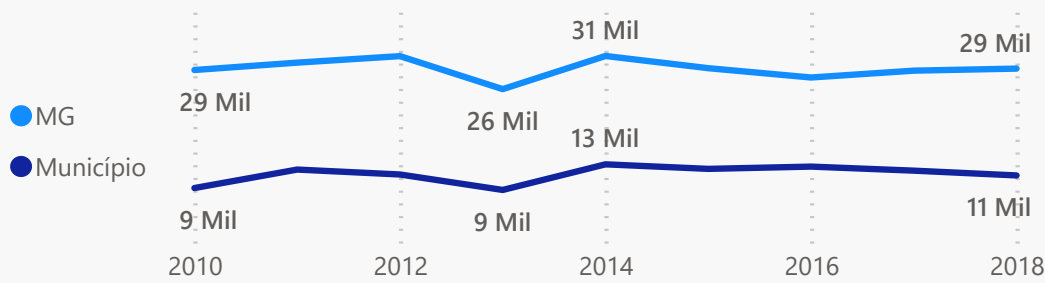


Receita Tributária (2019)

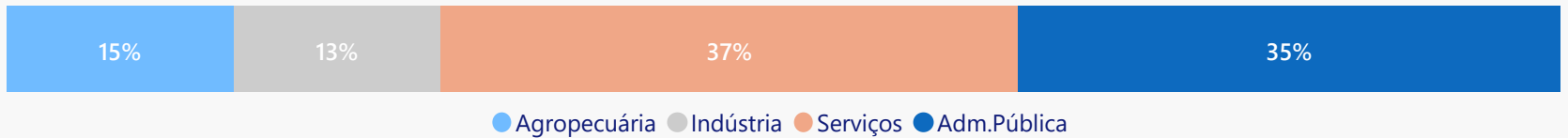
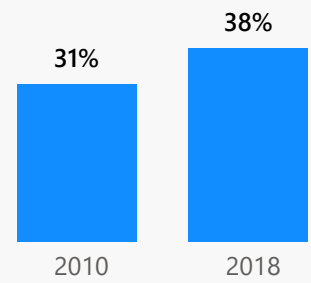


Jequeri

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

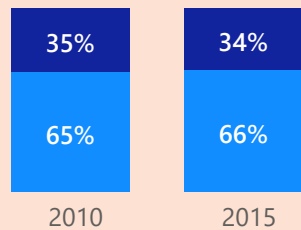


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

765

Ranking MG

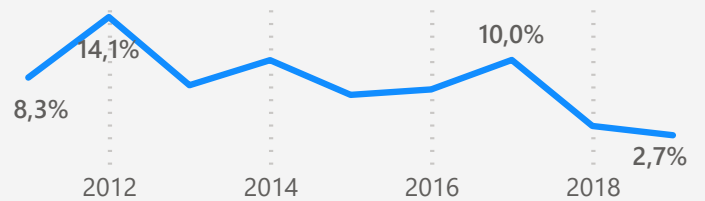
% MG 93%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

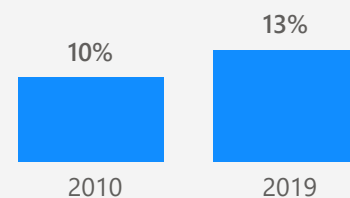
\$996

% MG 78%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

827

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,45

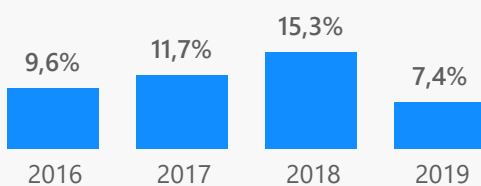
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,30

Governança para o Desenvolvimento
0,09

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



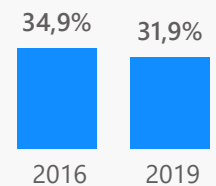
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

126,0%

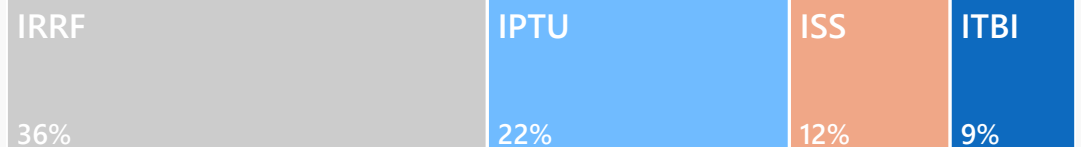
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

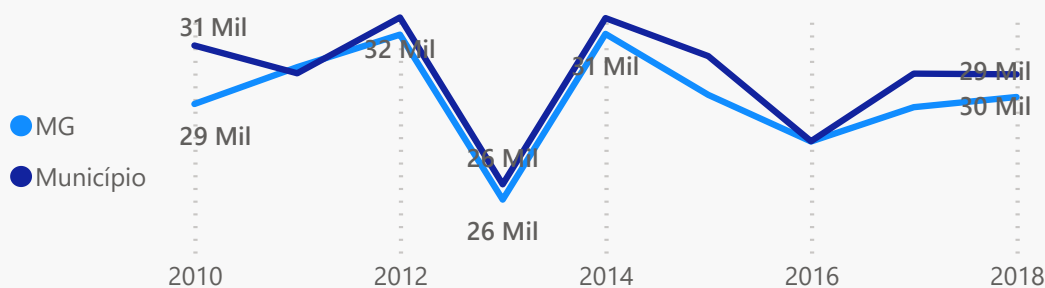


Receita Tributária (2019)

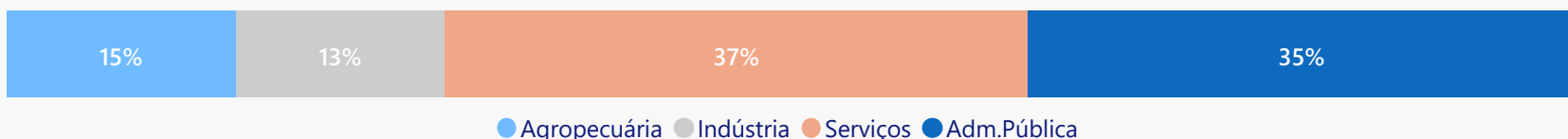
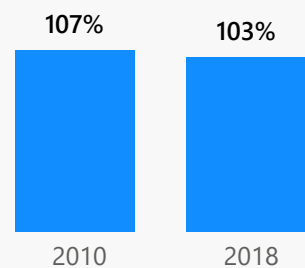


Juiz de Fora

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

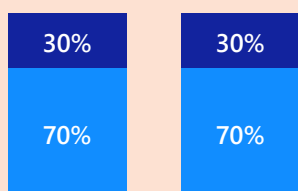


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 113%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

502

Ranking MG

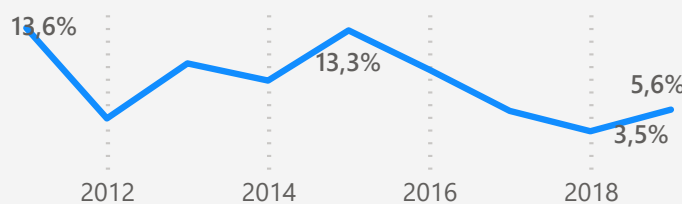
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

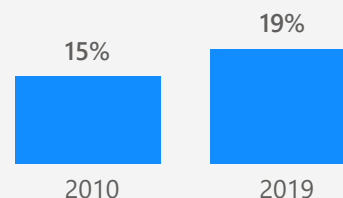
\$1.694

% MG 133%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,69

4

Ranking MG

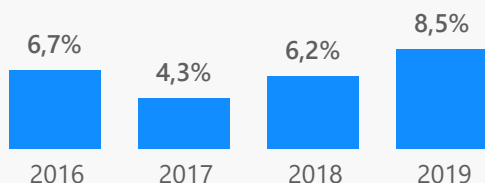
Tecido Empresarial
0,23

Organização Produtiva
0,49

Governança para o Desenvolvimento
0,66

Inserção Competitiva
0,08

Despesa de capital / Despesa Total



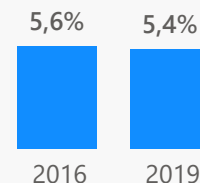
Receita Tributária / Corrente (2019)

34,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

35,0%

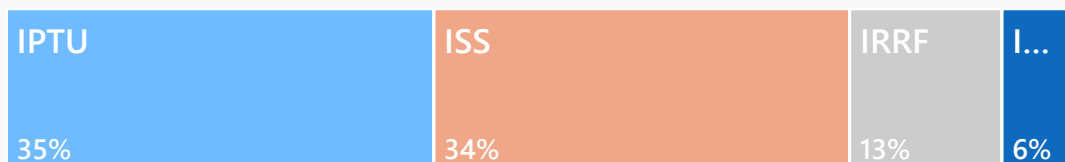
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

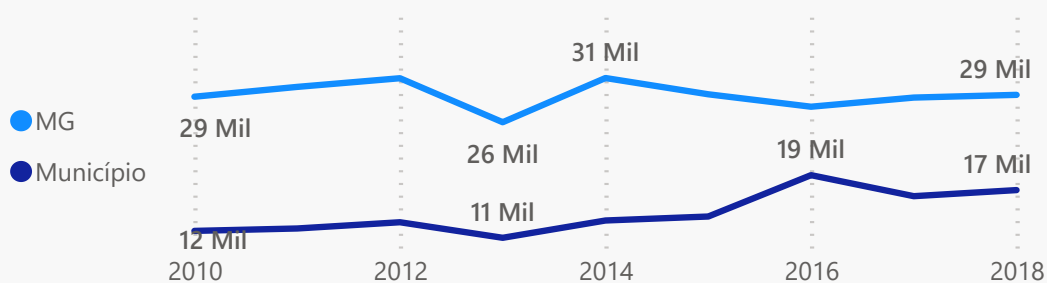


Receita Tributária (2019)

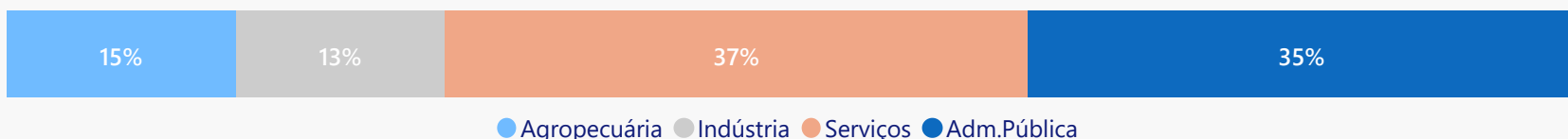
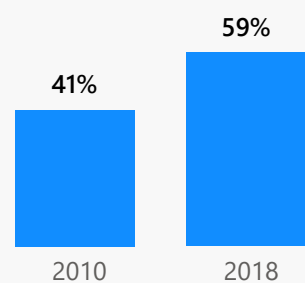


Lagoa Dourada

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

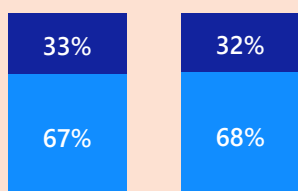


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

32

Ranking MG

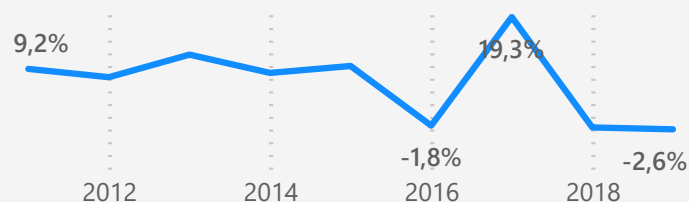
% MG 109%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

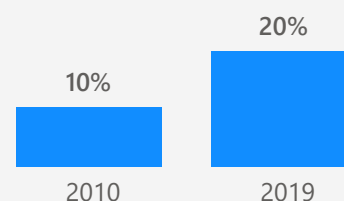
\$508

% MG 40%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

313

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

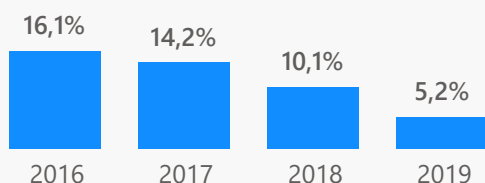
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,43

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



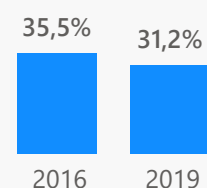
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

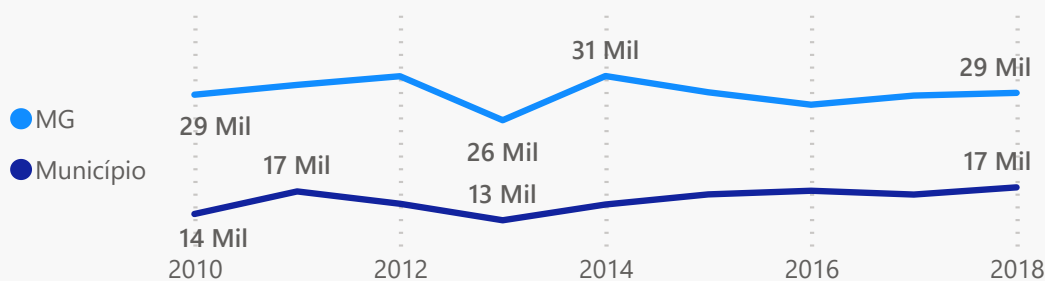


Receita Tributária (2019)

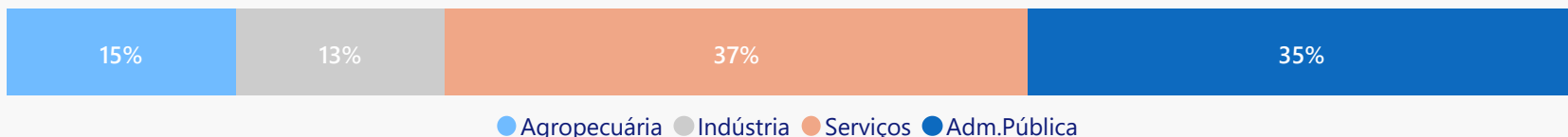
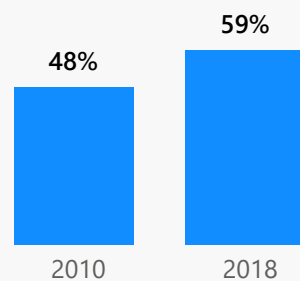


Lajinha

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

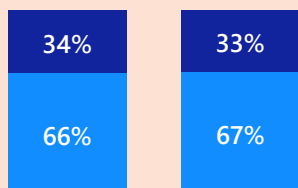


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

500

Ranking MG

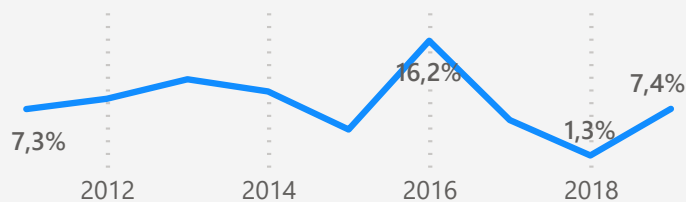
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

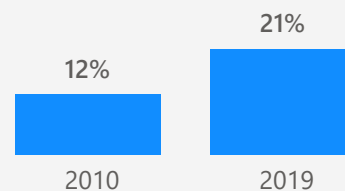
\$2.263

% MG 178%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

585

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,52

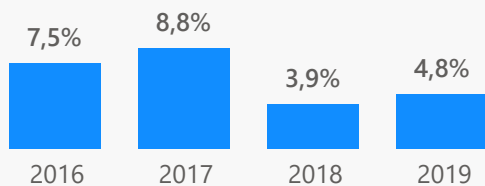
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,30

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



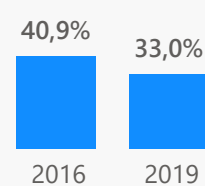
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

108,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

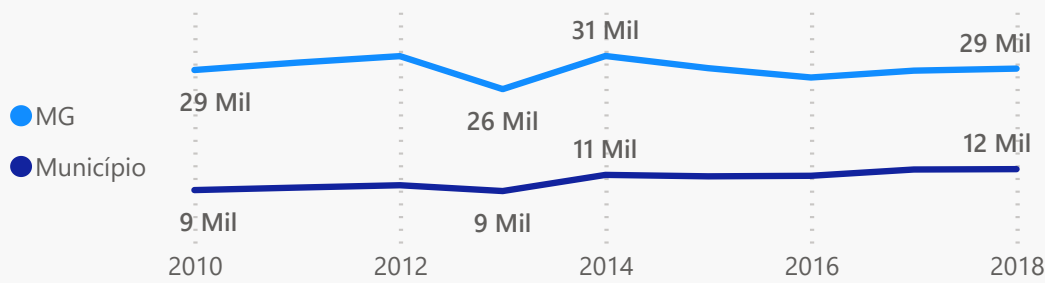


Receita Tributária (2019)

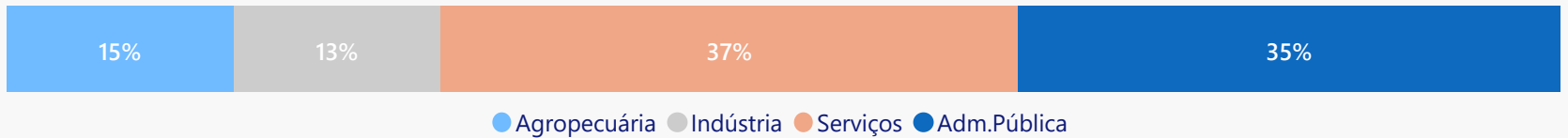
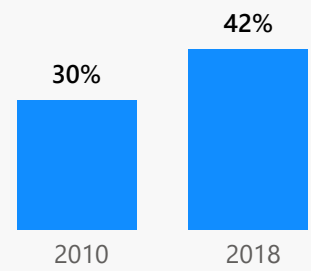


Lamim

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

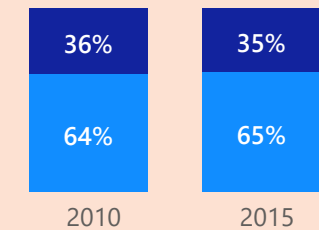


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 88%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

225

Ranking MG

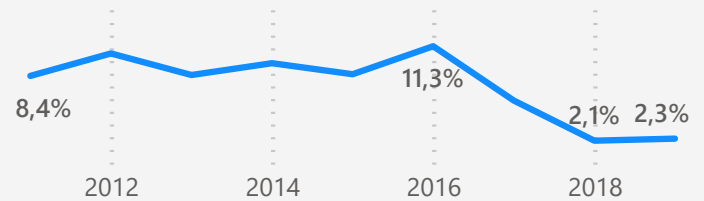
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

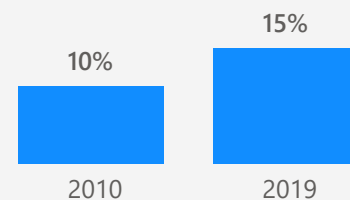
\$1.497

% MG 118%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

748

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

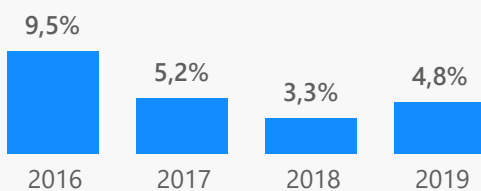
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,19

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



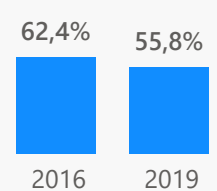
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

153,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

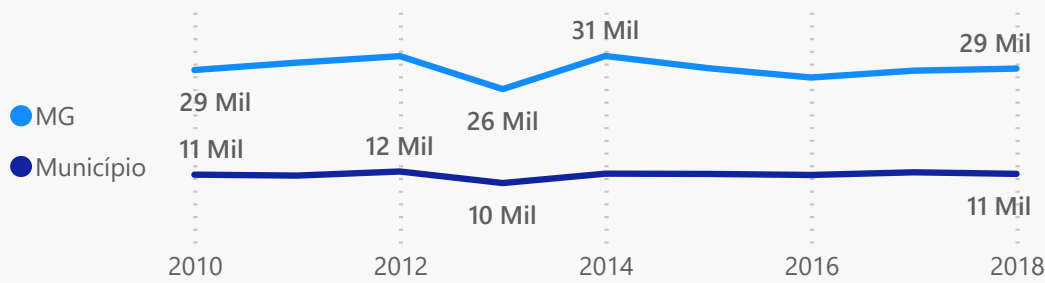


Receita Tributária (2019)

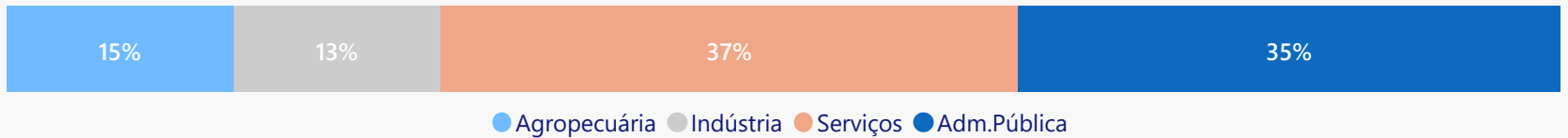
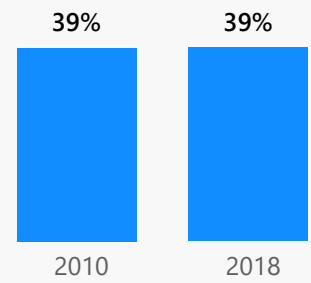


Laranjal

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

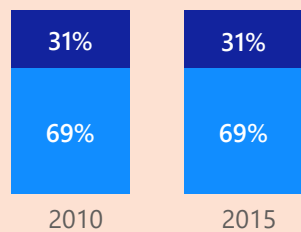


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 105%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

348

Ranking MG

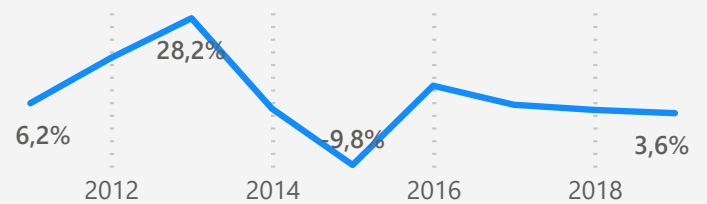
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

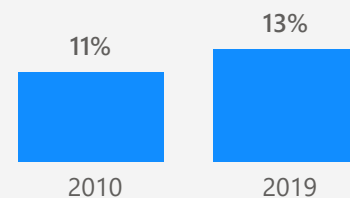
\$525

% MG 41%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

264

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,61

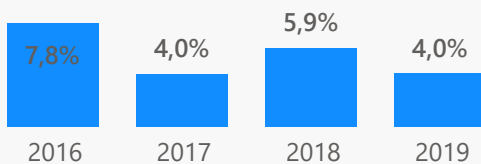
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,40

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



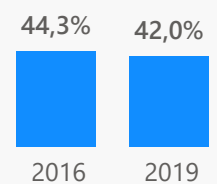
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,3%

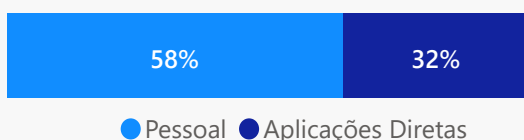
COSIP / Receita Tributária (2019)

328,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

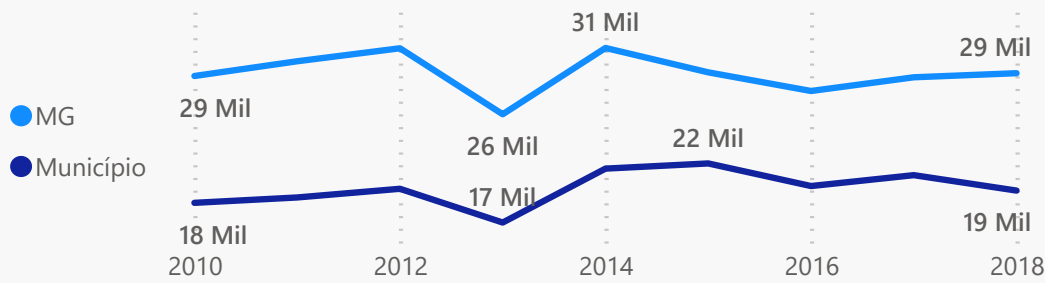


Receita Tributária (2019)

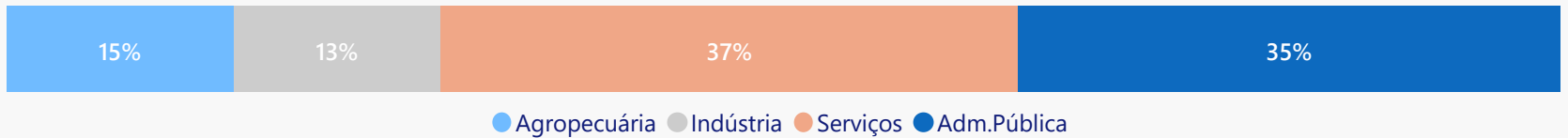
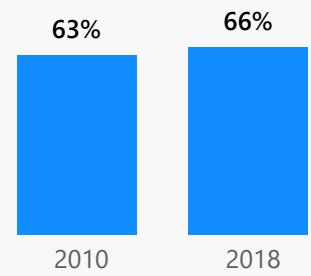


Leopoldina

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

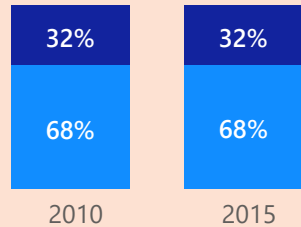


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

528

Ranking MG

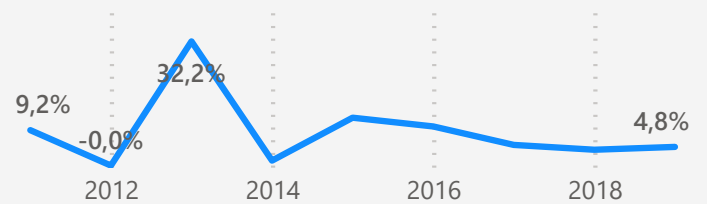
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

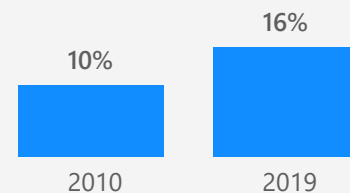
\$509

% MG 40%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

200

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,61

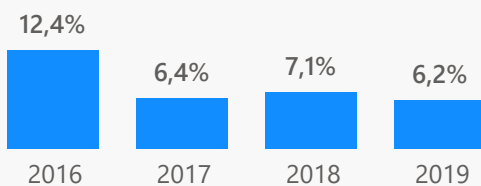
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,41

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



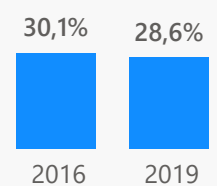
Receita Tributária / Corrente (2019)

13,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

49,4%

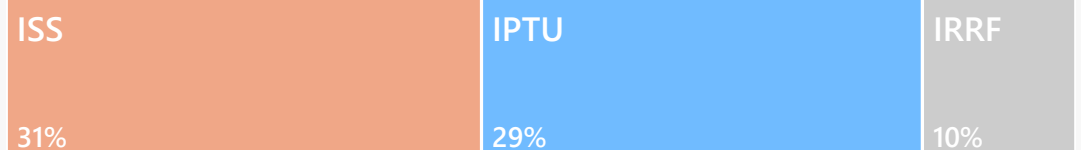
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

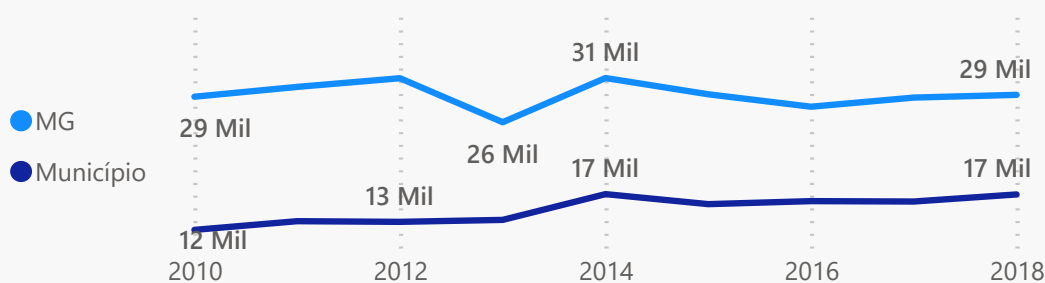


Receita Tributária (2019)

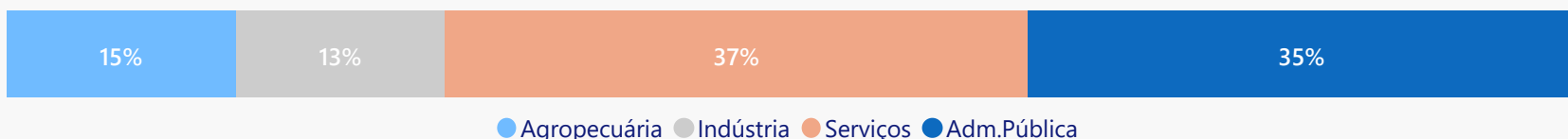
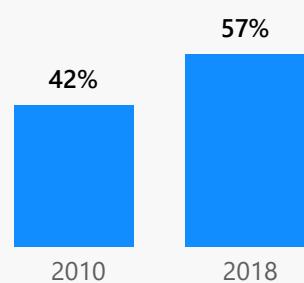


Lima Duarte

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

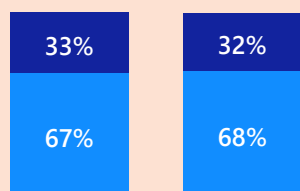


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 101%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

425

Ranking MG

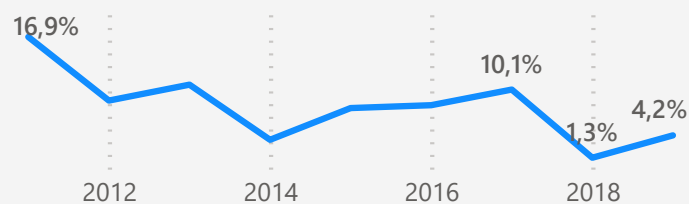
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

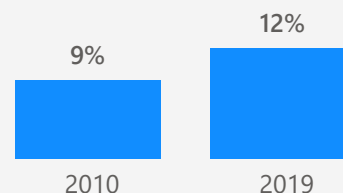
\$929

% MG 73%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

130

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,61

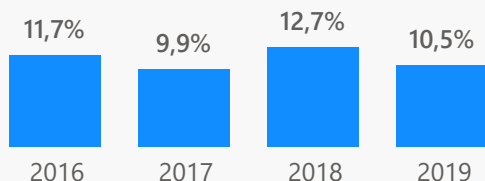
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,50

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



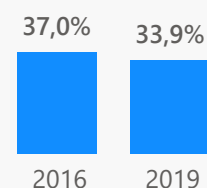
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

98,7%

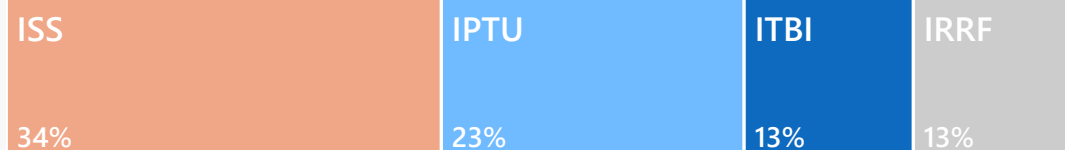
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

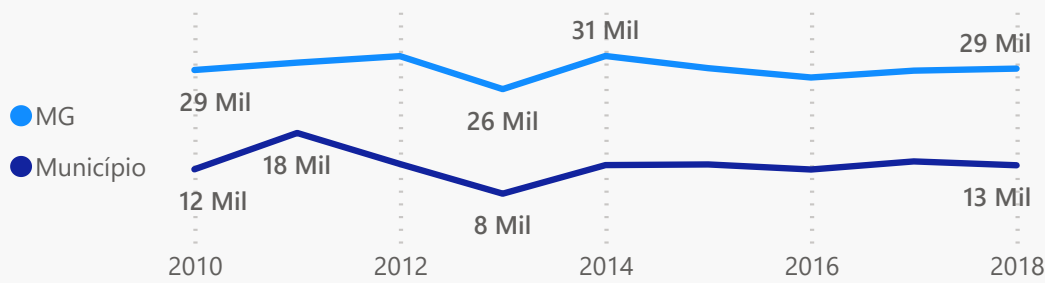


Receita Tributária (2019)

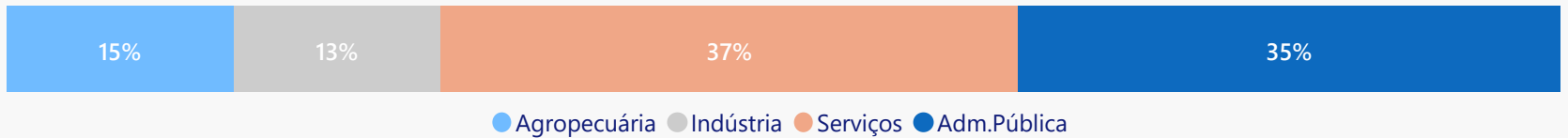
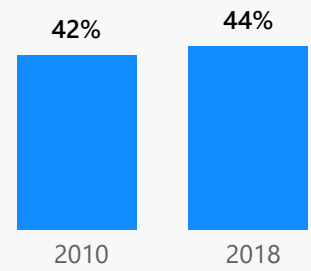


Luisburgo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

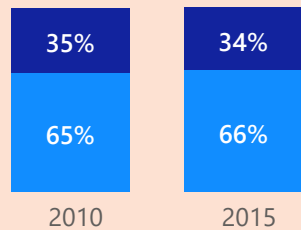


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

193

Ranking MG

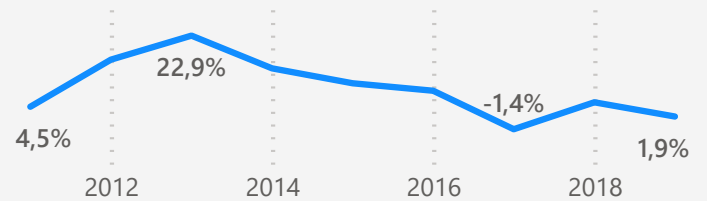
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

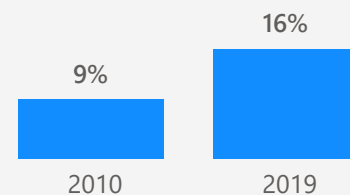
\$476

% MG 37%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

574

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,42

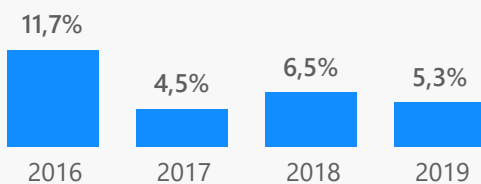
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,47

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



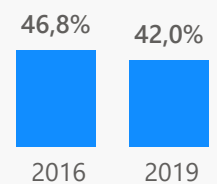
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

131,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

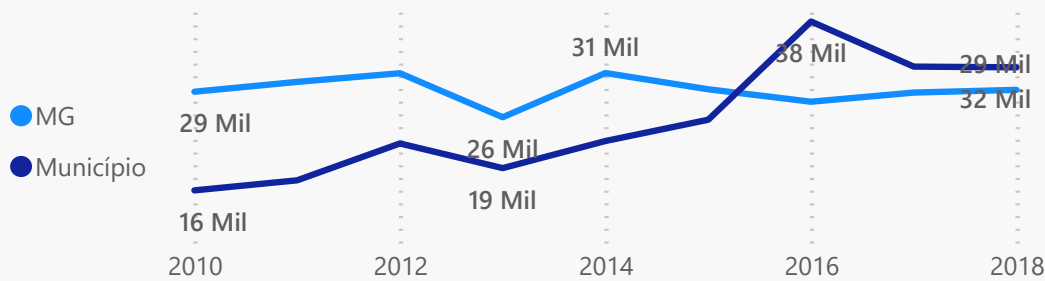


Receita Tributária (2019)

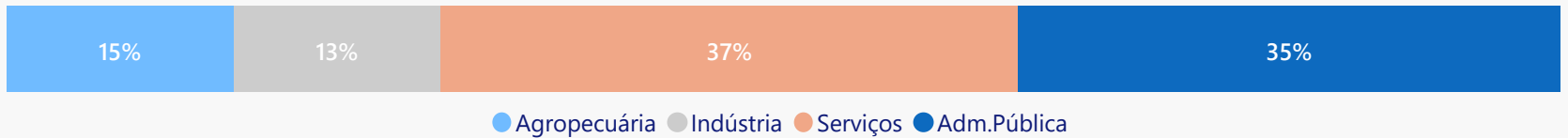
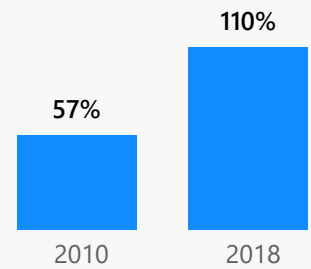


Madre de Deus de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

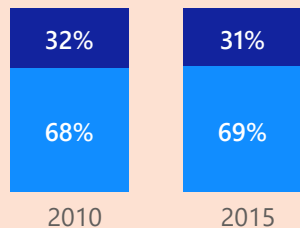


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 102%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

694

Ranking MG

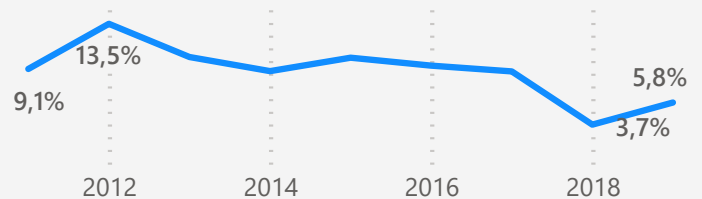
% MG 95%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

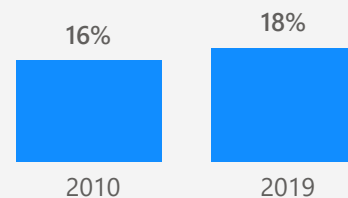
\$1.755

% MG 138%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

225

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

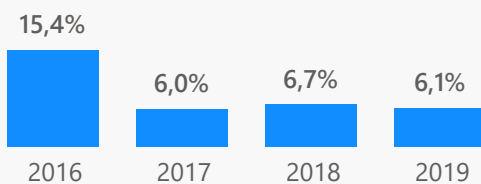
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,44

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



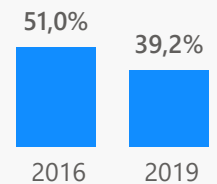
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

92,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



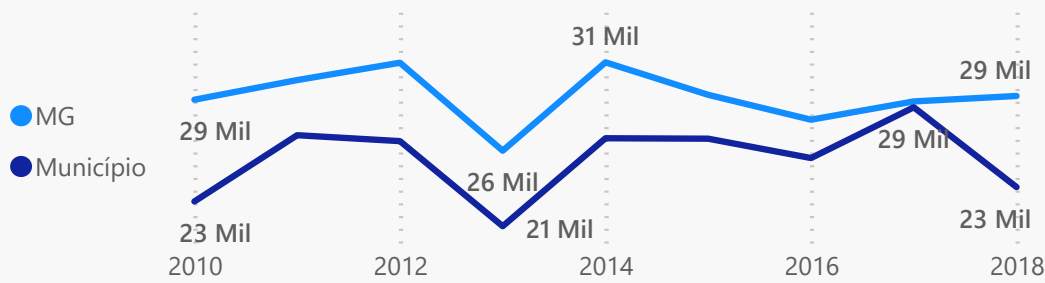
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

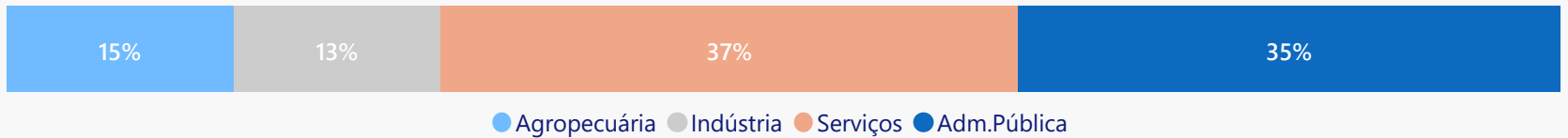
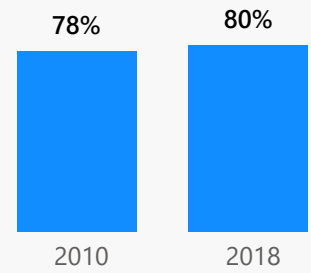


Manhuaçu

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

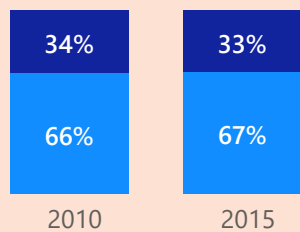


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

270

Ranking MG

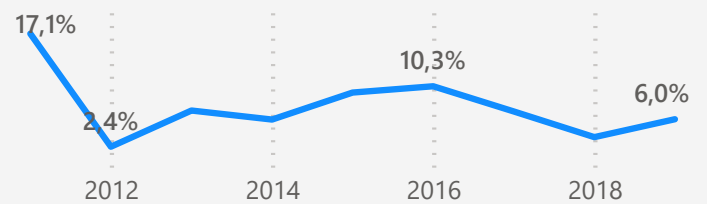
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

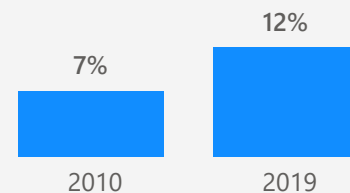
\$1.025

% MG 81%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

165

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

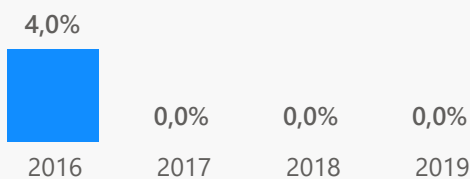
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,50

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



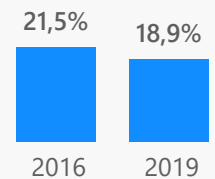
Receita Tributária / Corrente (2019)

11,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

64,8%

FPM / Receita Corrente

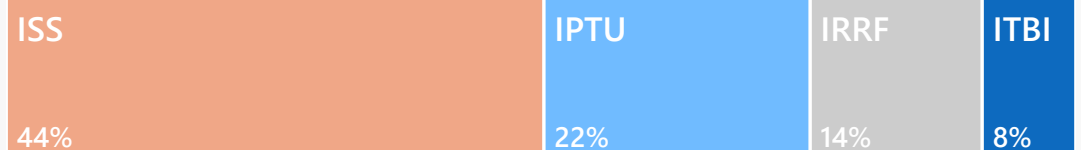


Despesa Corrente (2019)



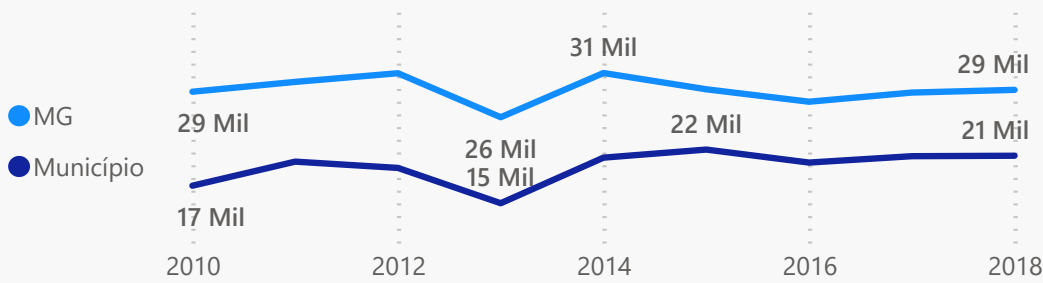
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

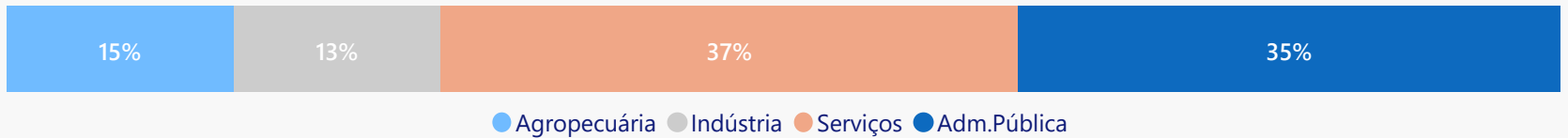
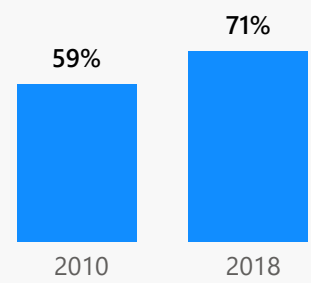


Manhumirim

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

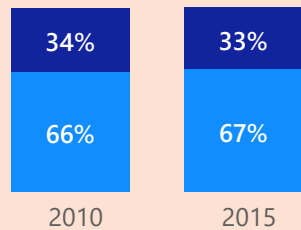


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 93%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

443

Ranking MG

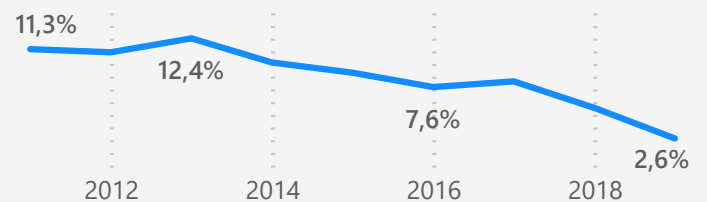
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

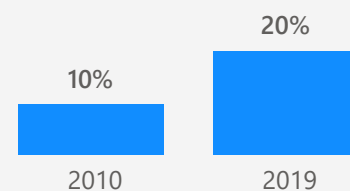
\$1.612

% MG 127%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

360

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

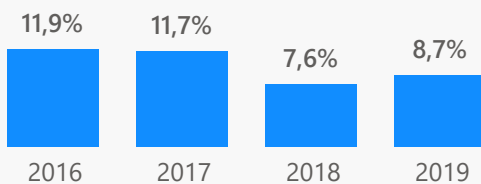
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

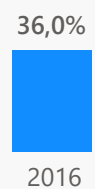
Despesa de capital / Despesa Total



COSIP / Receita Tributária (2019)

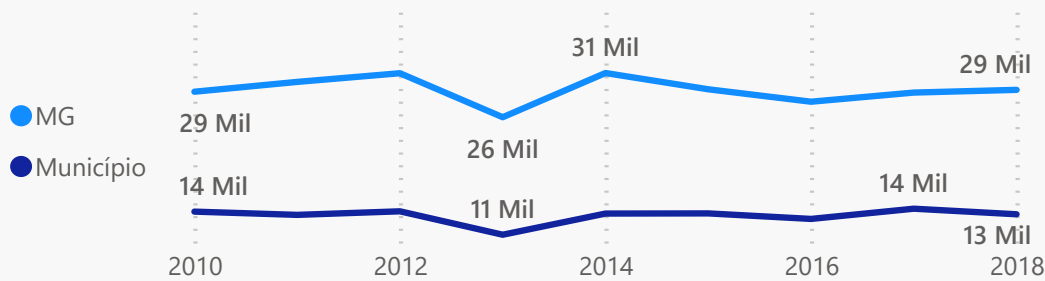
22,3%

FPM / Receita Corrente

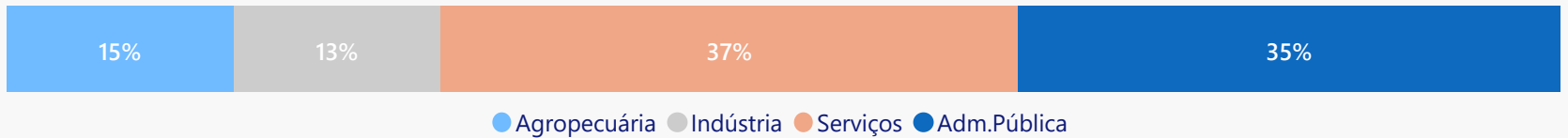
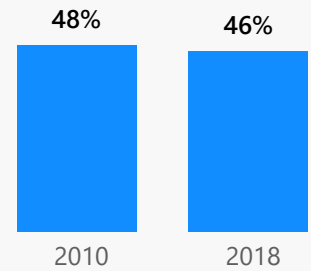


Mar de Espanha

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

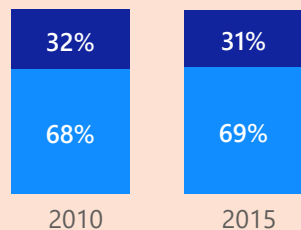


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

488

Ranking MG

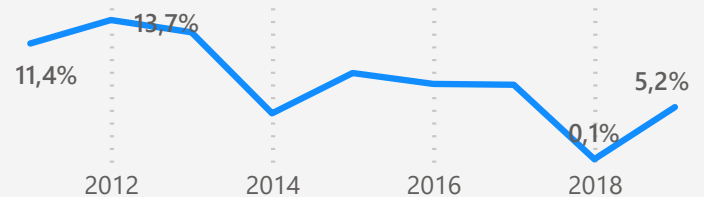
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

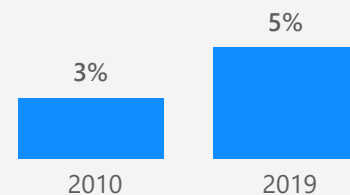
\$1.276

% MG 100%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

360

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

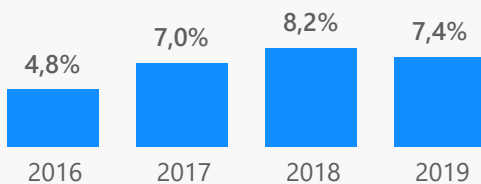
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



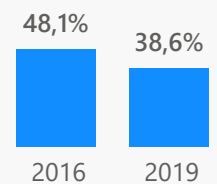
Receita Tributária / Corrente (2019)

10,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

97,0%

FPM / Receita Corrente

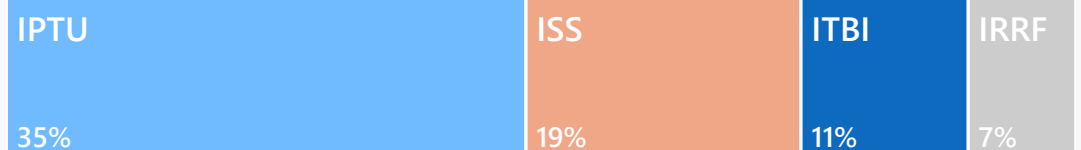


Despesa Corrente (2019)



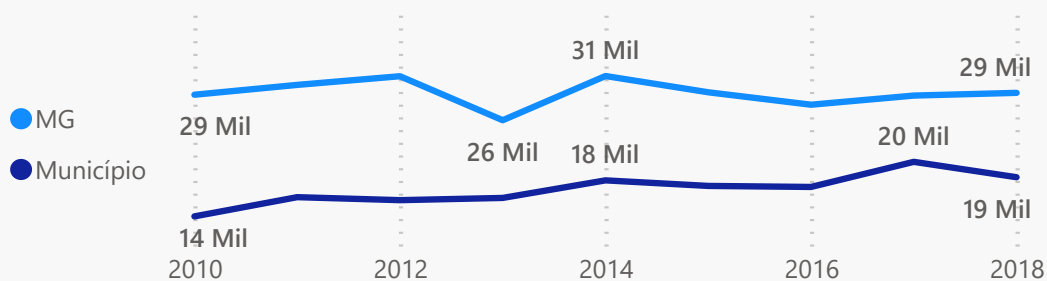
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

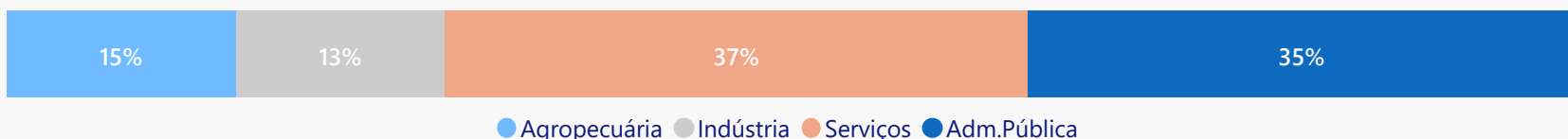
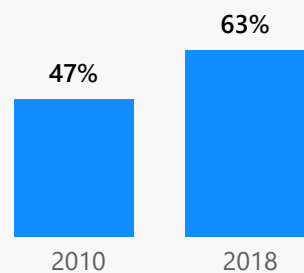


Maripá de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

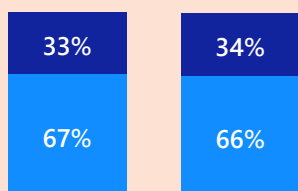


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 94%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

498

Ranking MG

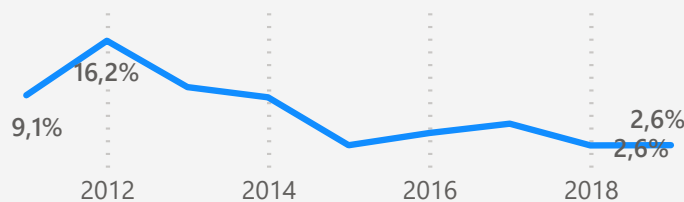
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

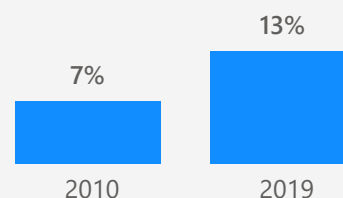
\$1.229

% MG 97%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

292

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

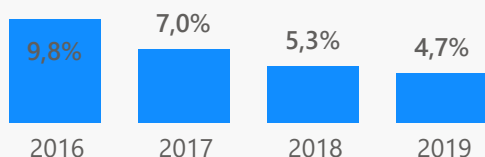
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,30

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



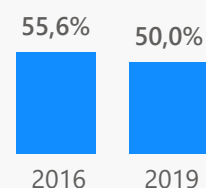
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

74,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



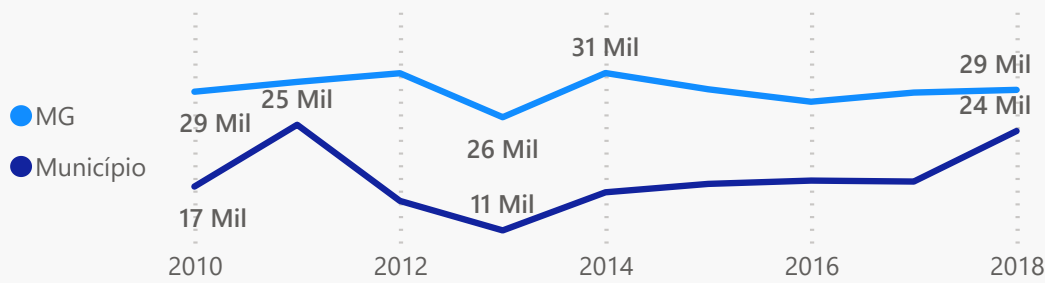
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

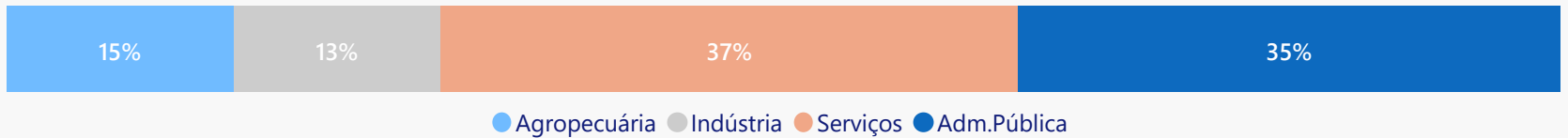
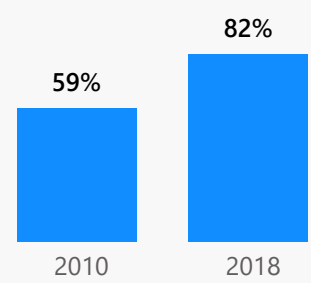


Martins Soares

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

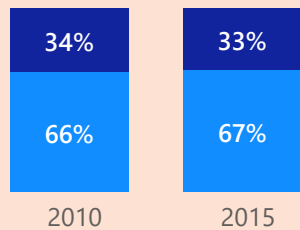


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 93%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

357

Ranking MG

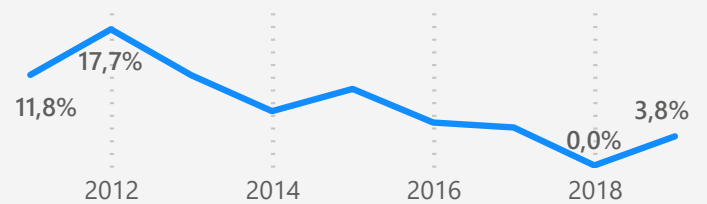
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

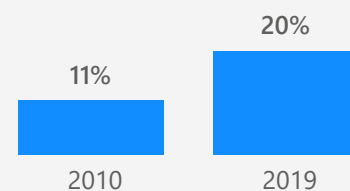
\$1.279

% MG 101%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

736

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

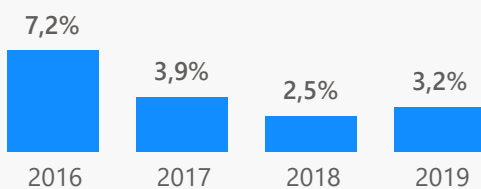
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,27

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



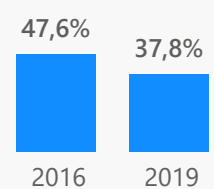
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

51,6%

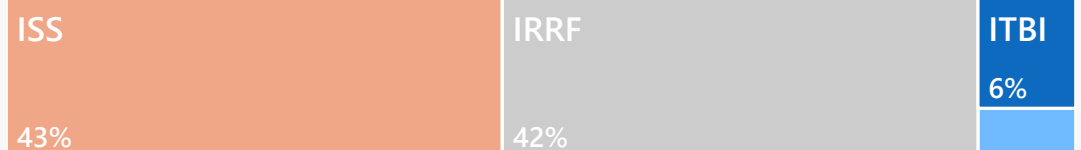
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

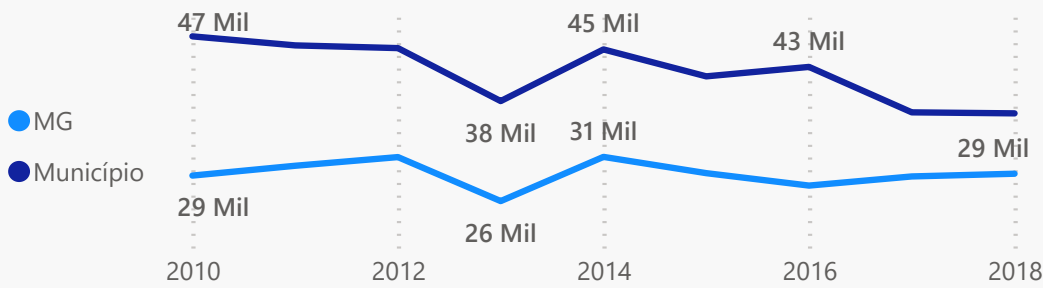


Receita Tributária (2019)

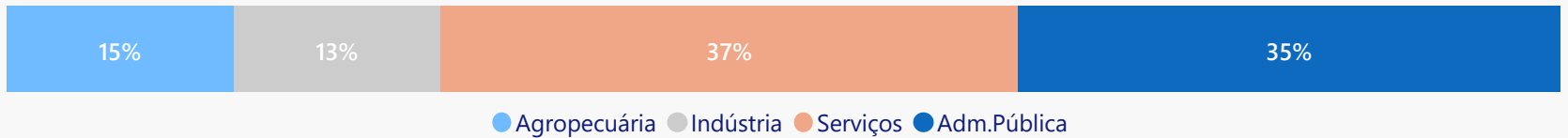
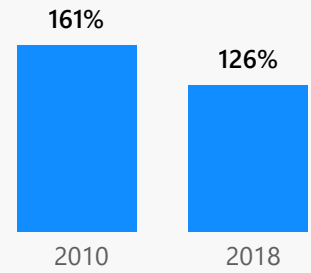


Matias Barbosa

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

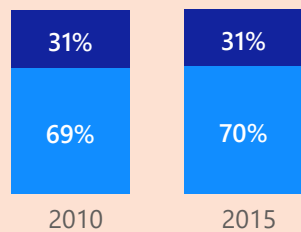


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 106%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

555

Ranking MG

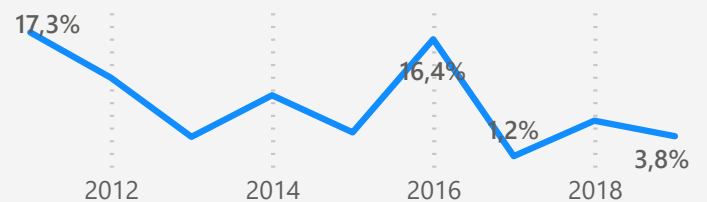
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

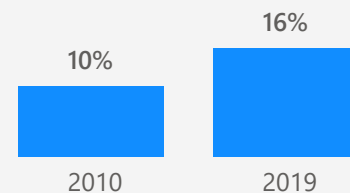
\$1.621

% MG 128%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

253

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,62

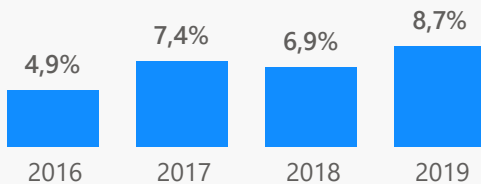
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



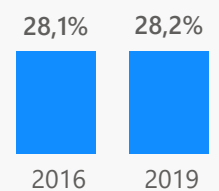
Receita Tributária / Corrente (2019)

11,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

58,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

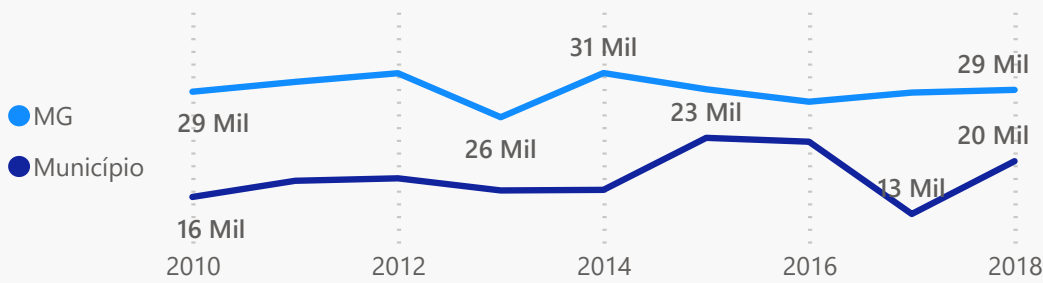


Receita Tributária (2019)

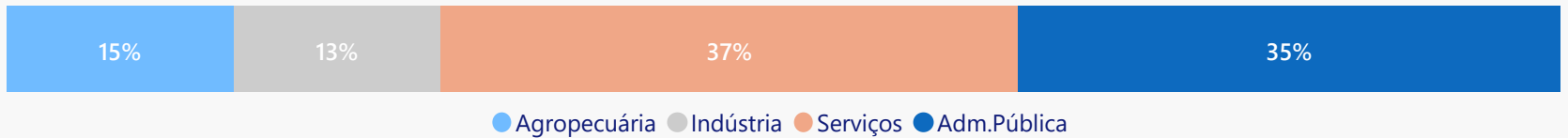
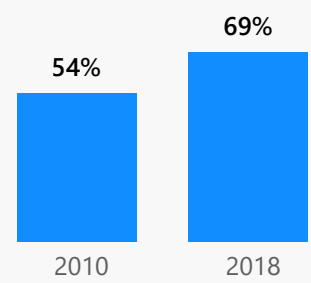


Matipó

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

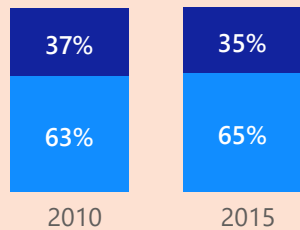


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 85%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

657

Ranking MG

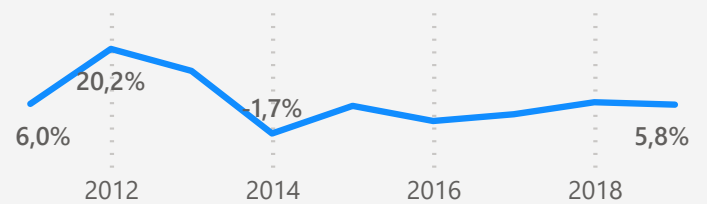
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

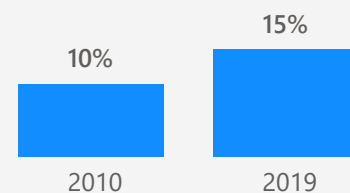
\$1.346

% MG 106%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

640

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,48

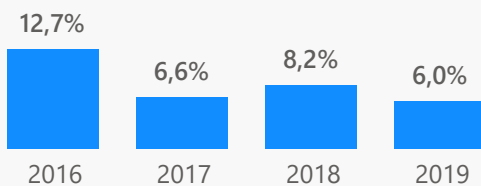
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



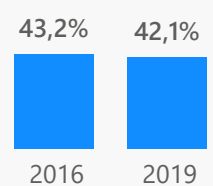
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

142,8%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



Receita Tributária (2019)

IRRF

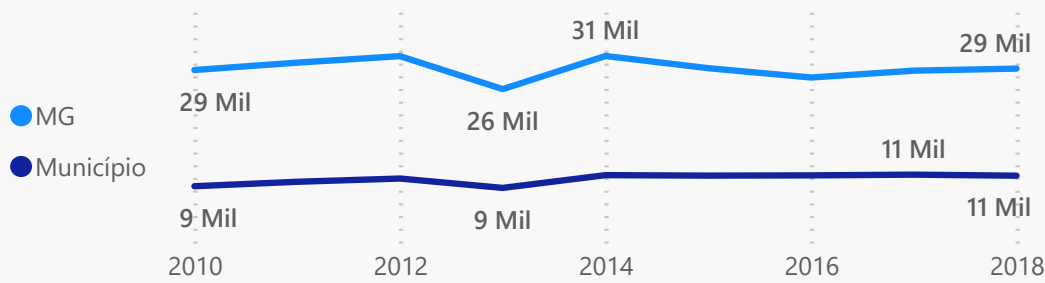
20%

IPTU

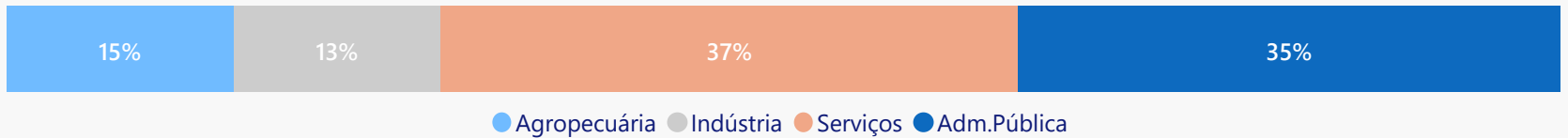
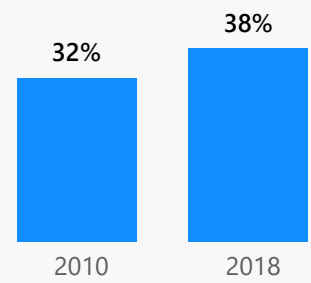
16%

Mercês

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

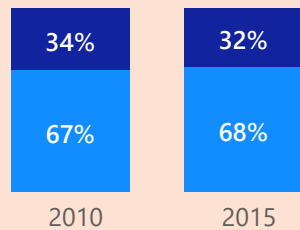


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

595

Ranking MG

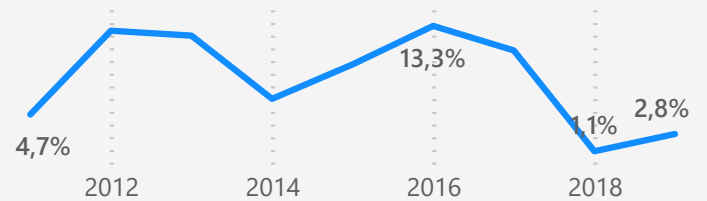
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

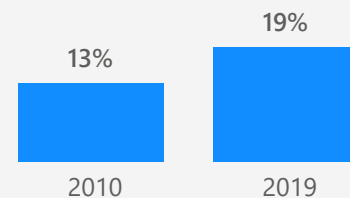
\$1.093

% MG 86%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

360

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,53

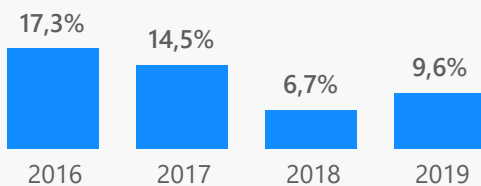
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



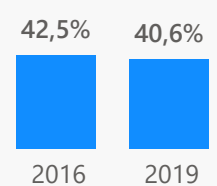
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

251,0%

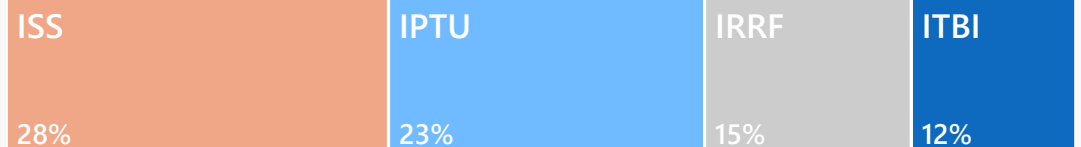
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

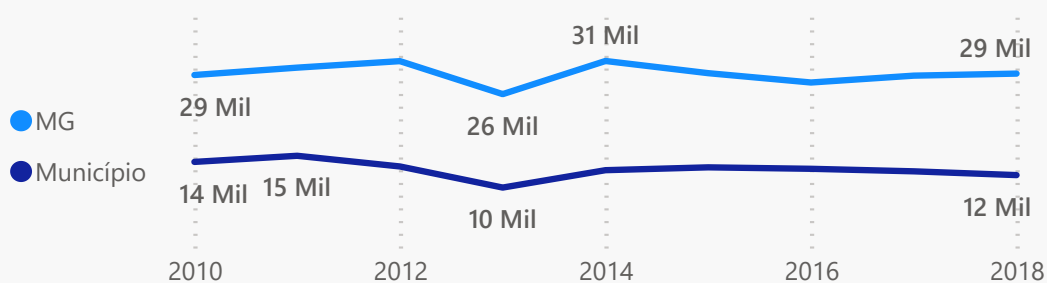


Receita Tributária (2019)

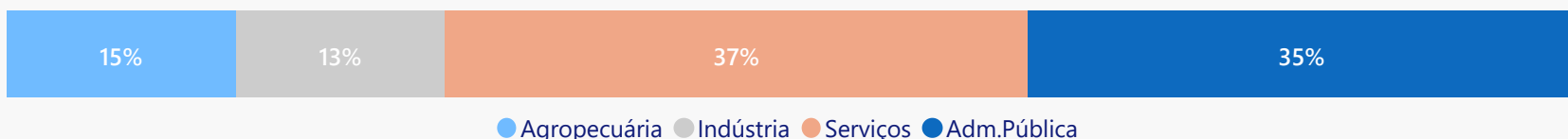
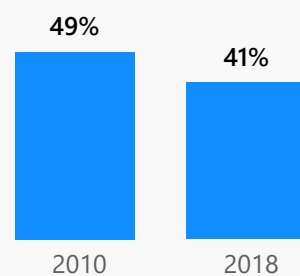


Miradouro

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

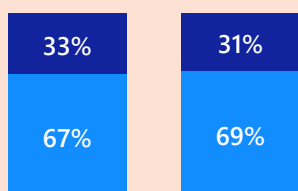


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 101%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

105

Ranking MG

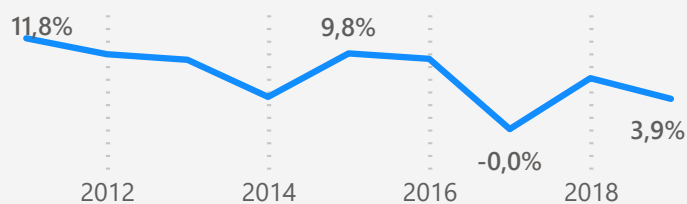
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

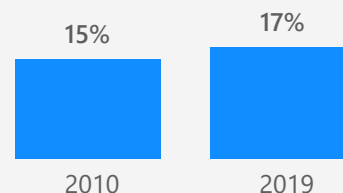
\$1.037

% MG 82%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

474

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

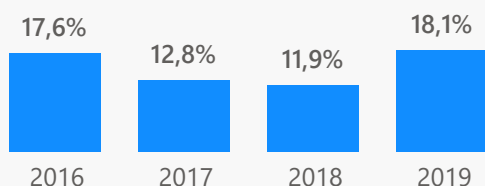
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,28

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



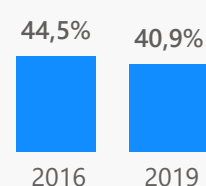
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

4,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

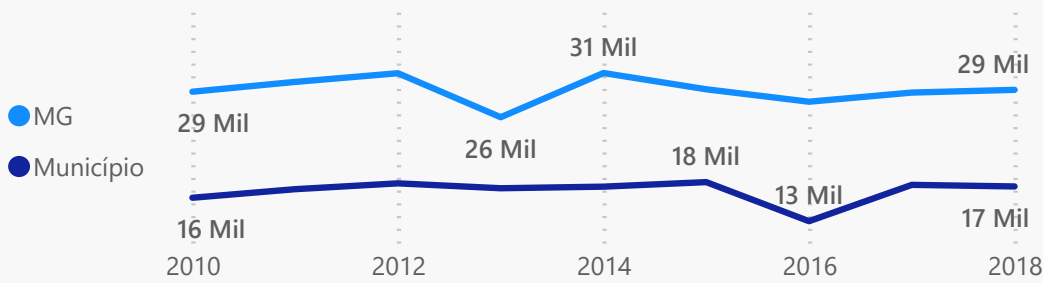


Receita Tributária (2019)

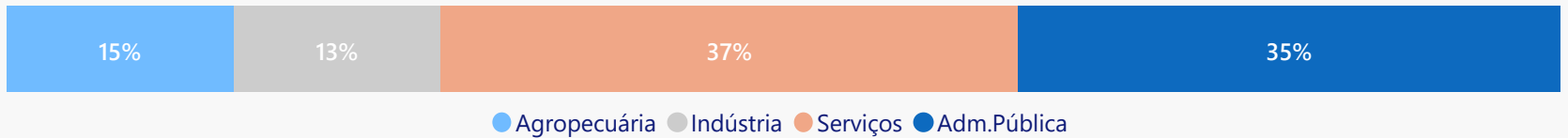
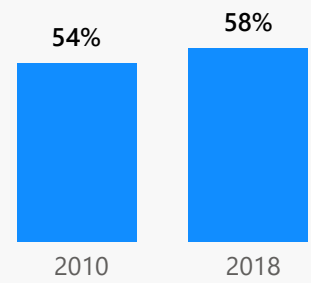


Miraí

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

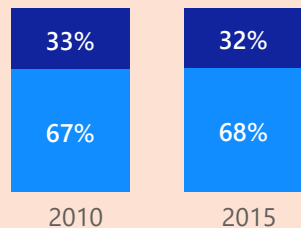


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

420

Ranking MG

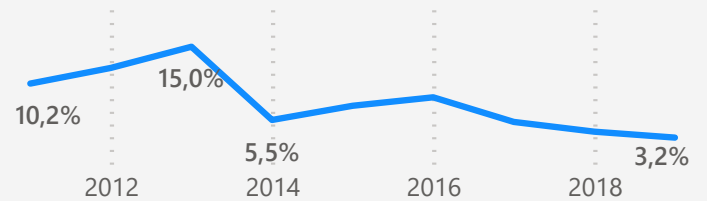
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

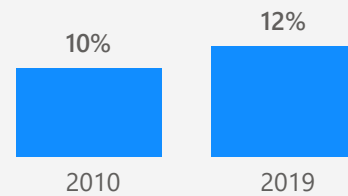
\$1.309

% MG 103%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

338

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,53

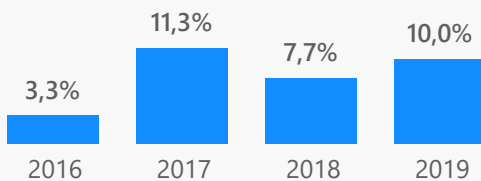
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,42

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



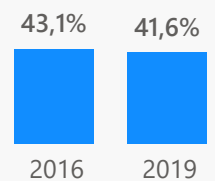
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

143,0%

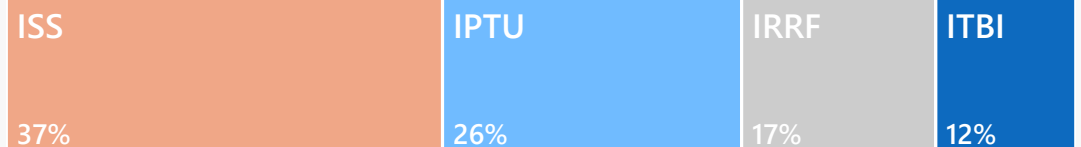
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

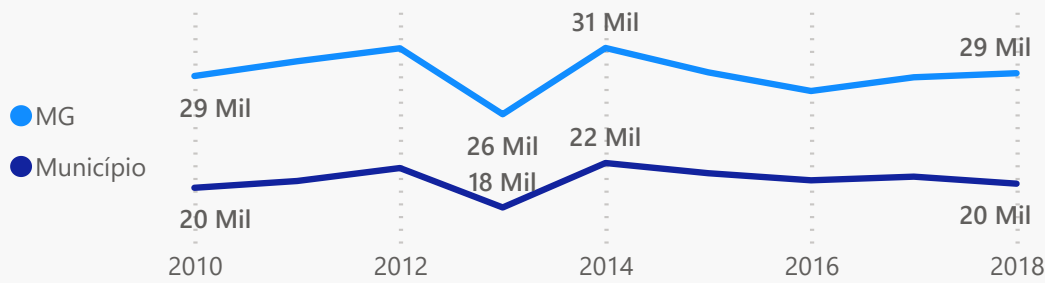


Receita Tributária (2019)

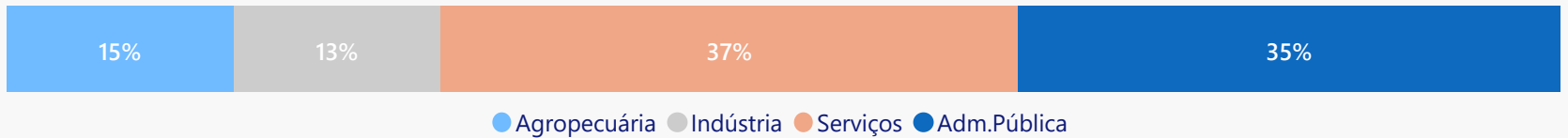
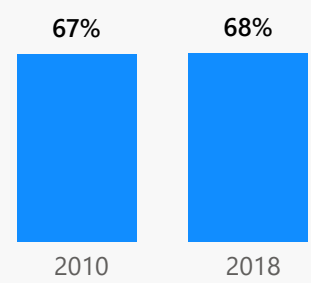


Muriaé

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

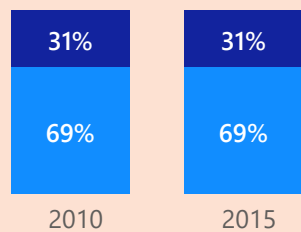


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 107%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

123

Ranking MG

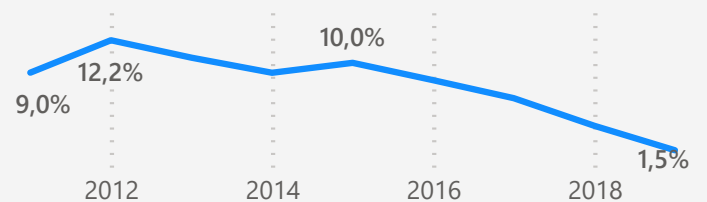
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

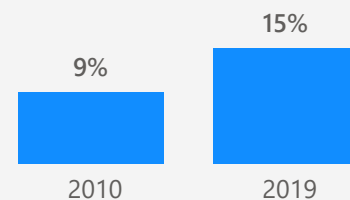
\$1.698

% MG 134%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

50

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,64

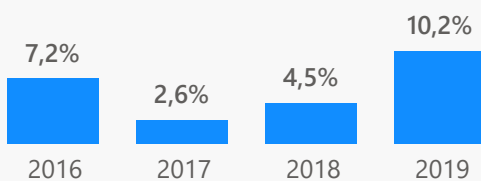
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,42

Governança para o Desenvolvimento
0,57

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



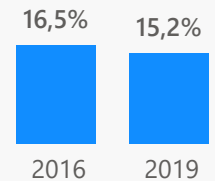
Receita Tributária / Corrente (2019)

19,1%

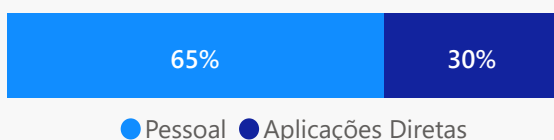
COSIP / Receita Tributária (2019)

87,4%

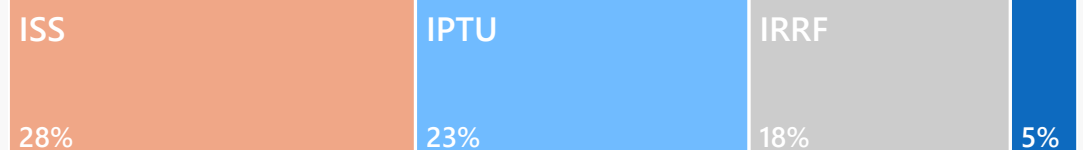
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

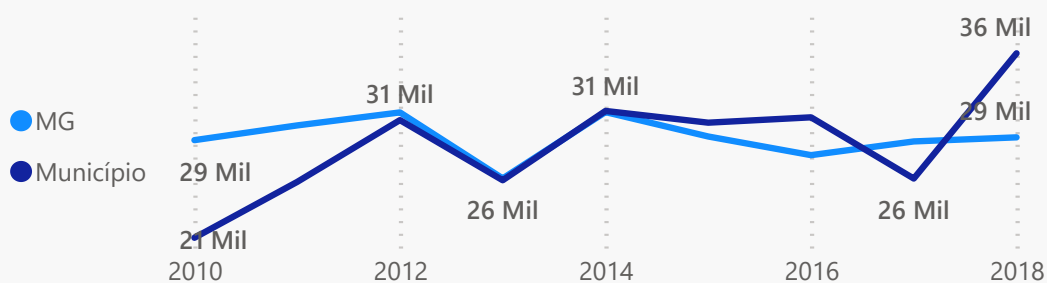


Receita Tributária (2019)

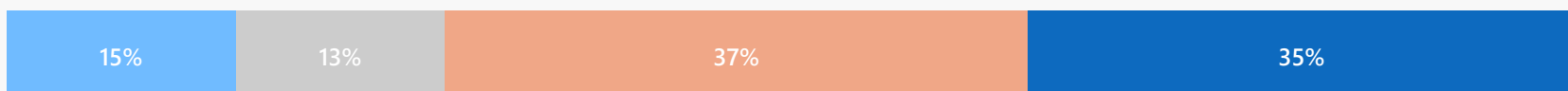
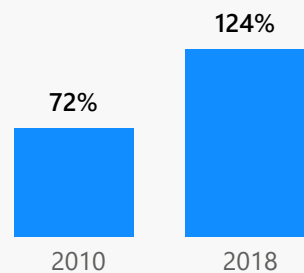


Nazareno

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG



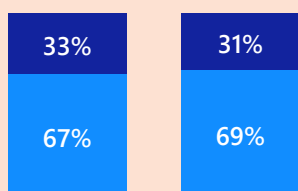
● Agropecuária ● Indústria ● Serviços ● Adm. Pública

População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 101%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

537

Ranking MG

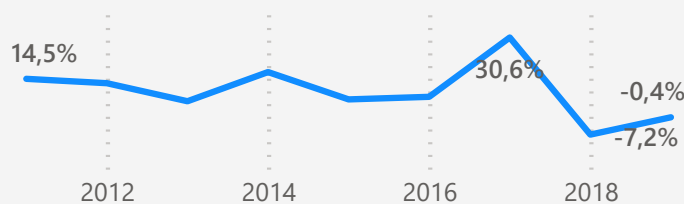
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

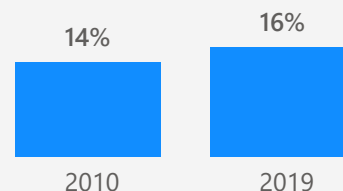
\$1.474

% MG 116%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

143

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

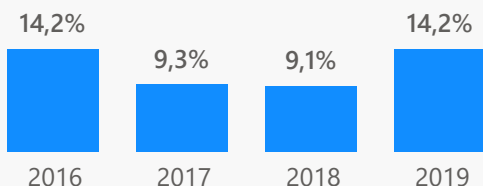
Tecido Empresarial
0,30

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,47

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



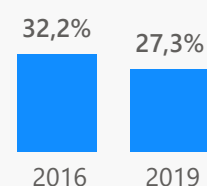
Receita Tributária / Corrente (2019)

17,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



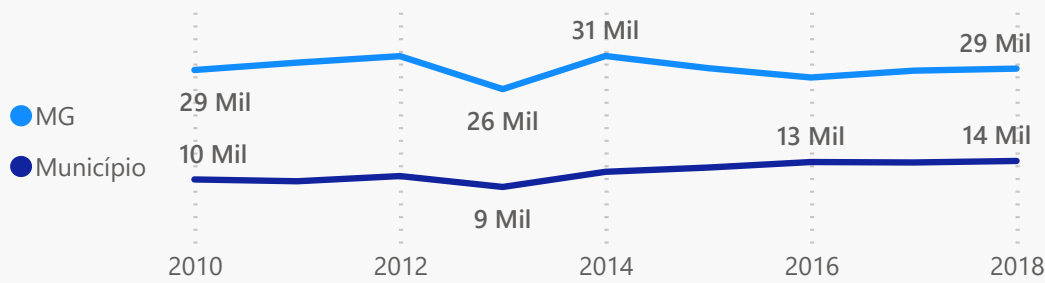
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

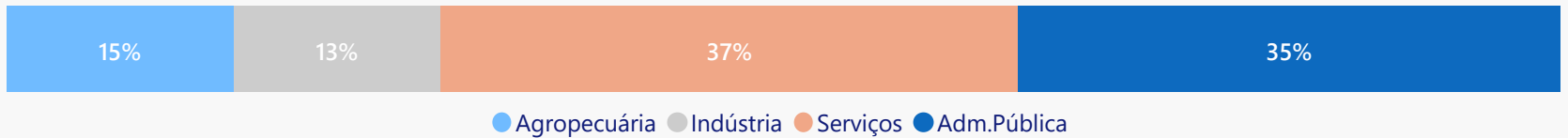
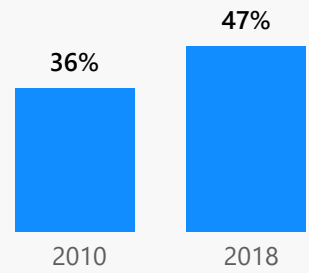


Olaria

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

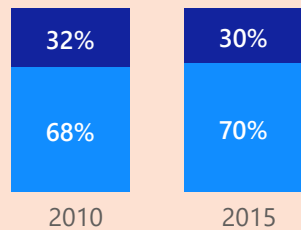


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 107%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

395

Ranking MG

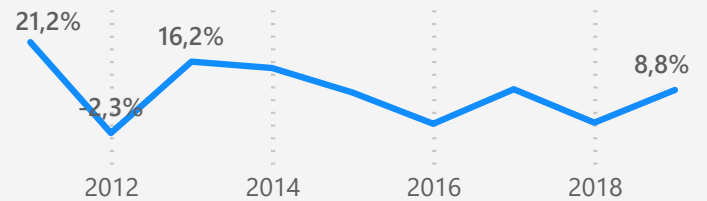
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

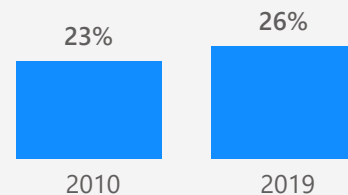
\$427

% MG 34%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

241

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

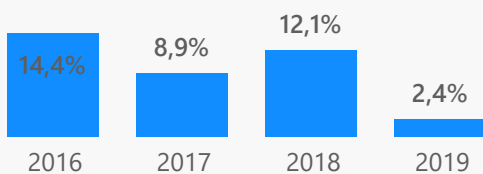
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,50

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



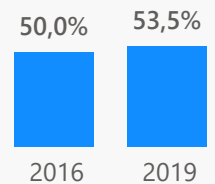
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

181,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

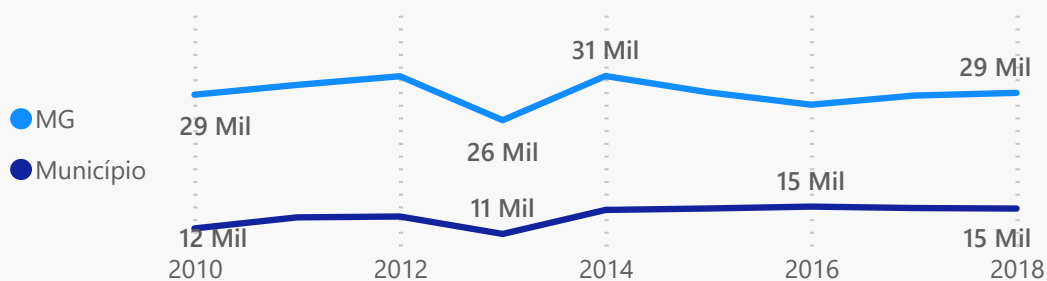


Receita Tributária (2019)

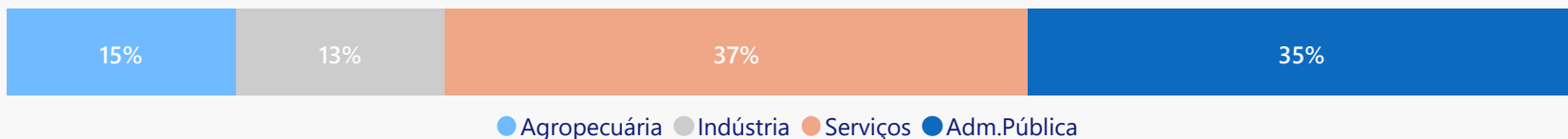
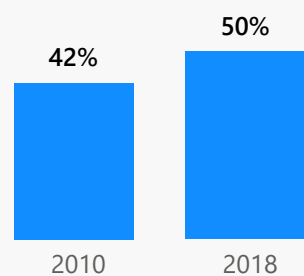


Oliveira Fortes

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG



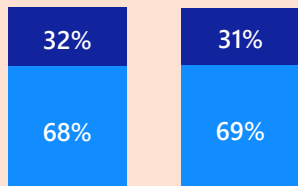
População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG

106%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

104

Ranking MG

% MG

106%

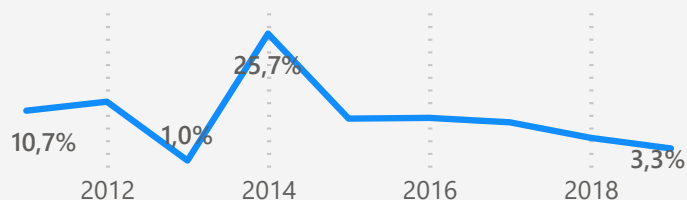
Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

\$519

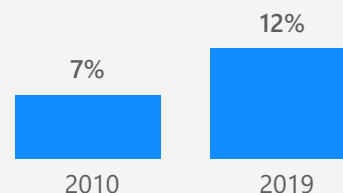
% MG

41%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

585

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

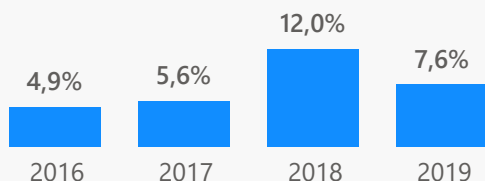
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,36

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



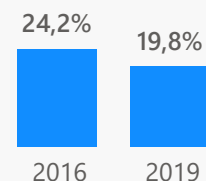
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

76,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



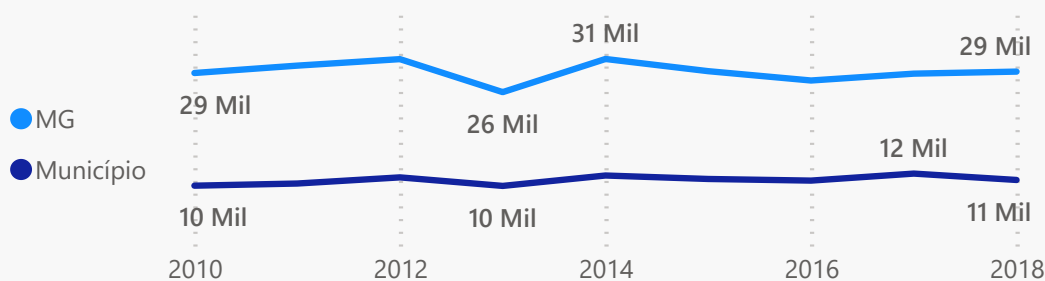
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

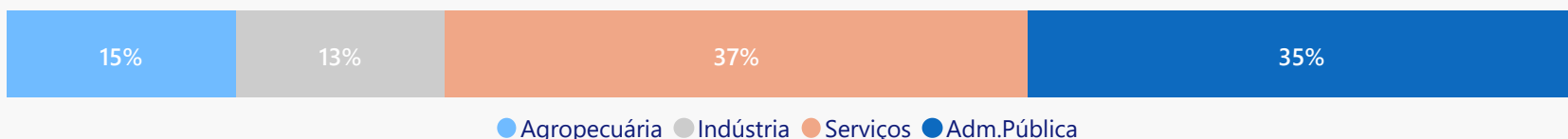
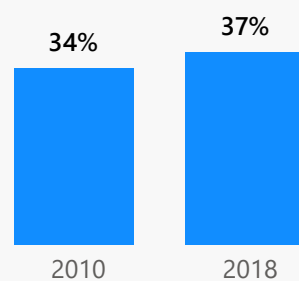


Oratórios

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

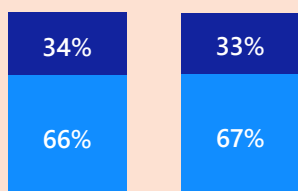


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 96%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

584

Ranking MG

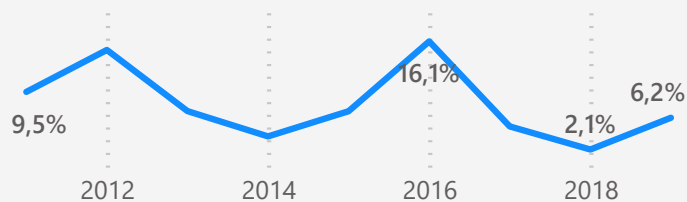
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

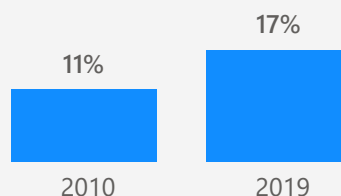
\$572

% MG 45%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

636

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

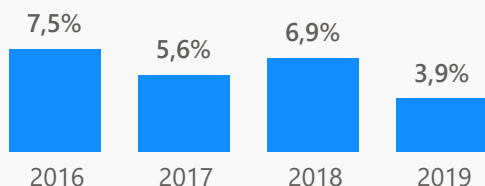
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,22

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



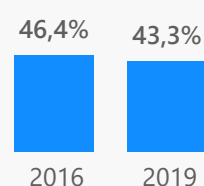
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,4%

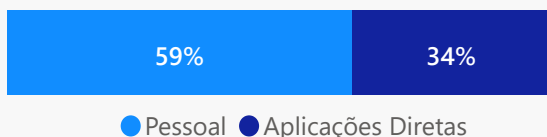
COSIP / Receita Tributária (2019)

206,4%

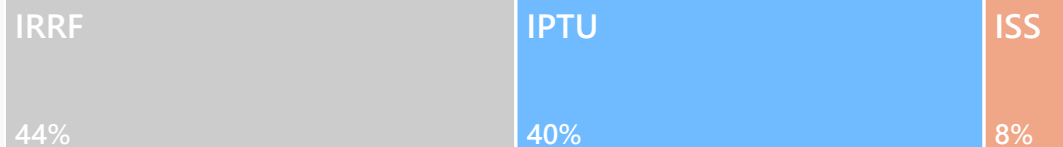
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

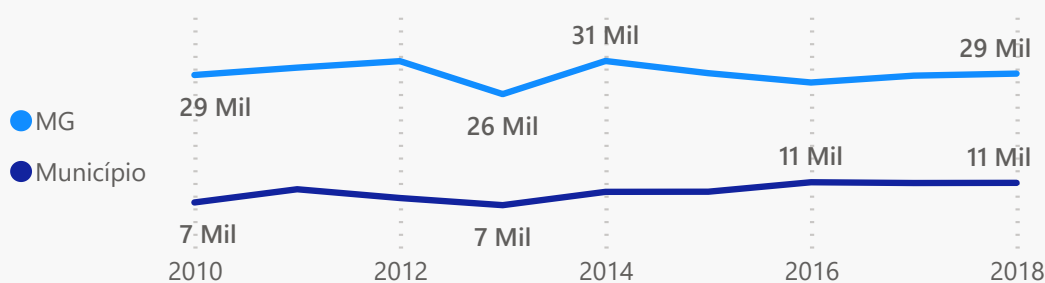


Receita Tributária (2019)

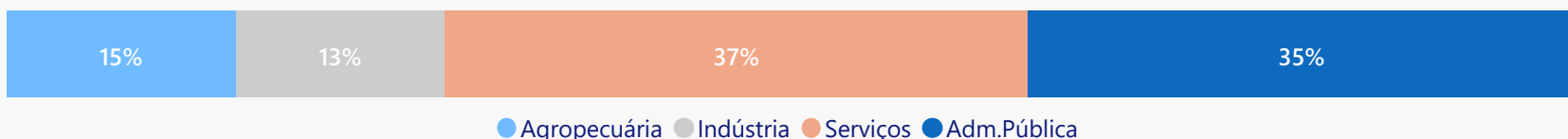
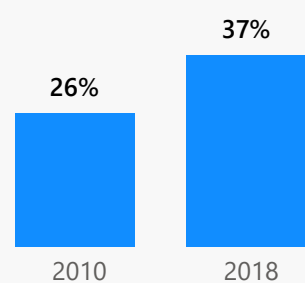


Orizânia

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

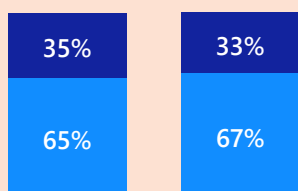


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 93%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

740

Ranking MG

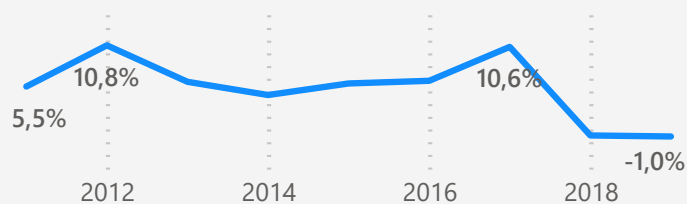
% MG 94%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

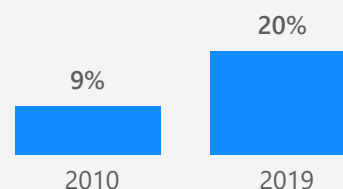
\$1.573

% MG 124%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,39

813

Ranking MG

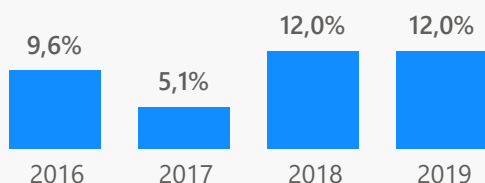
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,28

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



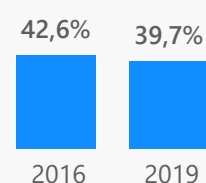
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

222,2%

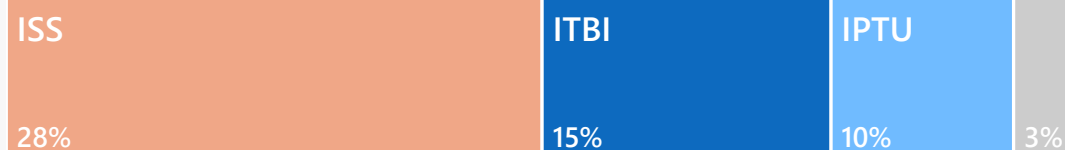
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

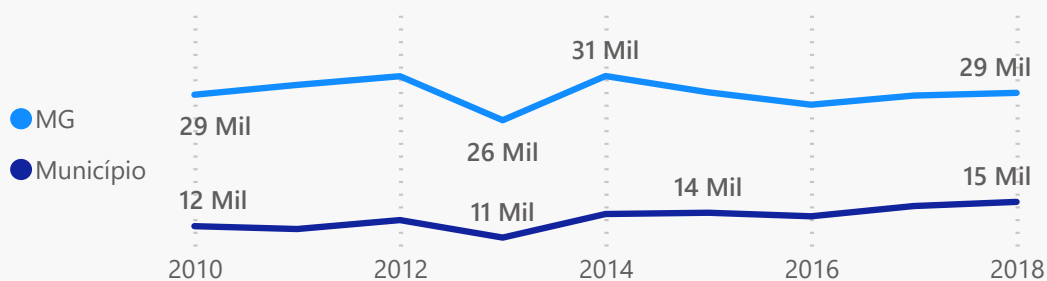


Receita Tributária (2019)

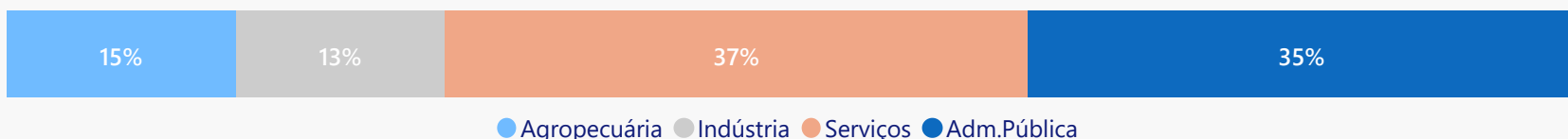
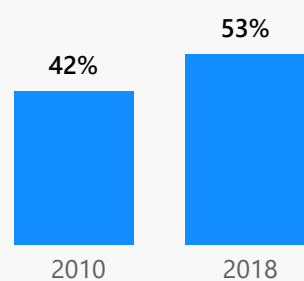


Paiva

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

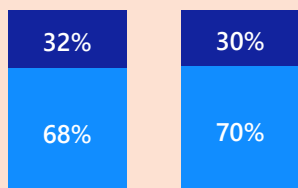


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 106%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

614

Ranking MG

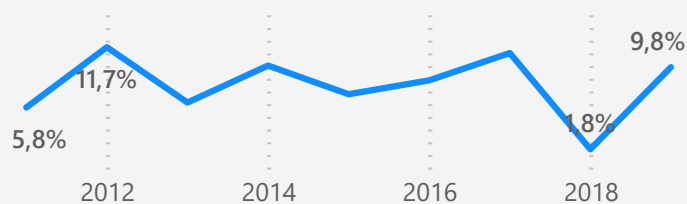
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

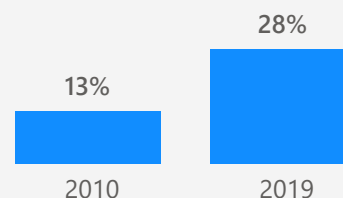
\$802

% MG 63%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

675

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

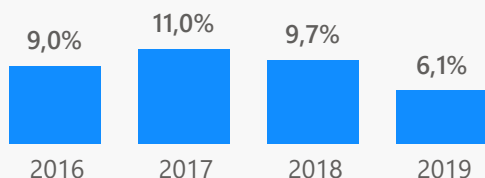
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,19

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



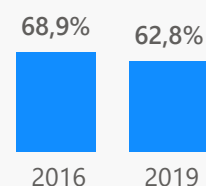
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,5%

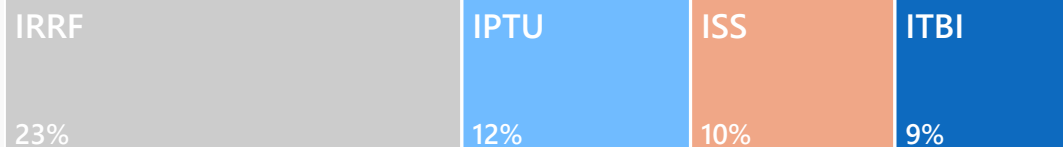
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

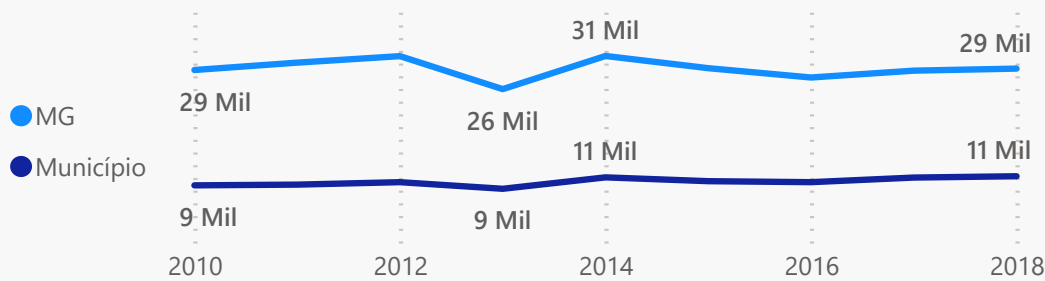


Receita Tributária (2019)

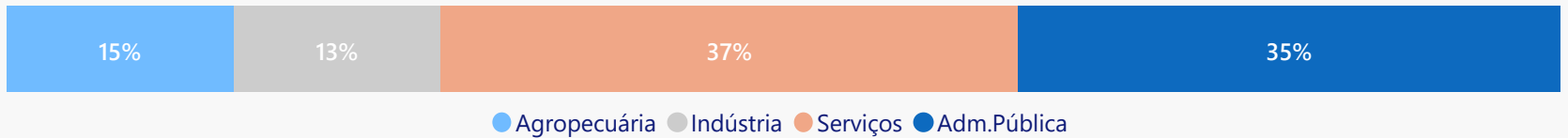
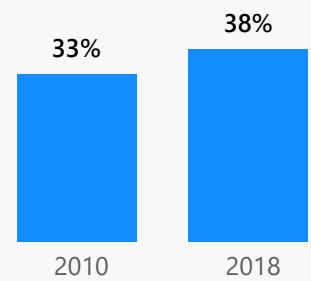


Palma

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

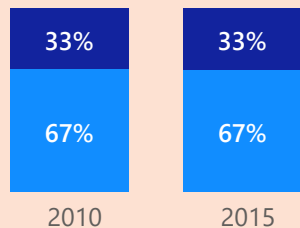


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 98%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

701

Ranking MG

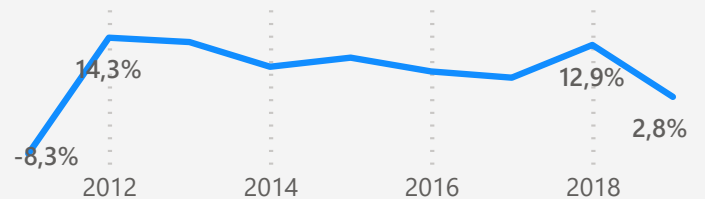
% MG 95%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

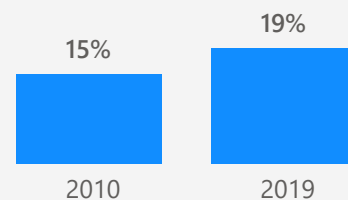
\$750

% MG 59%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

351

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

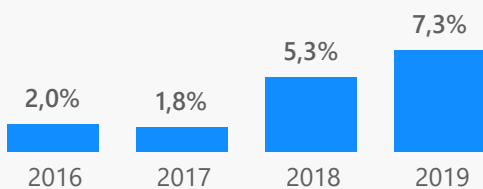
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



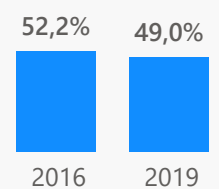
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

195,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

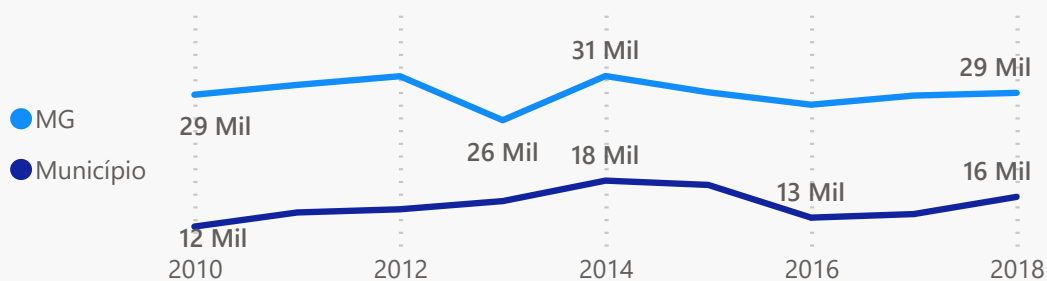


Receita Tributária (2019)

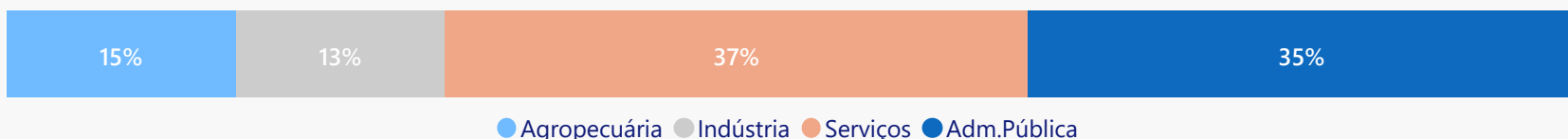
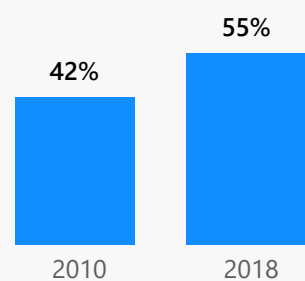


Patrocínio do Muriaé

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

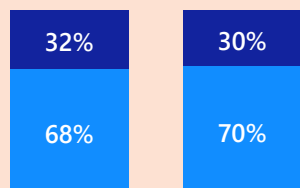


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 106%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

486

Ranking MG

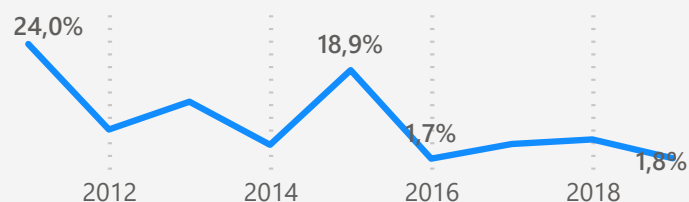
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

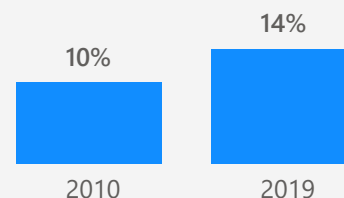
\$671

% MG 53%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

625

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

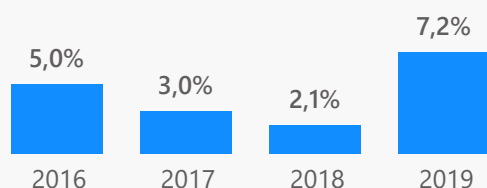
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,15

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



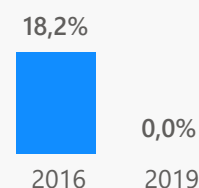
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

52,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

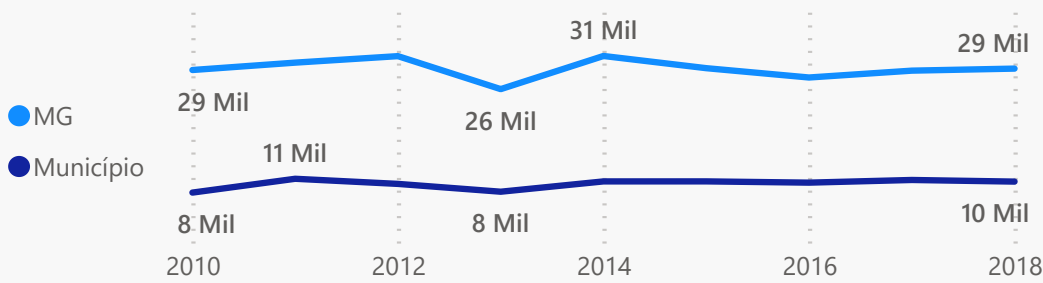


Receita Tributária (2019)

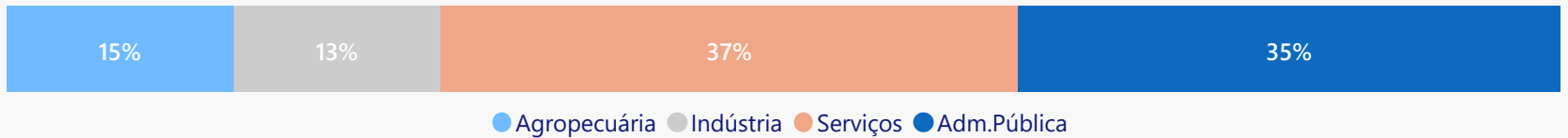
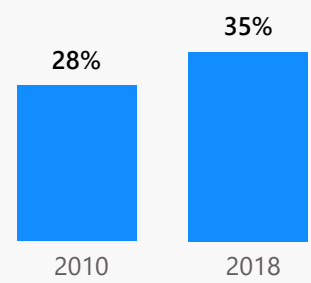


Paula Cândido

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

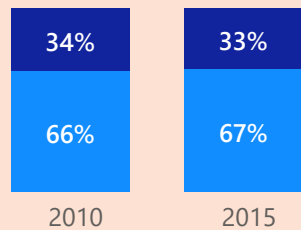


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 95%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

214

Ranking MG

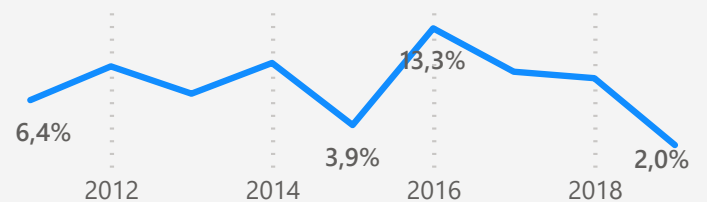
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

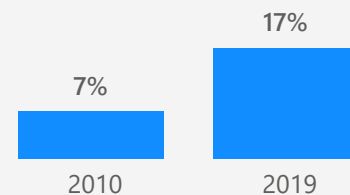
\$703

% MG 55%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

523

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

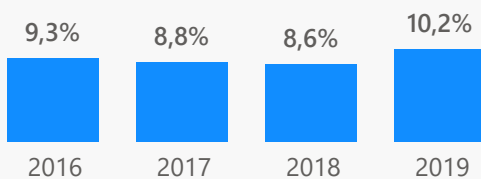
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,37

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



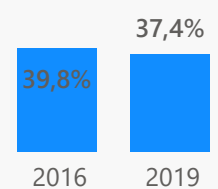
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

216,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



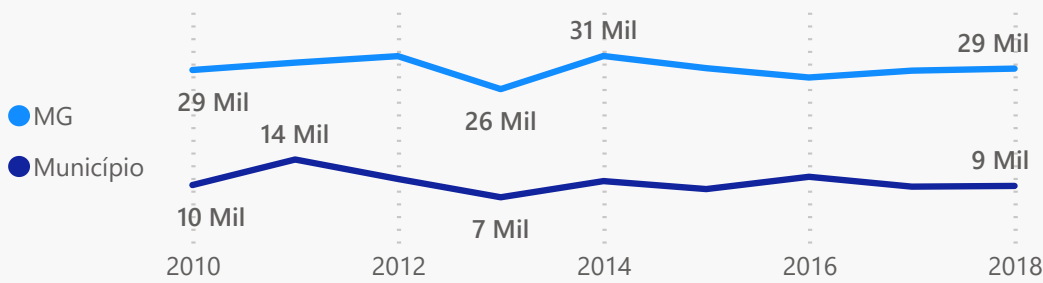
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

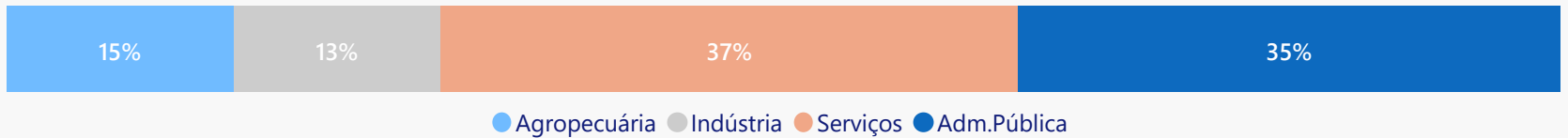
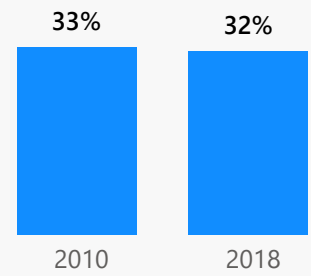


Pedra Bonita

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

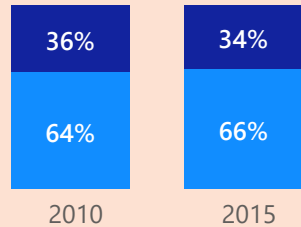


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 88%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

634

Ranking MG

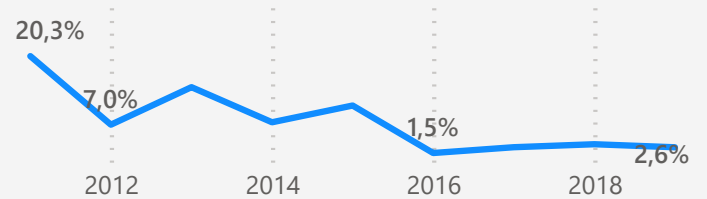
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

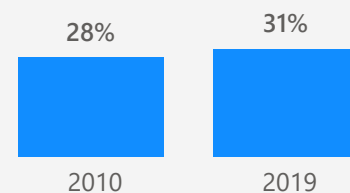
\$366

% MG 29%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

668

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,41

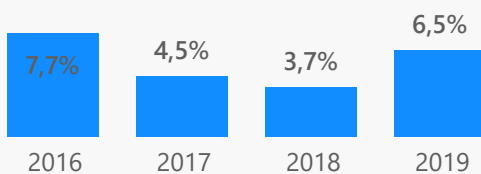
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,33

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



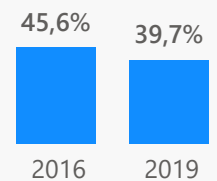
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

73,5%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



Receita Tributária (2019)

IRRF

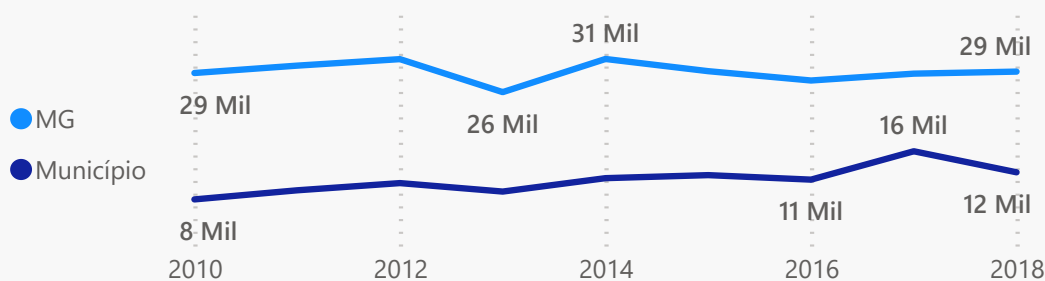
54%

ISS

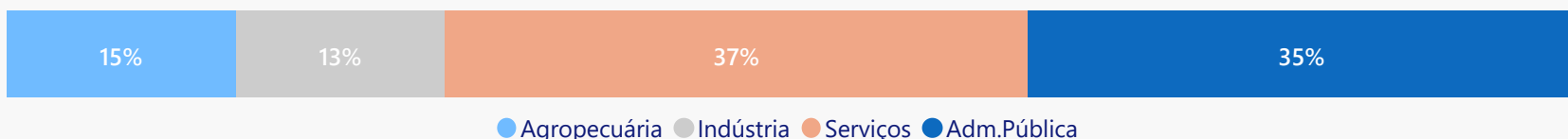
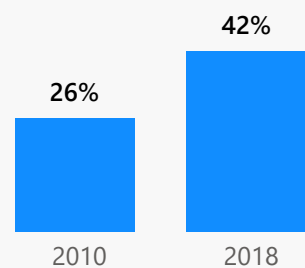
35%

Pedra do Anta

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

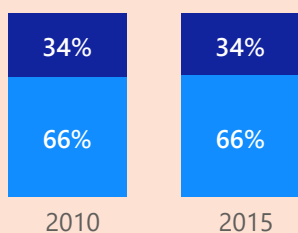


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

3

Ranking MG

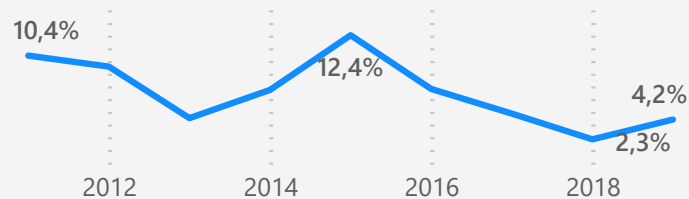
% MG 114%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

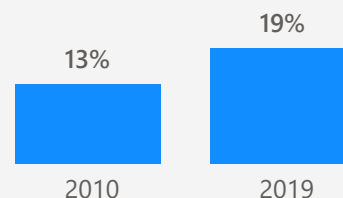
\$940

% MG 74%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

432

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

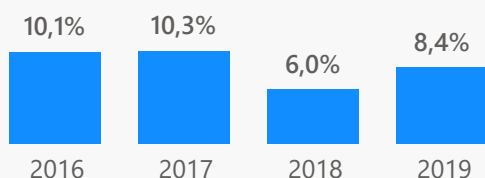
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



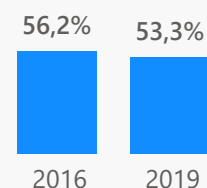
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

48,9%

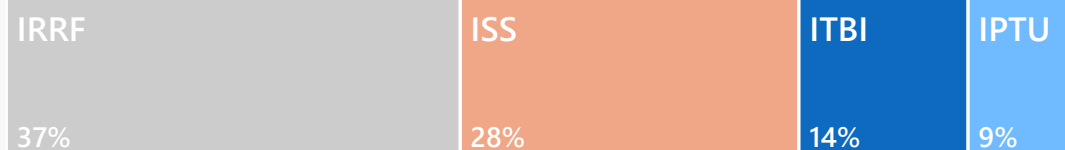
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

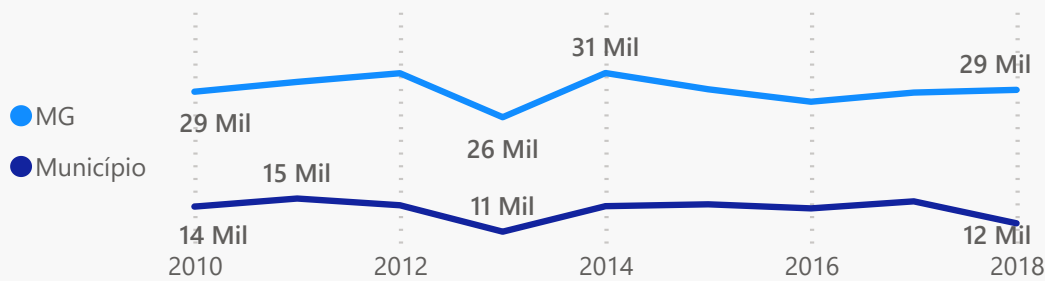


Receita Tributária (2019)

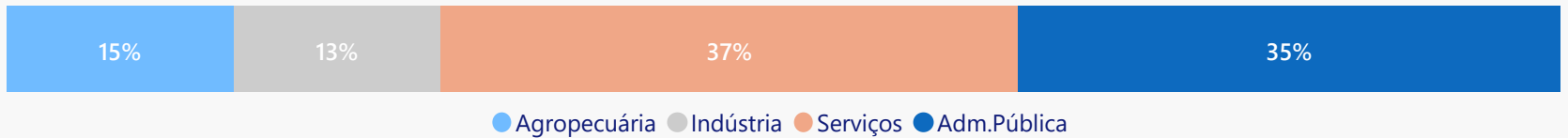
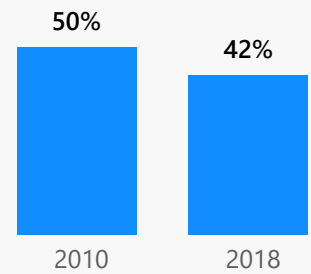


Pedra Dourada

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

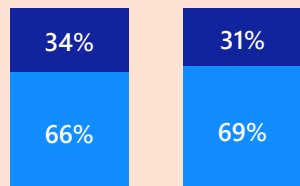


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 97%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

273

Ranking MG

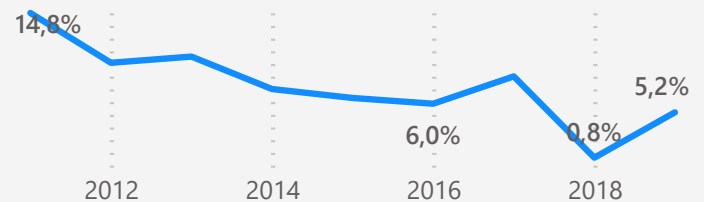
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

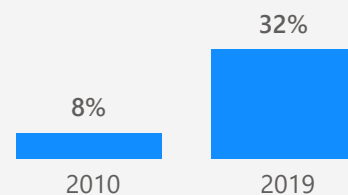
\$1.179

% MG 93%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

593

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,53

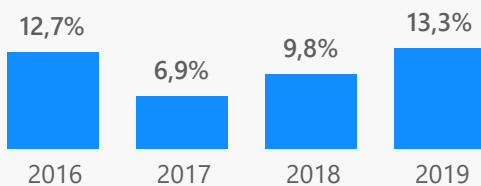
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,32

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



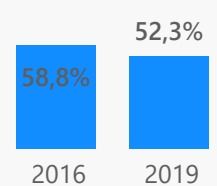
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,5%

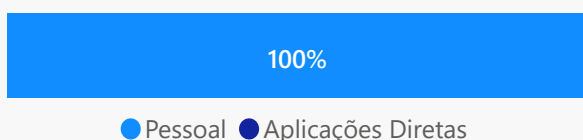
COSIP / Receita Tributária (2019)

160,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

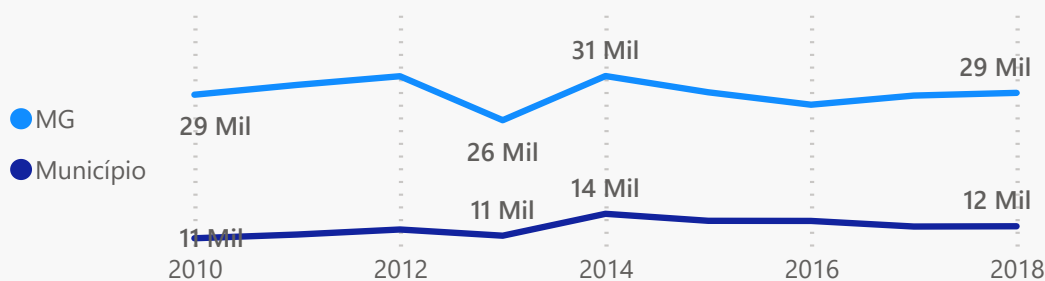


Receita Tributária (2019)

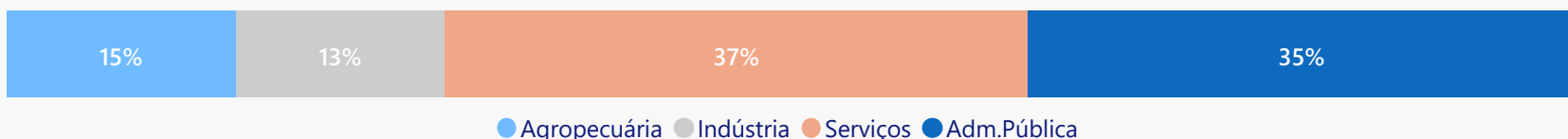
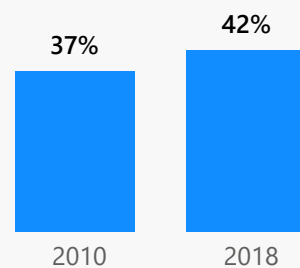


Pedro Teixeira

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

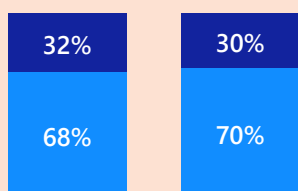


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 108%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

93

Ranking MG

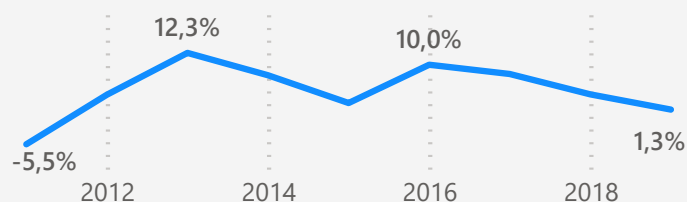
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

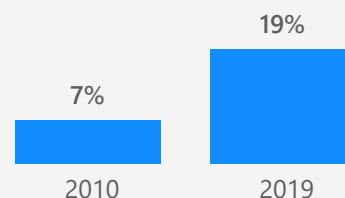
\$836

% MG 66%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

722

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,53

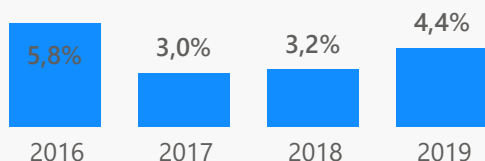
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,28

Governança para o Desenvolvimento
0,28

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



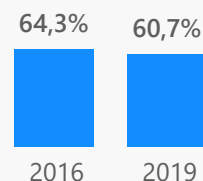
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

96,5%

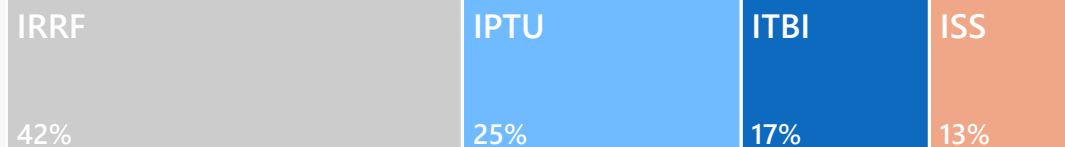
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

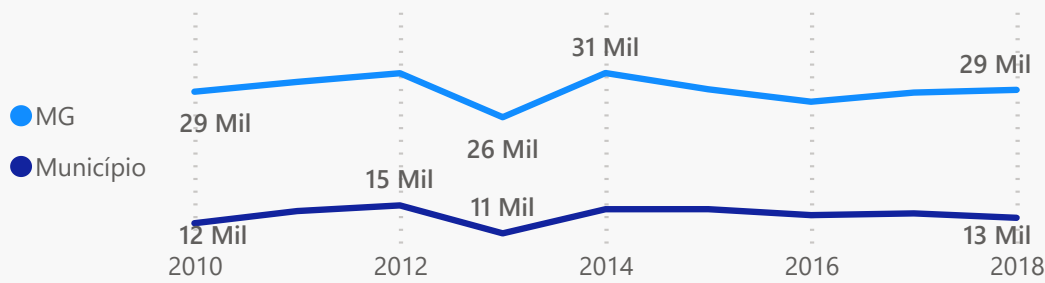


Receita Tributária (2019)

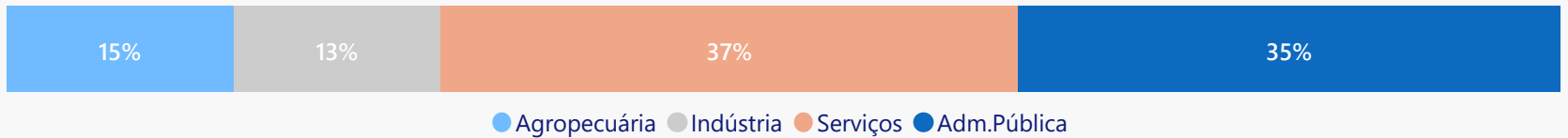
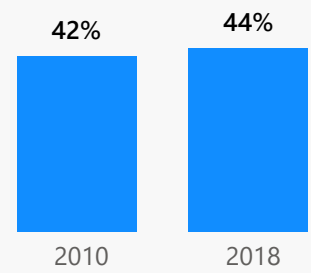


Pequeri

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

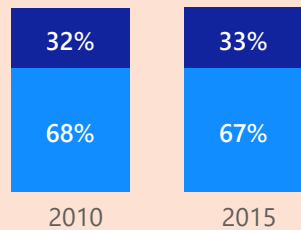


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

422

Ranking MG

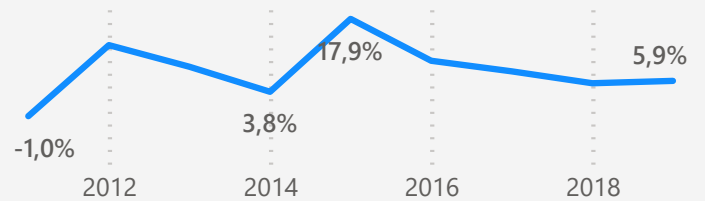
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

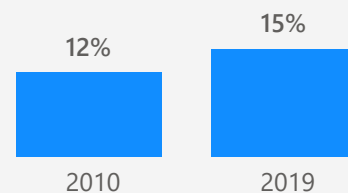
\$1.041

% MG 82%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

334

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

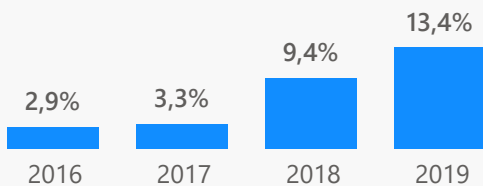
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,33

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



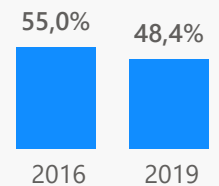
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

92,9%

FPM / Receita Corrente

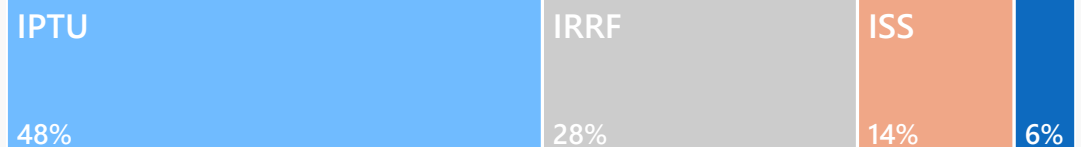


Despesa Corrente (2019)



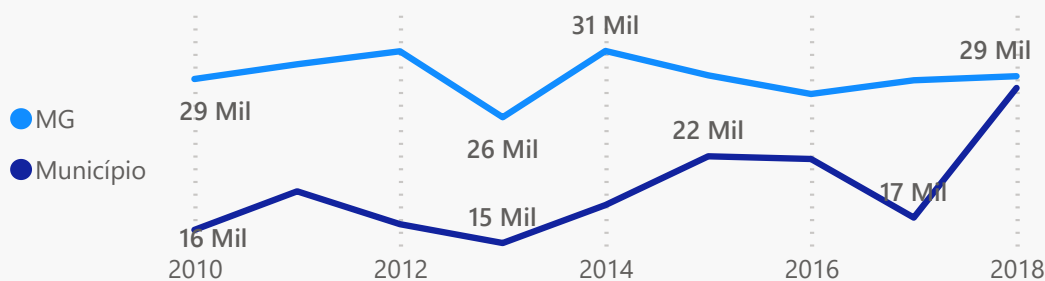
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

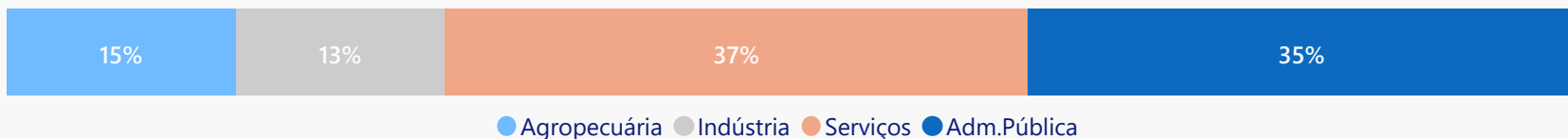
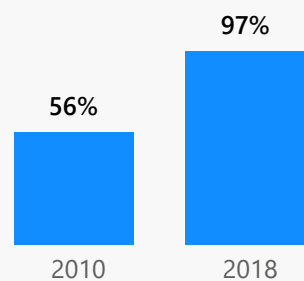


Piau

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

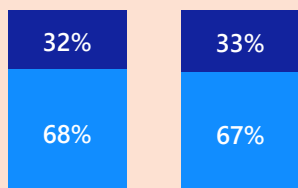


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 98%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

329

Ranking MG

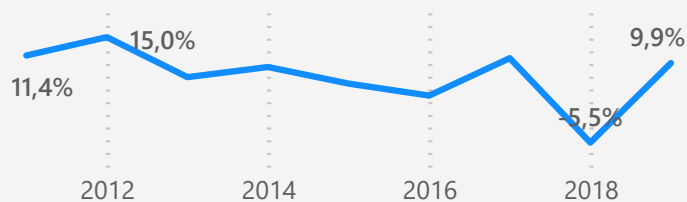
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

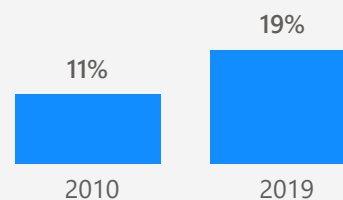
\$708

% MG 56%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

758

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

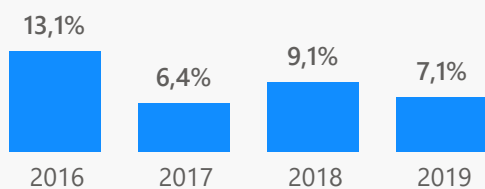
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,21

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



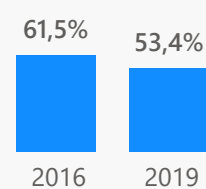
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

101,3%

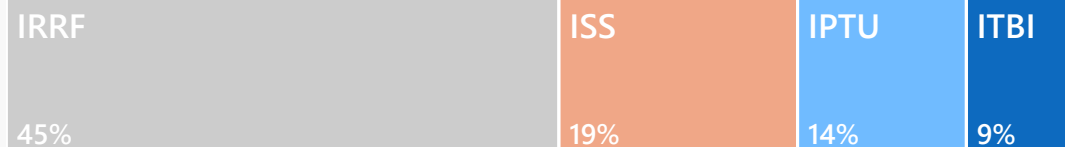
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

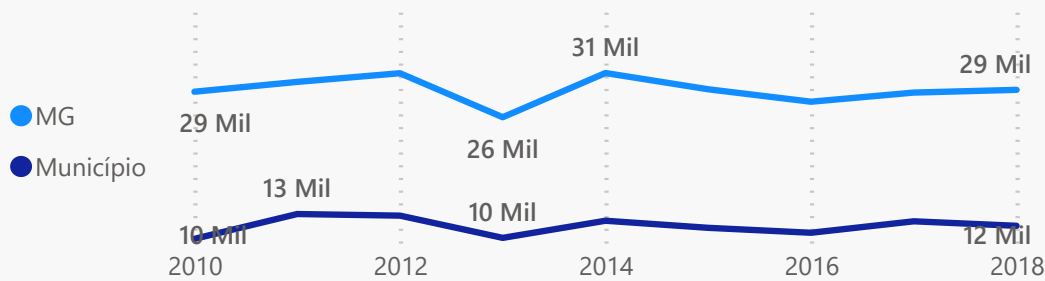


Receita Tributária (2019)

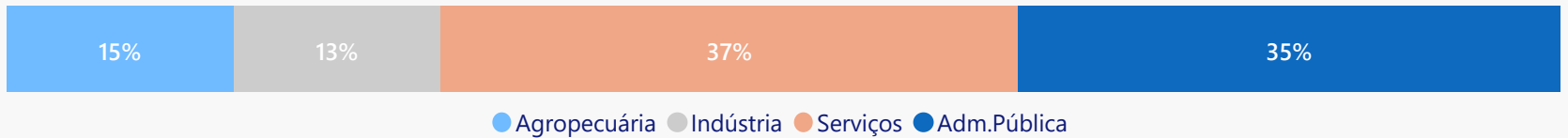
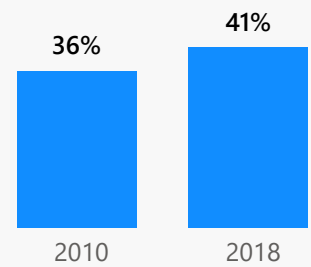


Piedade de Ponte Nova

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

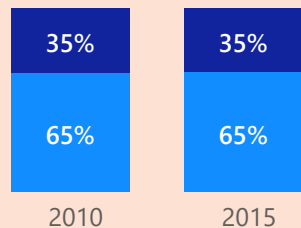


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 89%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

745

Ranking MG

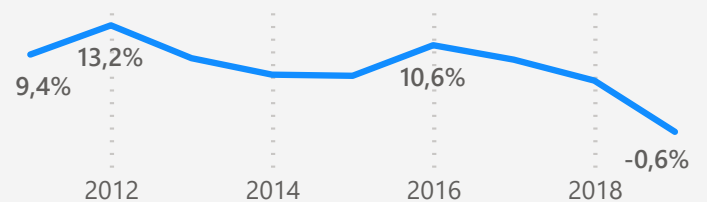
% MG 94%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

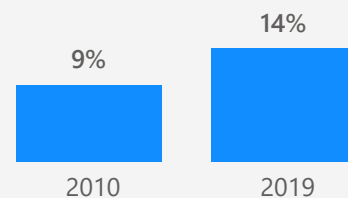
\$827

% MG 65%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

421

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

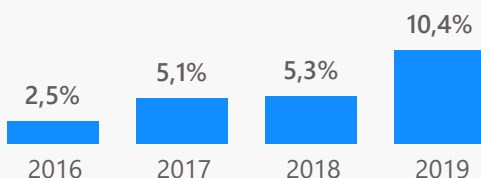
Tecido Empresarial
0,30

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,31

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



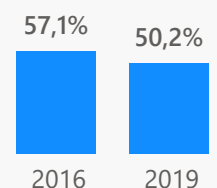
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente

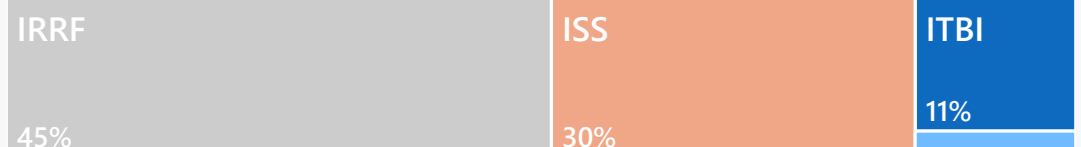


Despesa Corrente (2019)



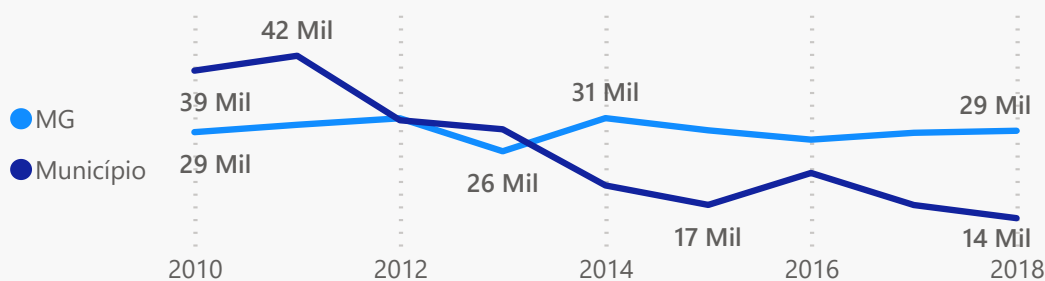
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

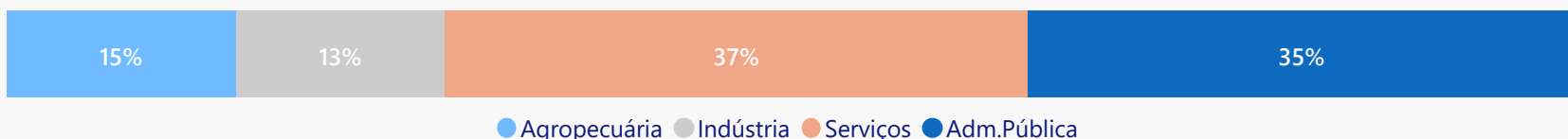
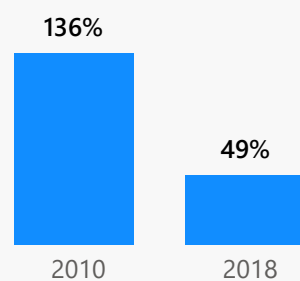


Piedade do Rio Grande

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

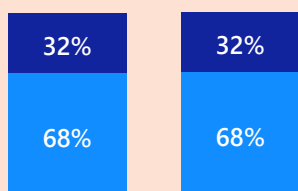


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

548

Ranking MG

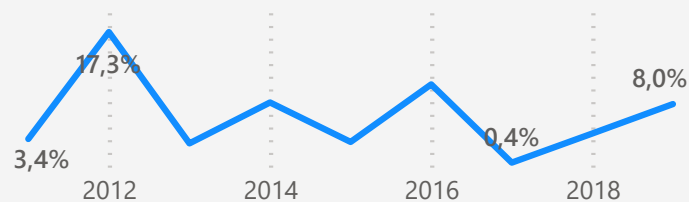
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

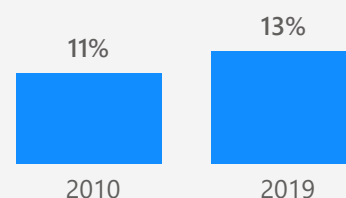
\$756

% MG 59%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

487

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

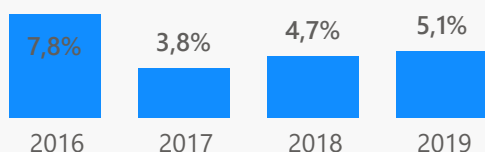
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,36

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



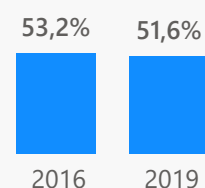
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,8%

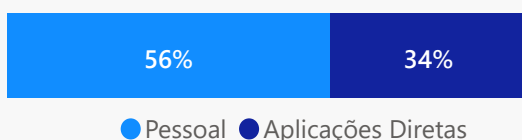
COSIP / Receita Tributária (2019)

228,8%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

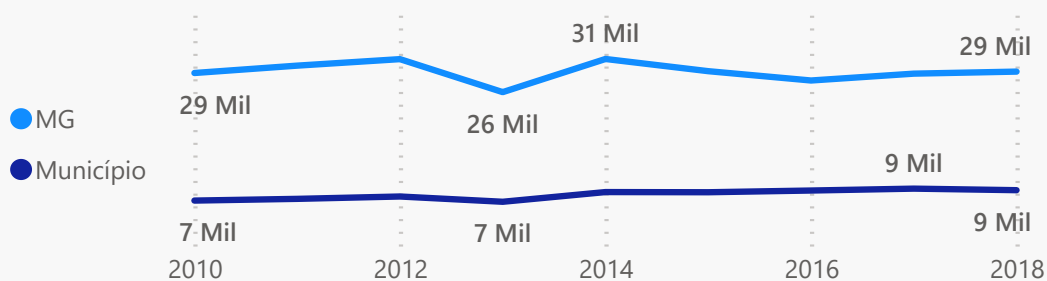


Receita Tributária (2019)

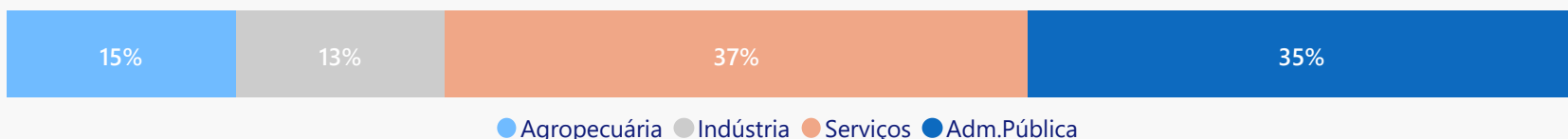
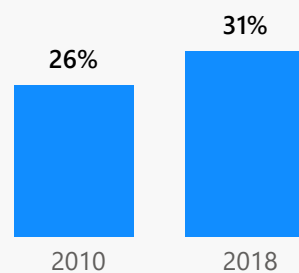


Piranga

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

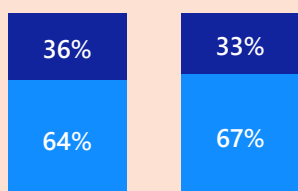


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 90%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

186

Ranking MG

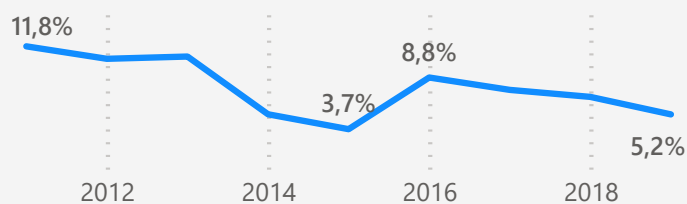
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

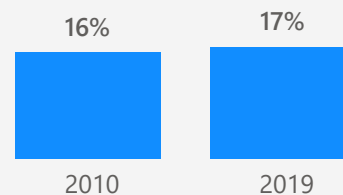
\$664

% MG 52%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

608

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,45

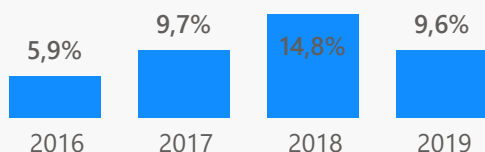
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,43

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



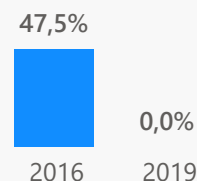
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

55,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

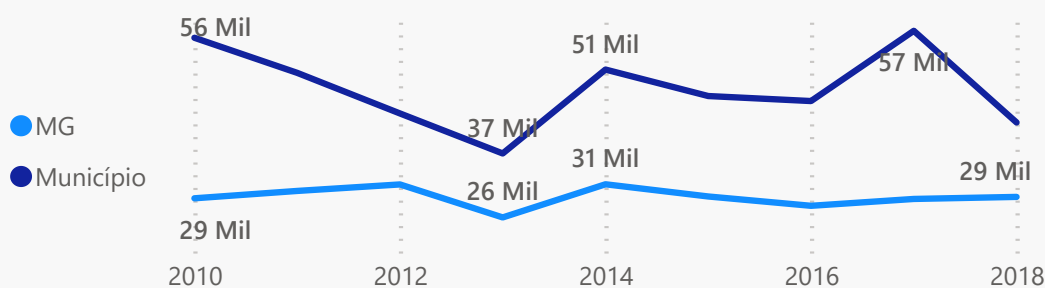


Receita Tributária (2019)

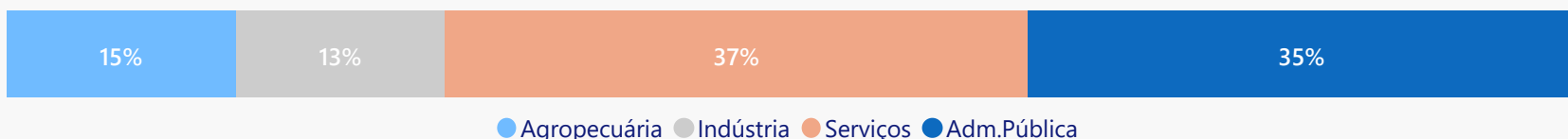
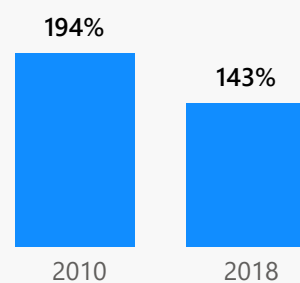


Pirapetinga

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

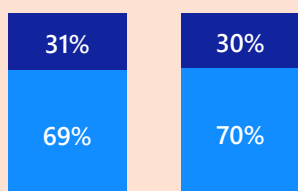


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 110%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

804

Ranking MG

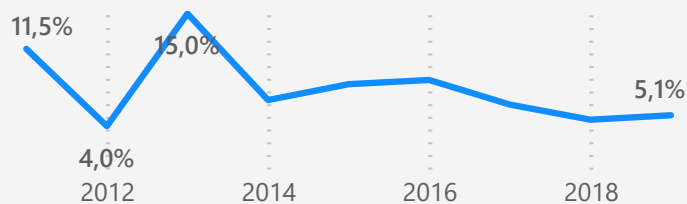
% MG 91%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

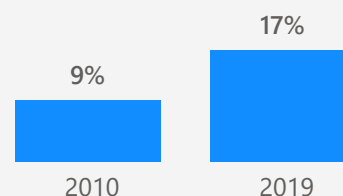
\$1.837

% MG 145%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

214

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

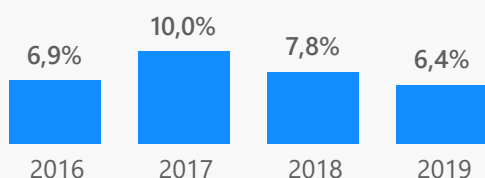
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,41

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



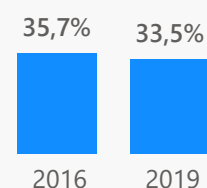
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

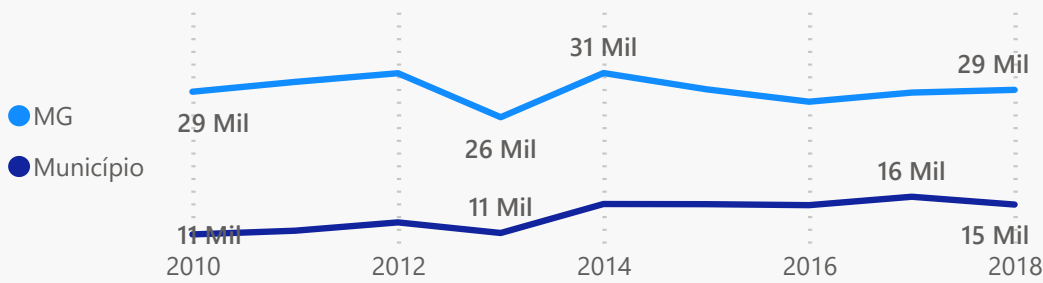


Receita Tributária (2019)

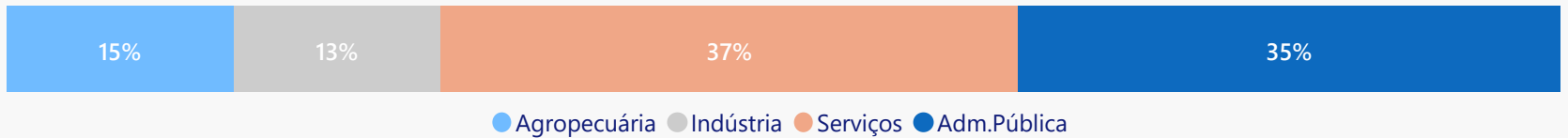
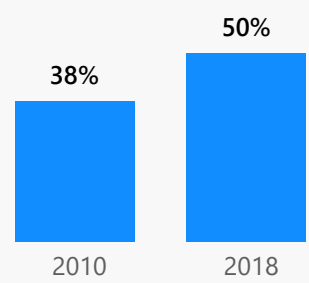


Piraúba

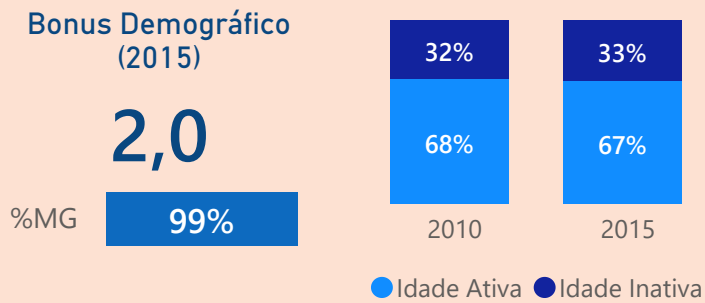
PIB per capita (R\$ 2018)



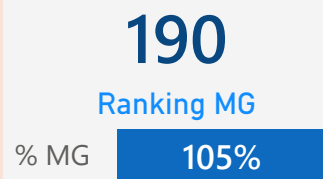
PIB per capita relativo - Município/MG



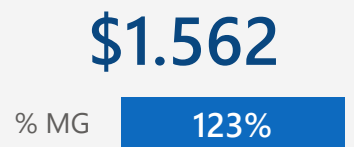
População Ativa e Inativa



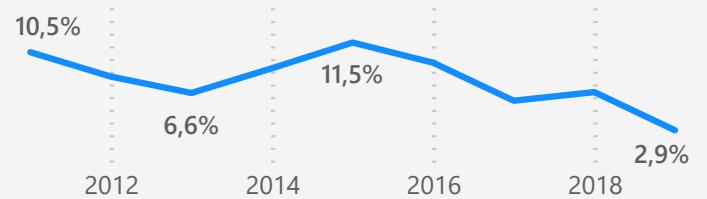
Prova Brasil (2019)



Rendimento mensal do trabalho (média 2019)



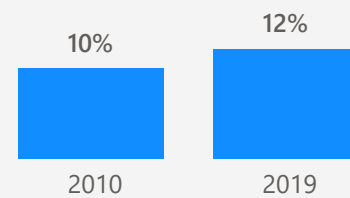
Rendimento real do trabalho (variação anual)



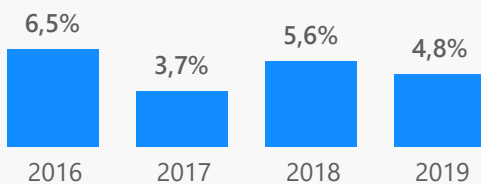
ISDEL



Empregados com ensino superior (% total)



Despesa de capital / Despesa Total



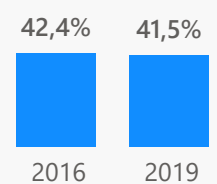
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,3%

COSIP / Receita Tributária (2019)

158,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

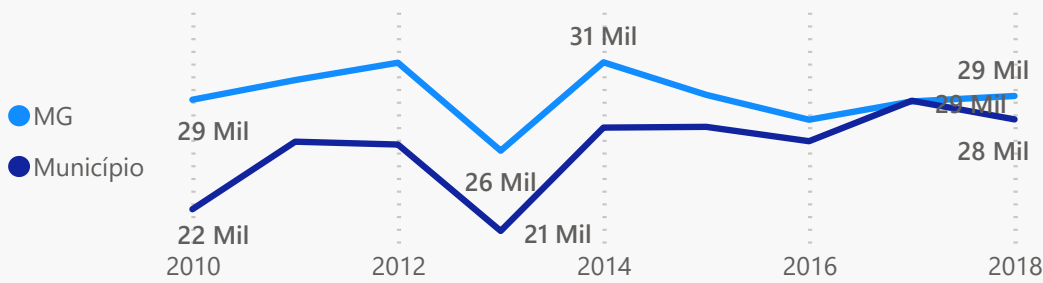


Receita Tributária (2019)

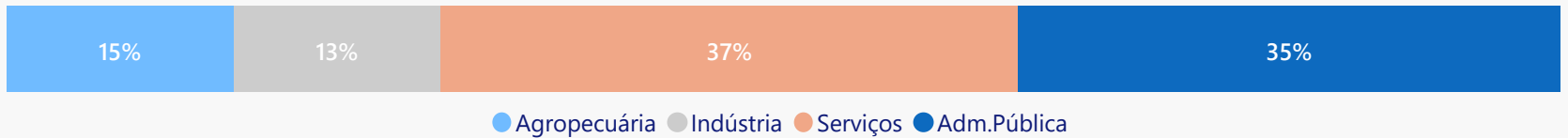
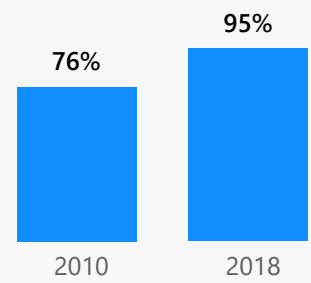


Ponte Nova

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

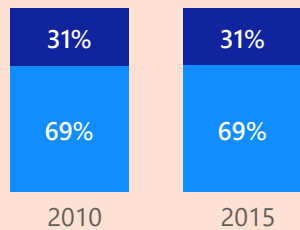


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 107%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

248

Ranking MG

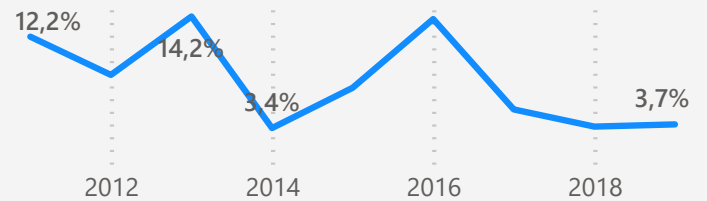
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

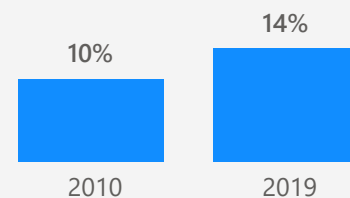
\$396

% MG 31%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,63

46

Ranking MG

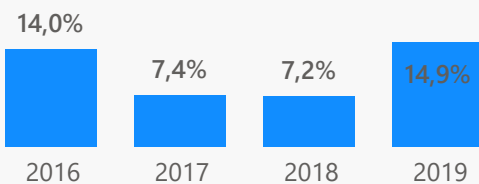
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,42

Governança para o Desenvolvimento
0,51

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



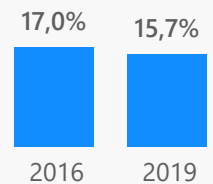
Receita Tributária / Corrente (2019)

13,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

46,1%

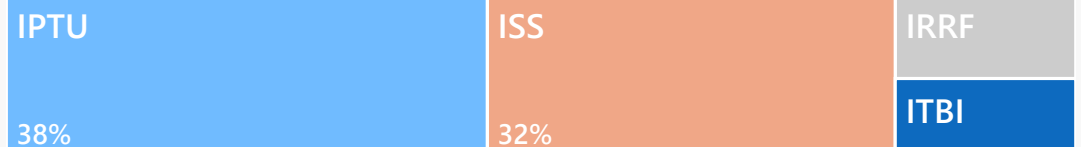
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

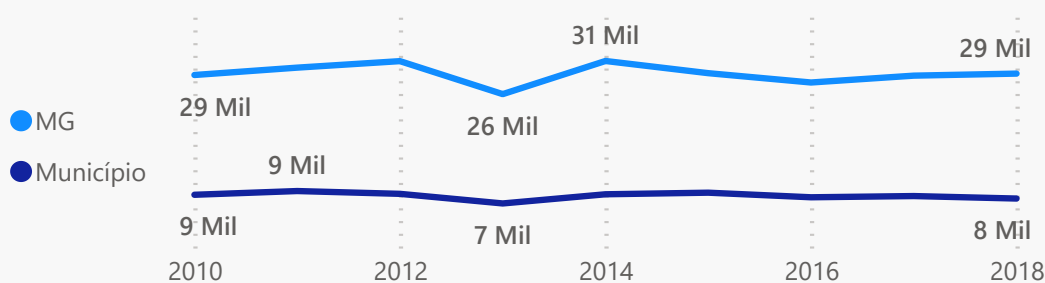


Receita Tributária (2019)

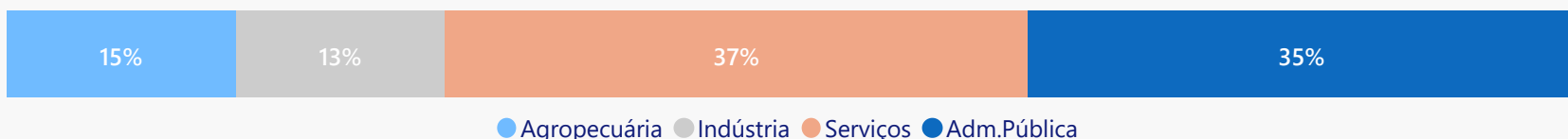
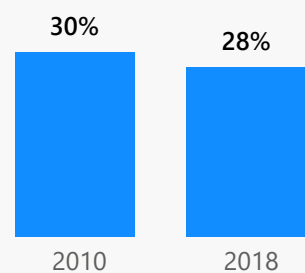


Porto Firme

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

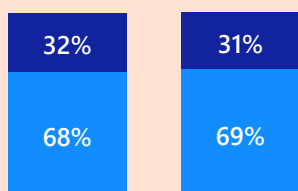


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 105%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

347

Ranking MG

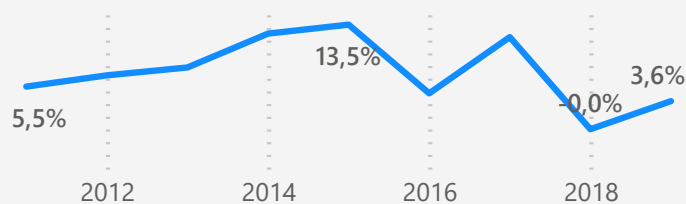
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

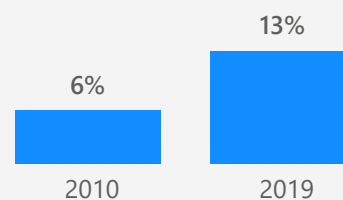
\$785

% MG 62%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,49

714

Ranking MG

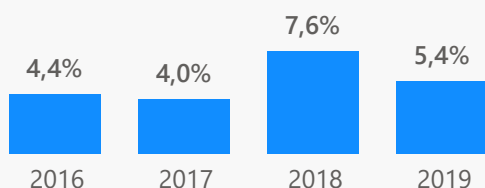
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,24

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



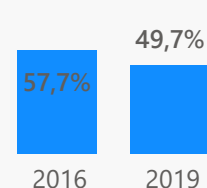
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,3%

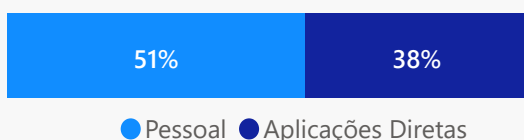
COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

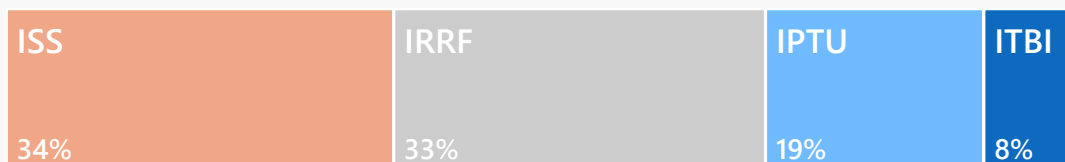
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

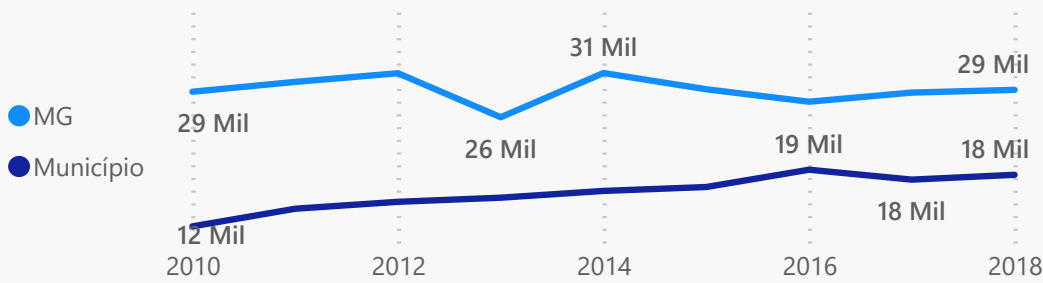


Receita Tributária (2019)

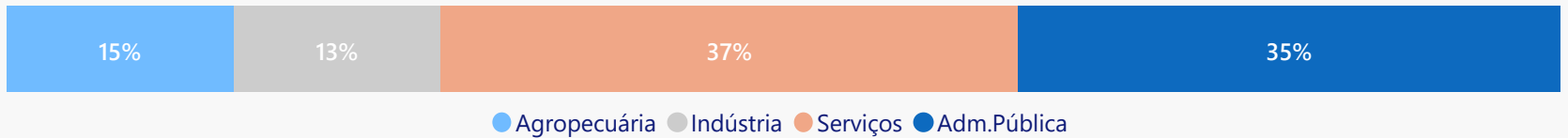
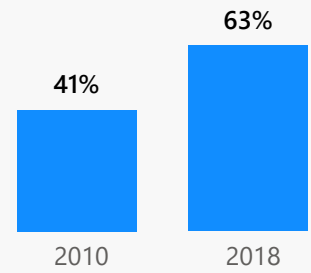


Prados

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

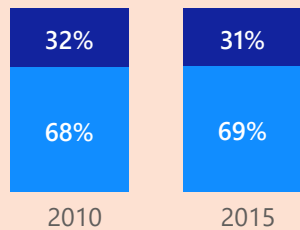


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

13

Ranking MG

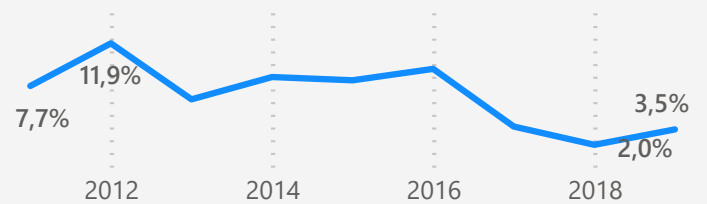
% MG 111%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

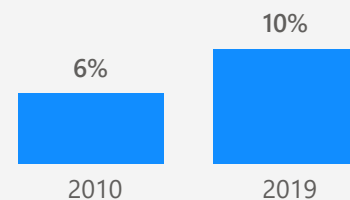
\$1.703

% MG 134%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

292

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

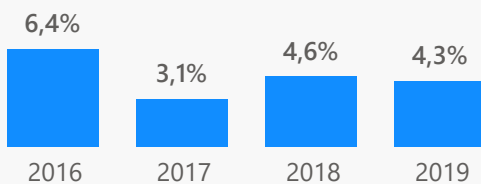
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,47

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



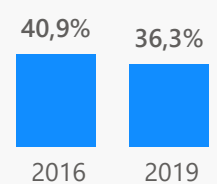
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,6%

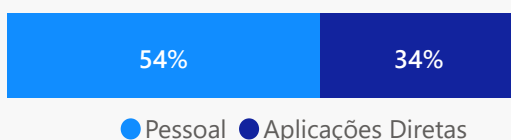
COSIP / Receita Tributária (2019)

252,0%

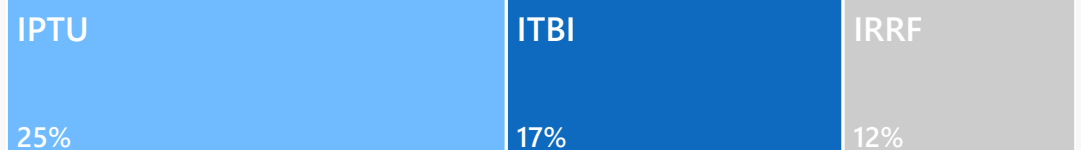
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

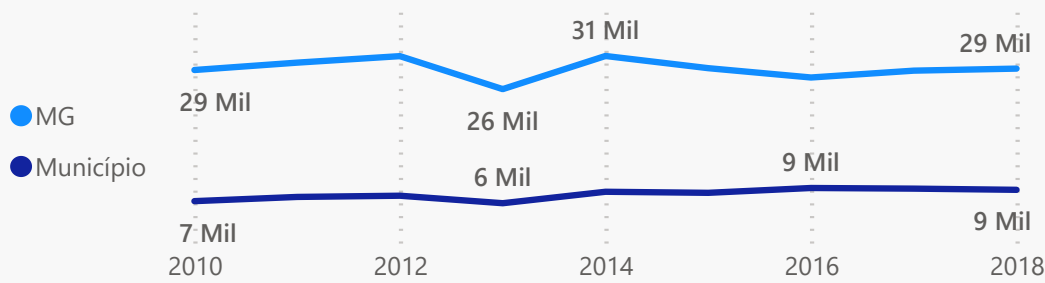


Receita Tributária (2019)

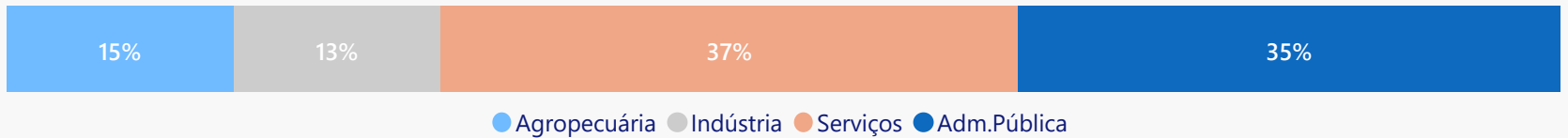
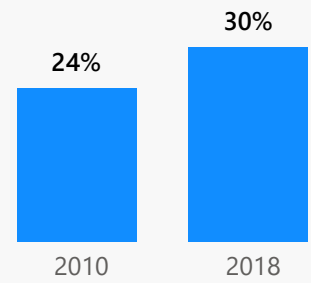


Presidente Bernardes

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

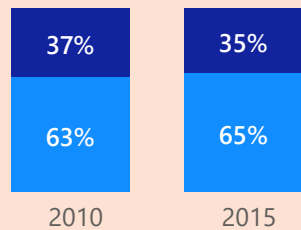


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 84%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

107

Ranking MG

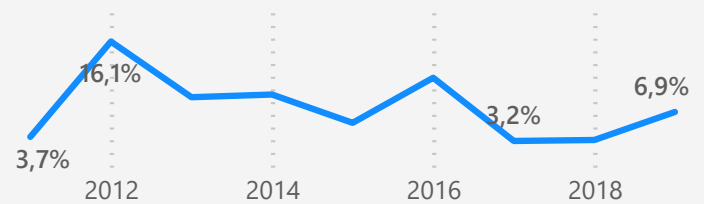
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

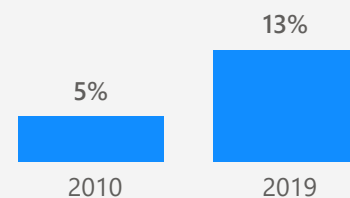
\$652

% MG 51%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

736

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,50

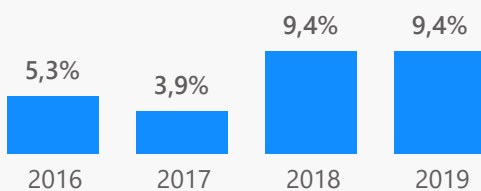
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,23

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



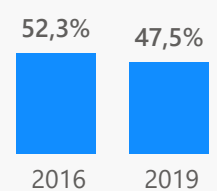
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

30,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

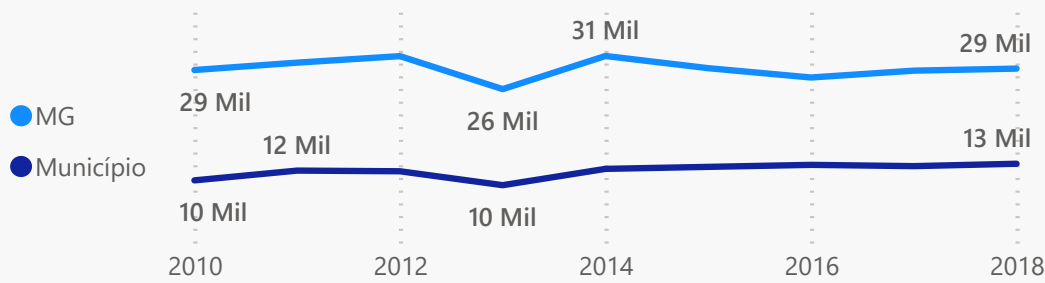


Receita Tributária (2019)

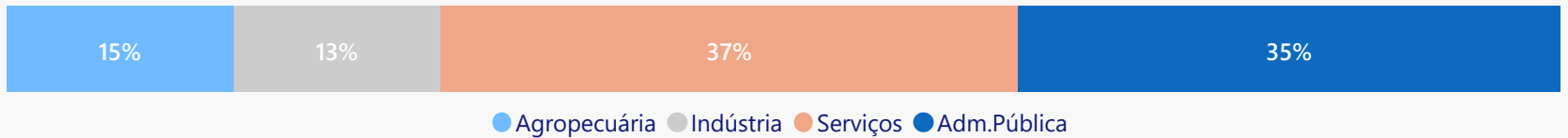
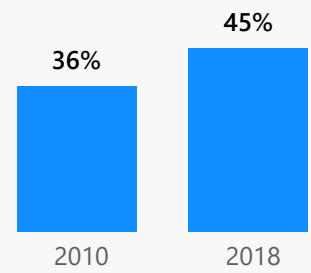


Raul Soares

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

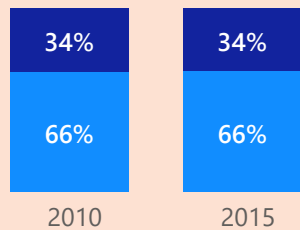


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

109

Ranking MG

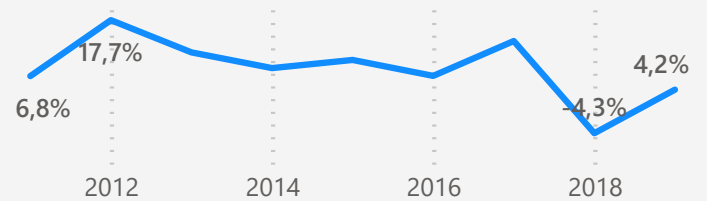
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

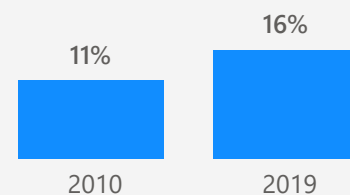
\$1.317

% MG 104%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

169

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

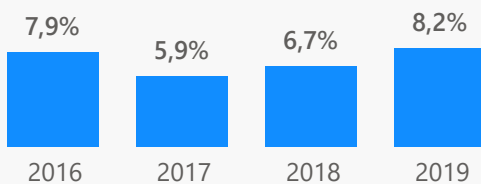
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,55

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



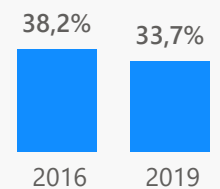
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

84,5%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

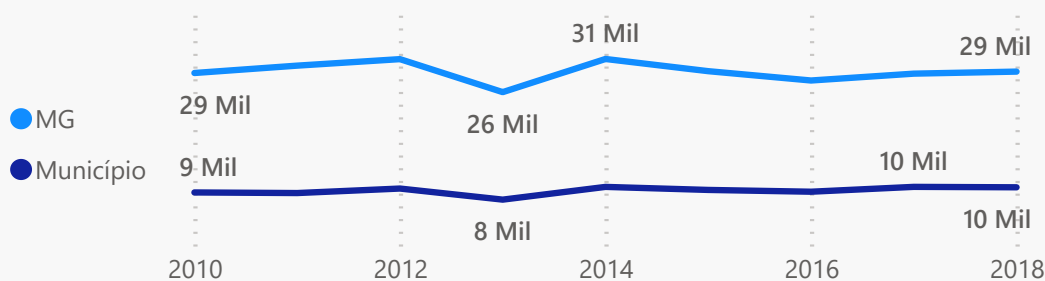


Receita Tributária (2019)

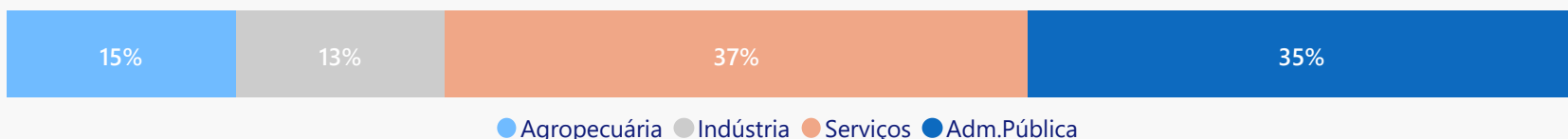
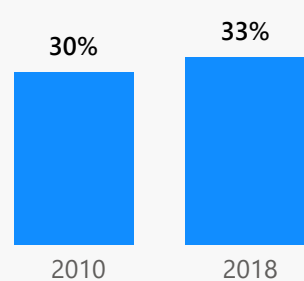


Recreio

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

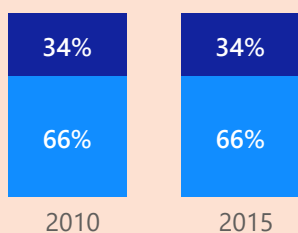


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

429

Ranking MG

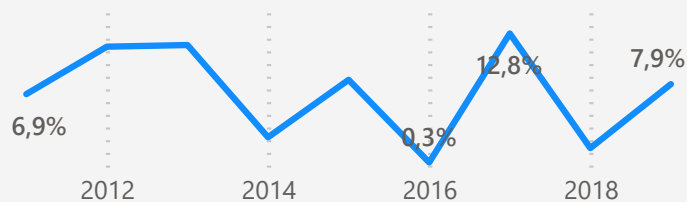
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

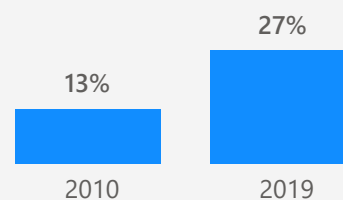
\$1.027

% MG 81%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

457

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

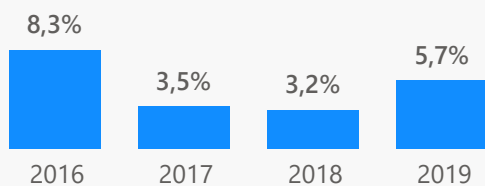
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,27

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



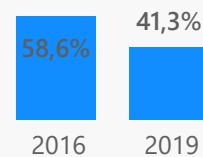
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,6%

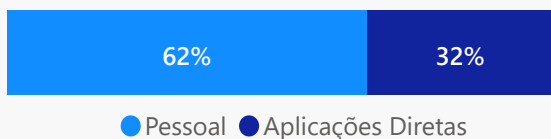
COSIP / Receita Tributária (2019)

291,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

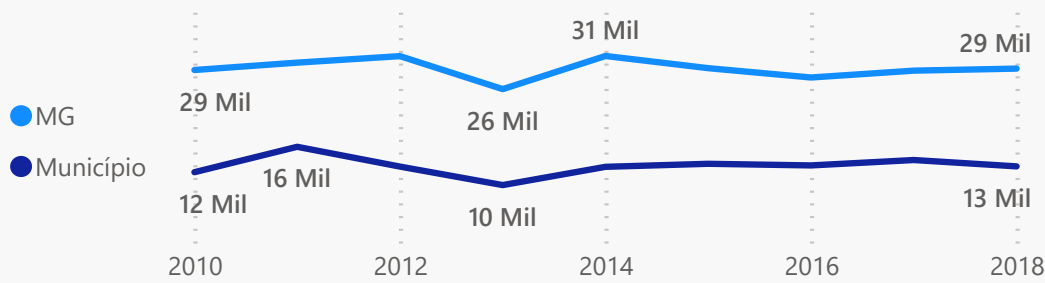


Receita Tributária (2019)

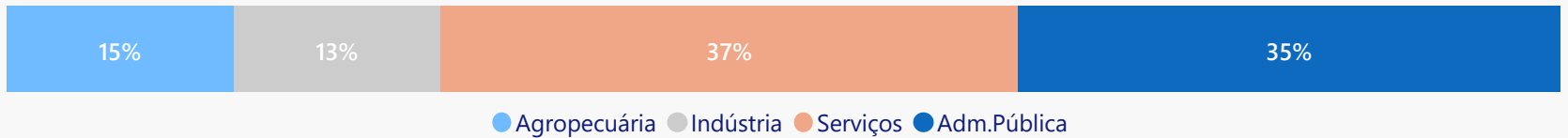
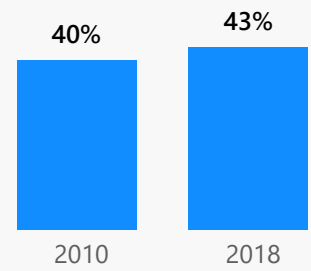


Reduto

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

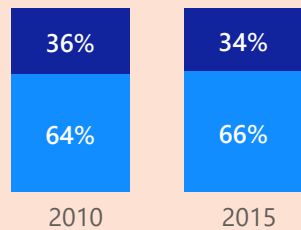


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 90%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

459

Ranking MG

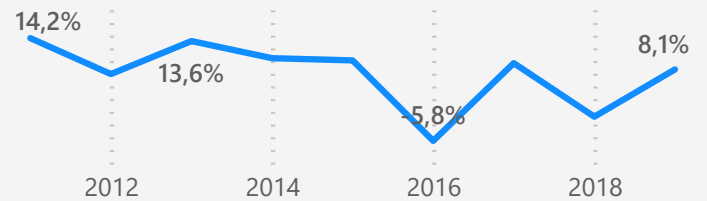
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

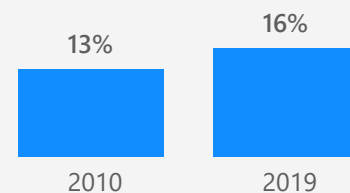
\$959

% MG 76%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

755

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

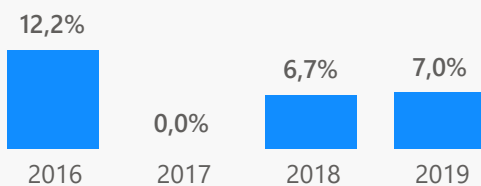
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,21

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



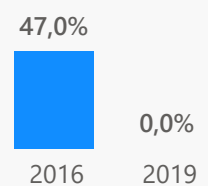
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



Receita Tributária (2019)

IRRF

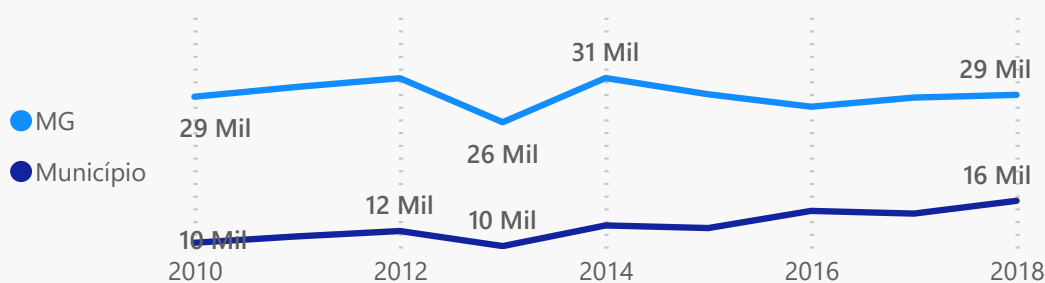
31%

IPTU

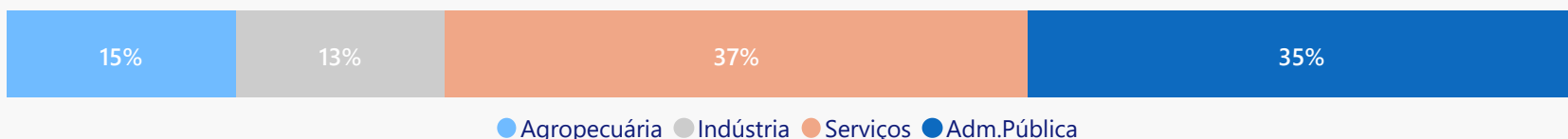
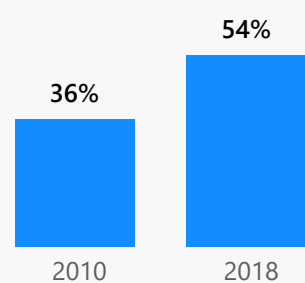
5%

Resende Costa

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

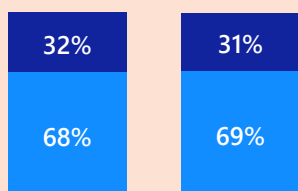


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

59

Ranking MG

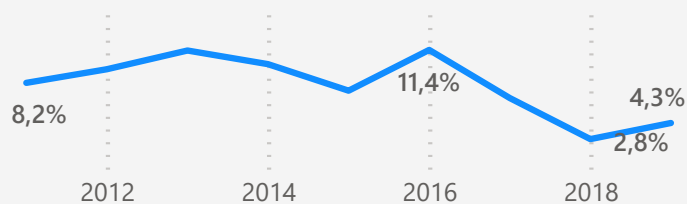
% MG 108%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

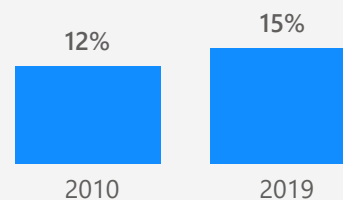
\$1.047

% MG 82%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

264

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

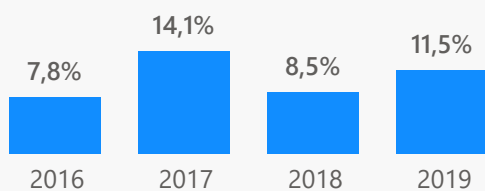
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,44

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



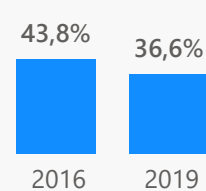
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,2%

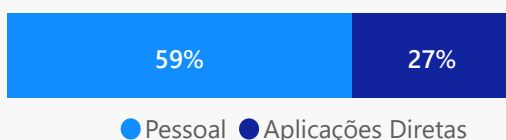
COSIP / Receita Tributária (2019)

194,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

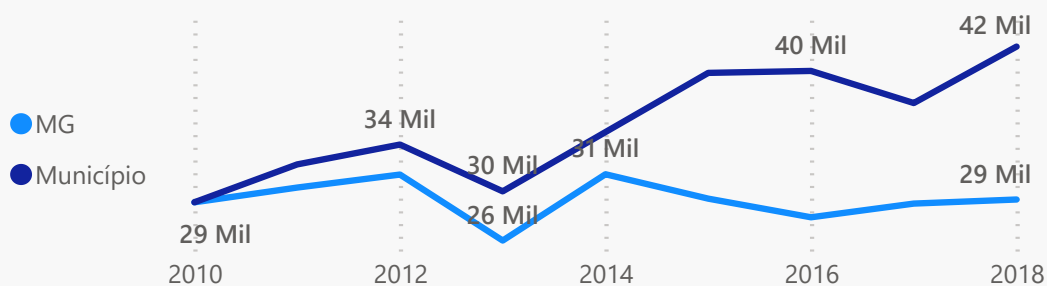


Receita Tributária (2019)

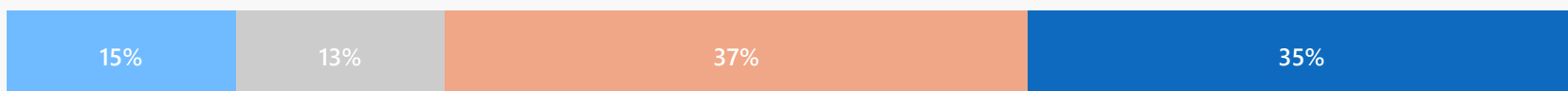
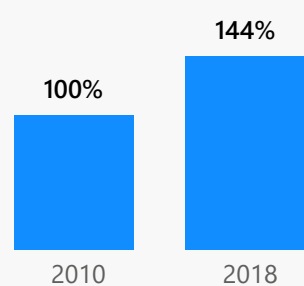


Ressaquinha

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG



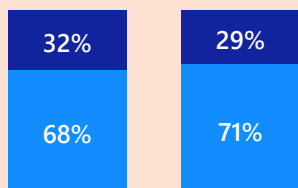
● Agropecuária ● Indústria ● Serviços ● Adm. Pública

População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 107%



2010 2015

● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

471

Ranking MG

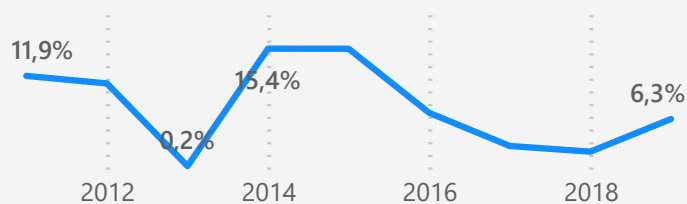
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

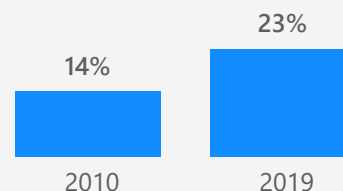
\$572

% MG 45%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

156

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

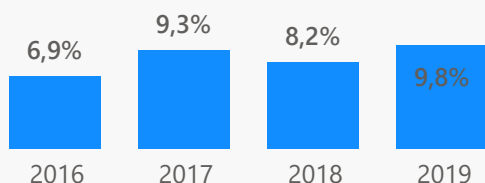
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,46

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



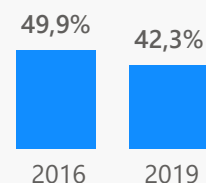
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

110,3%

FPM / Receita Corrente

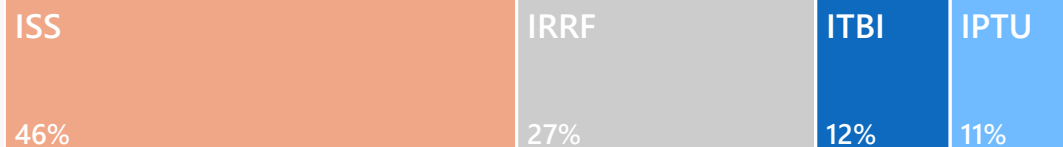


Despesa Corrente (2019)



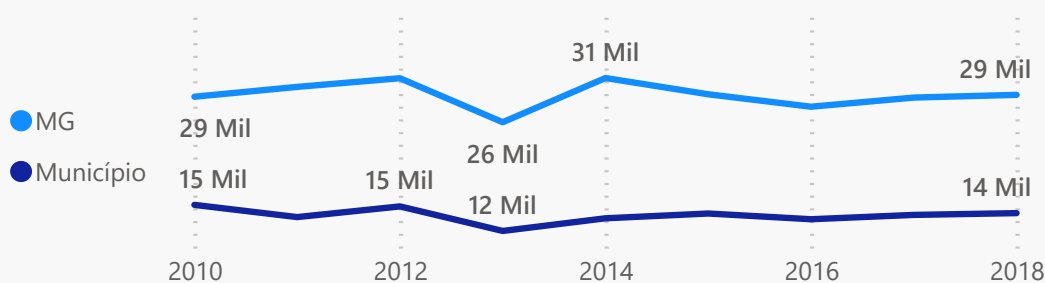
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

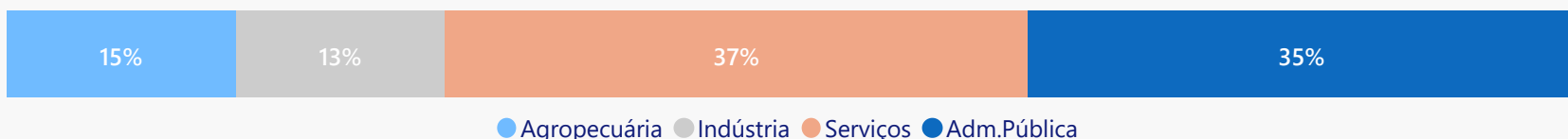
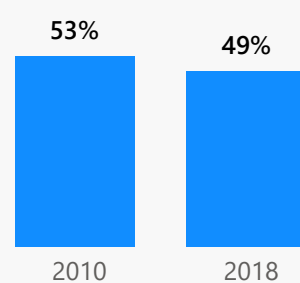


Rio Casca

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

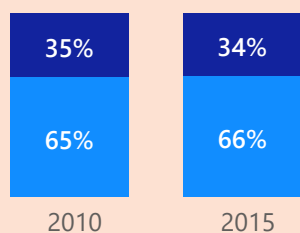


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 92%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

642

Ranking MG

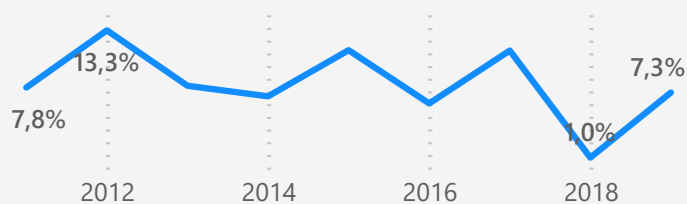
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

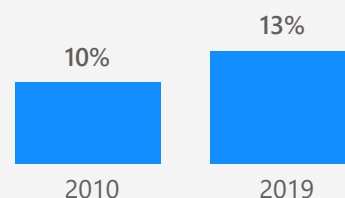
\$1.209

% MG 95%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

214

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

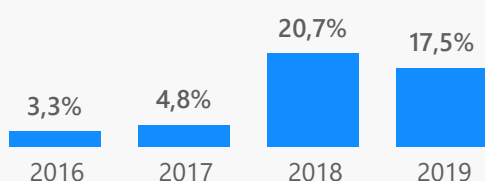
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,38

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



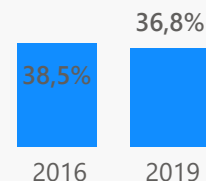
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,3%

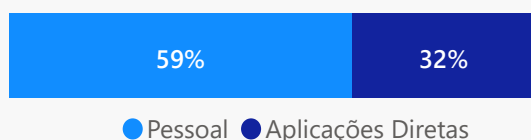
COSIP / Receita Tributária (2019)

143,7%

FPM / Receita Corrente

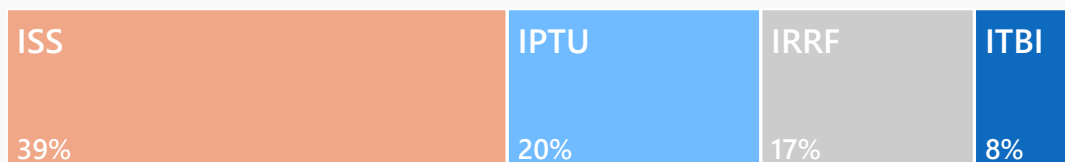


Despesa Corrente (2019)



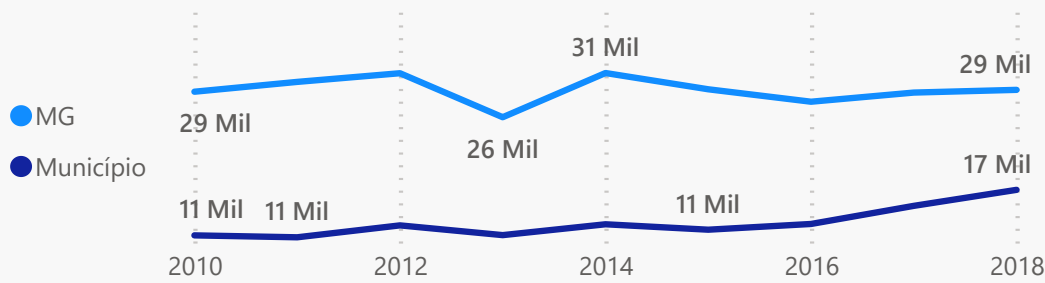
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

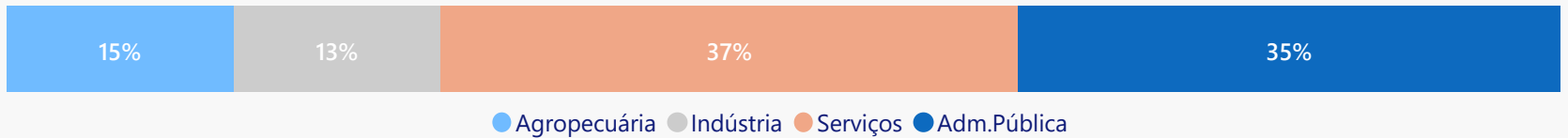
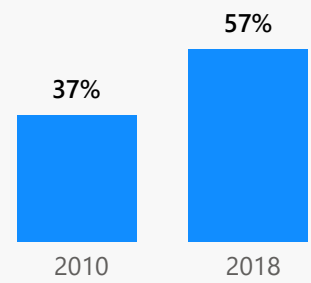


Rio Doce

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

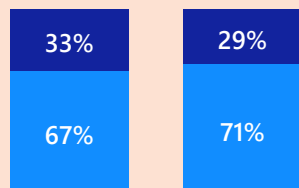


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

218

Ranking MG

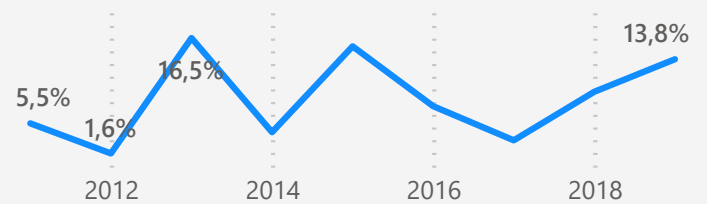
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

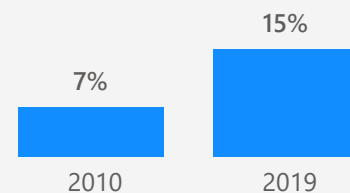
\$394

% MG 31%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

118

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

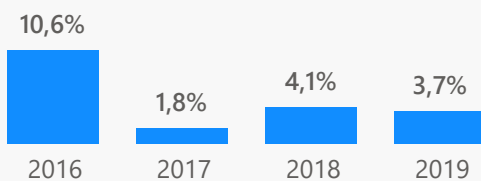
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,24

Governança para o Desenvolvimento
0,68

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



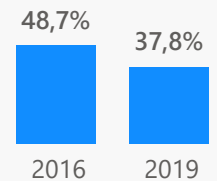
Receita Tributária / Corrente (2019)

17,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

1,4%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

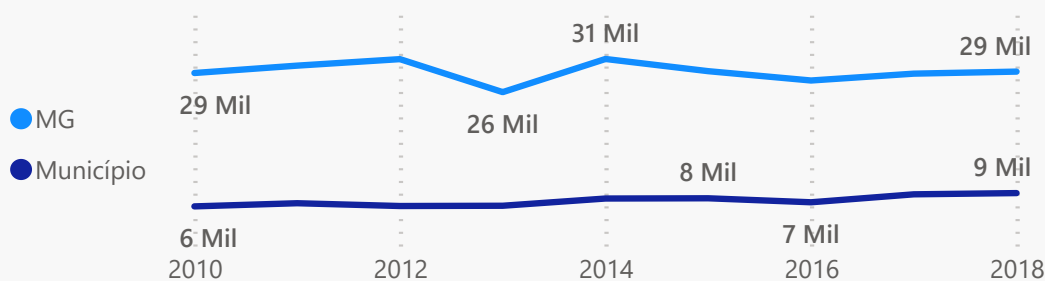


Receita Tributária (2019)

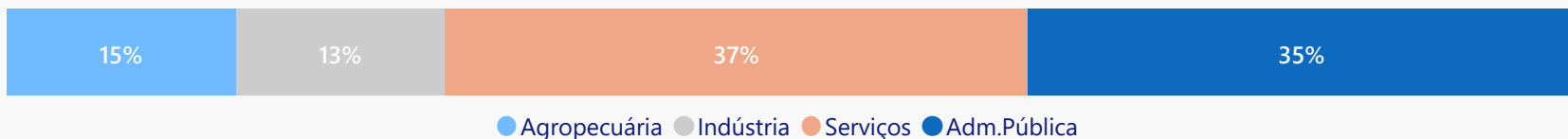
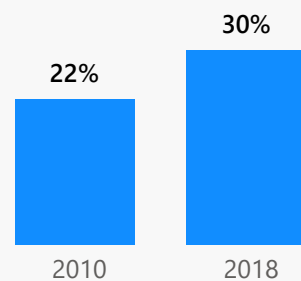


Rio Espera

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

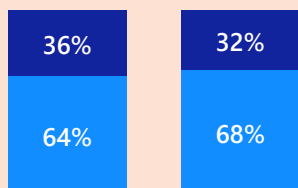


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 93%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

424

Ranking MG

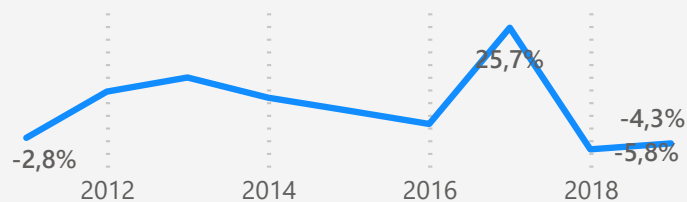
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

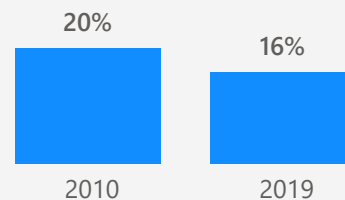
\$369

% MG 29%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

780

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,45

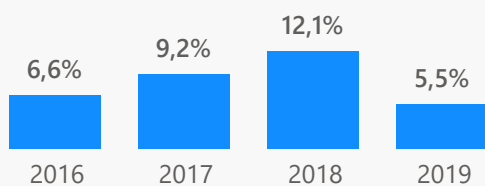
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,18

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



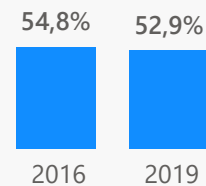
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

134,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

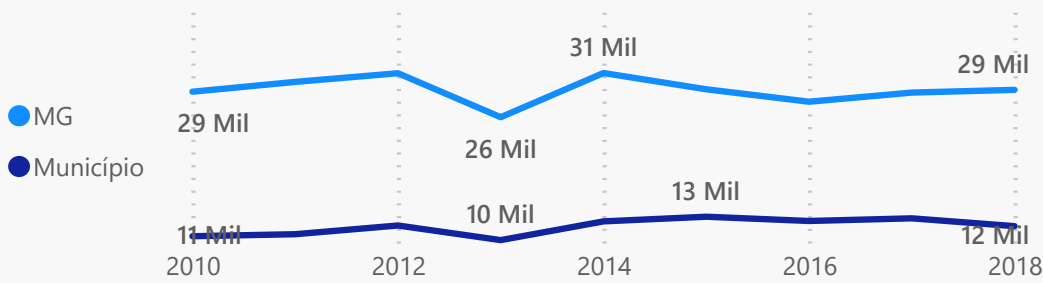


Receita Tributária (2019)

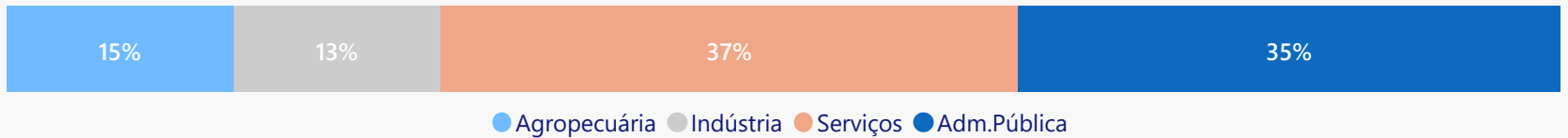
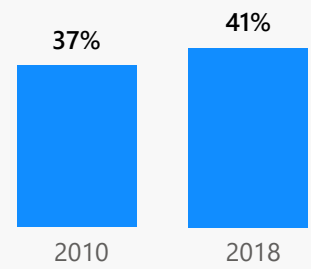


Rio Novo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

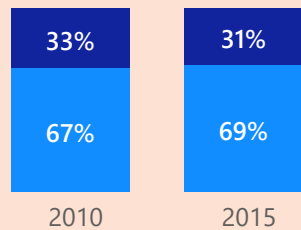


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

416

Ranking MG

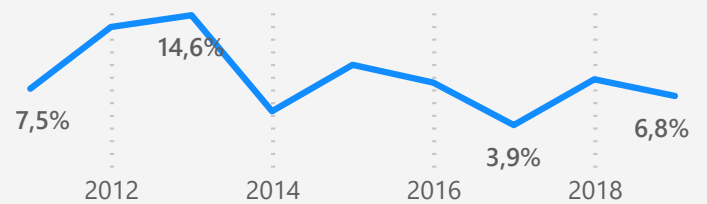
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

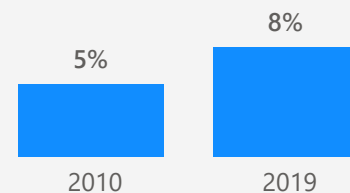
\$963

% MG 76%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

322

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

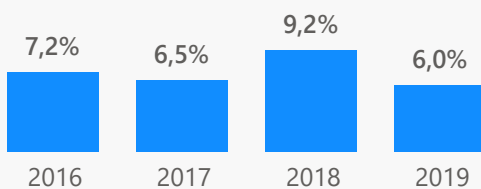
Tecido Empresarial
0,09

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



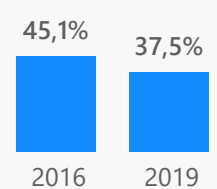
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

110,7%

FPM / Receita Corrente

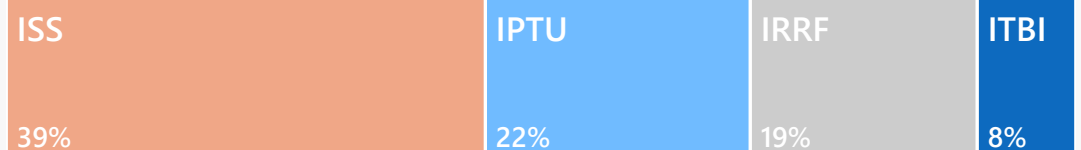


Despesa Corrente (2019)



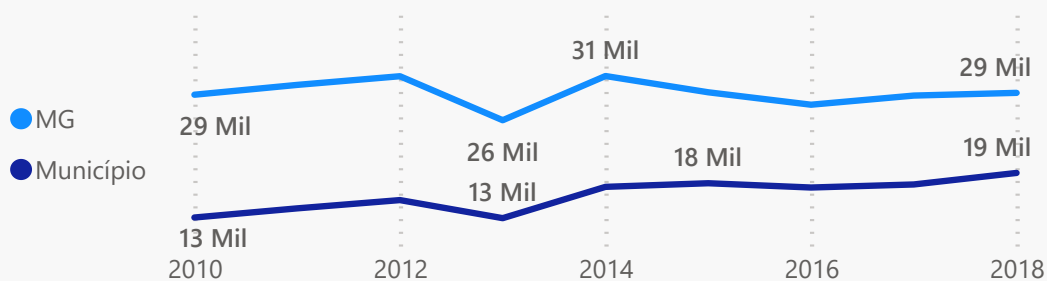
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

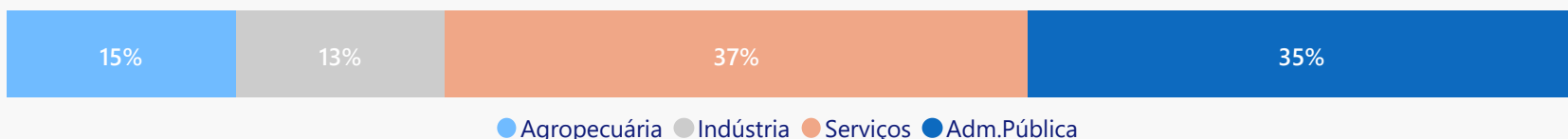
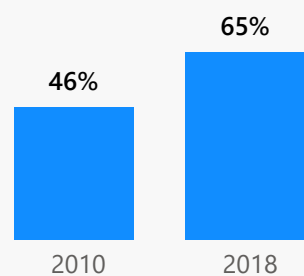


Rio Pomba

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

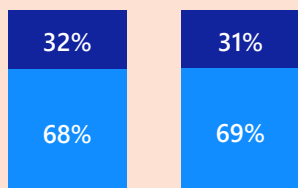


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

131

Ranking MG

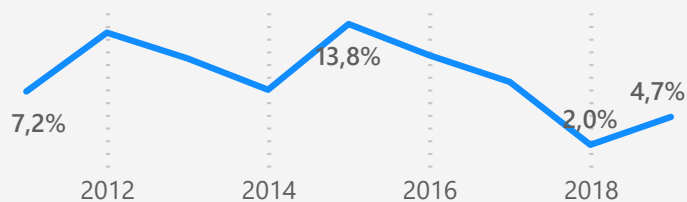
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

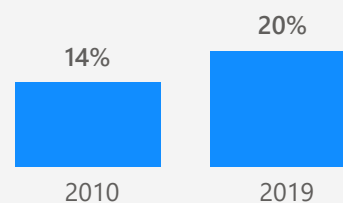
\$1.655

% MG 130%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

308

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

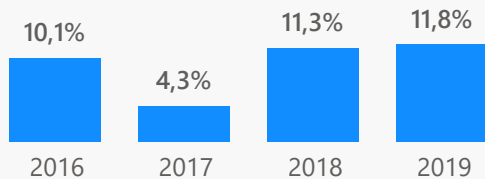
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,36

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



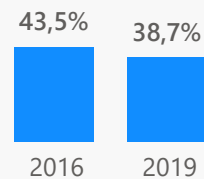
Receita Tributária / Corrente (2019)

8,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

109,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

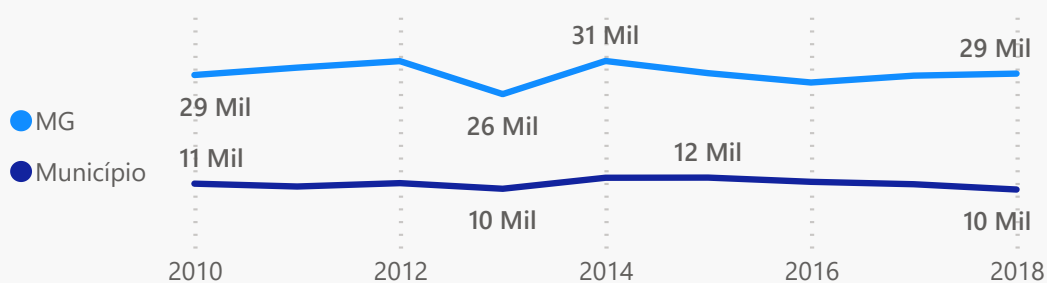


Receita Tributária (2019)

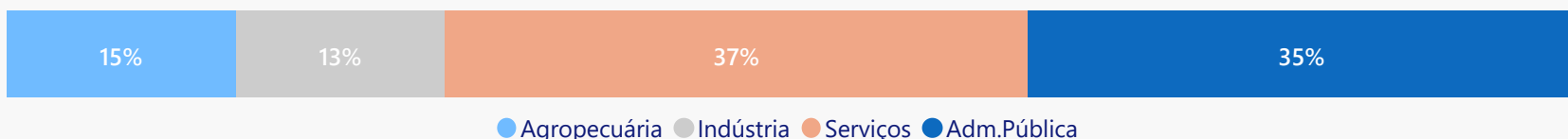
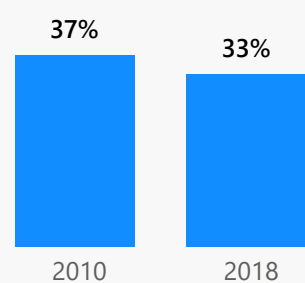


Rio Preto

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

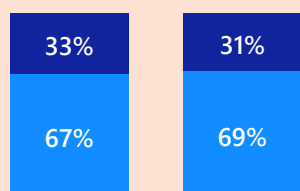


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 101%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

208

Ranking MG

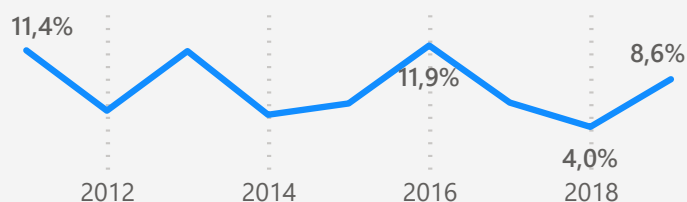
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

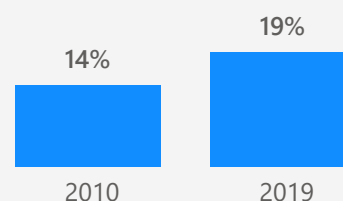
\$1.050

% MG 83%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,59

409

Ranking MG

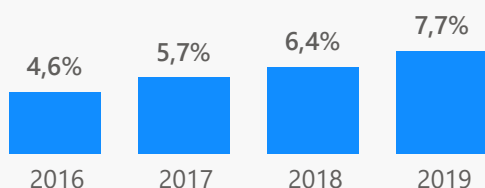
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



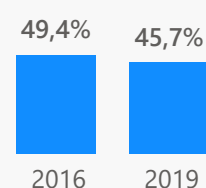
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,7%

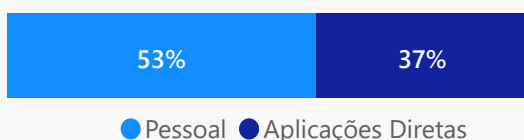
COSIP / Receita Tributária (2019)

88,9%

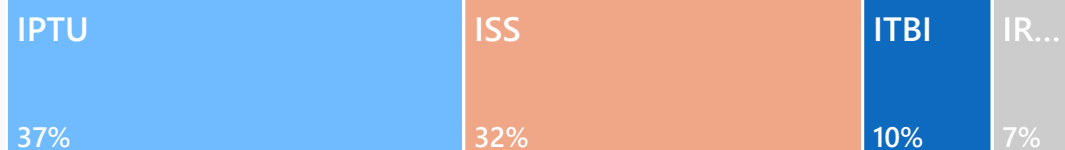
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

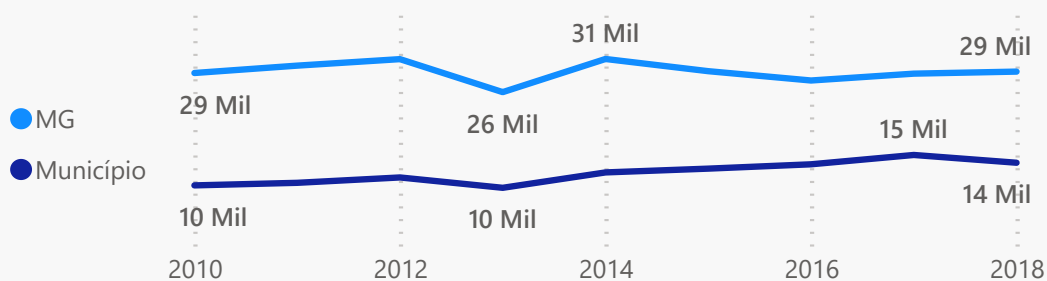


Receita Tributária (2019)

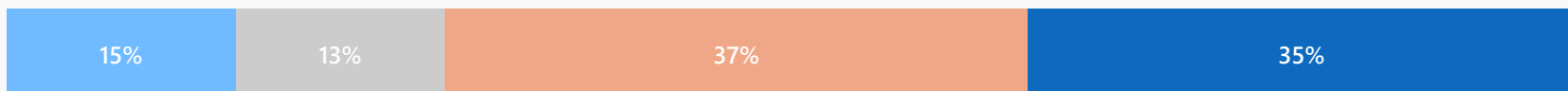
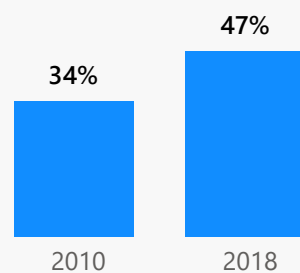


Ritápolis

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG



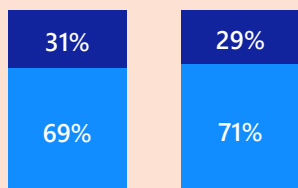
● Agropecuária ● Indústria ● Serviços ● Adm.Pública

População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 109%



2010 2015

● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

84

Ranking MG

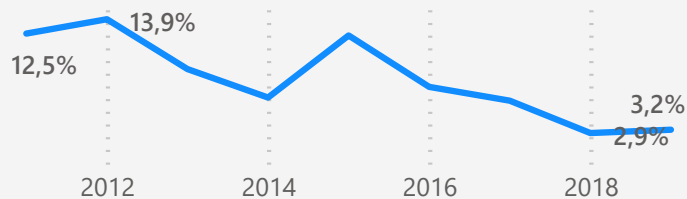
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

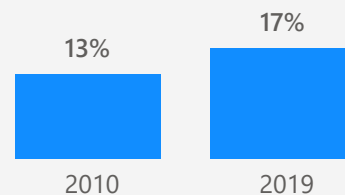
\$734

% MG 58%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

374

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

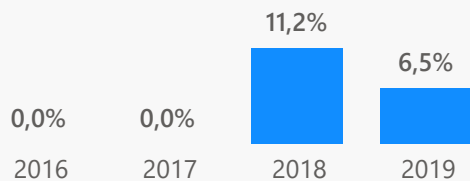
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,32

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



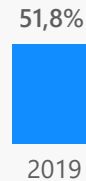
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente

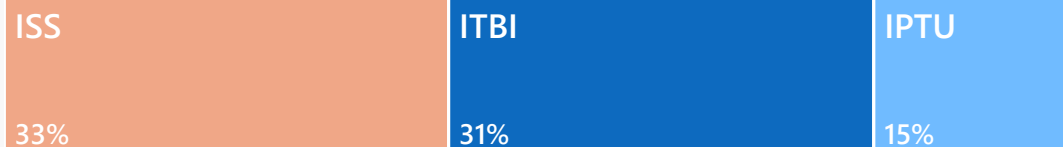


Despesa Corrente (2019)



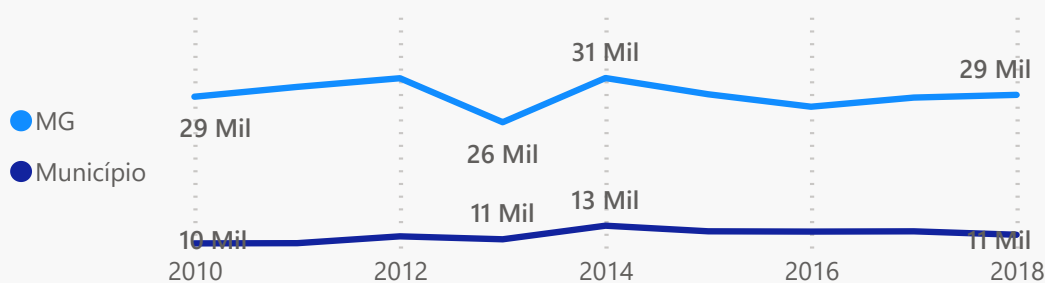
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

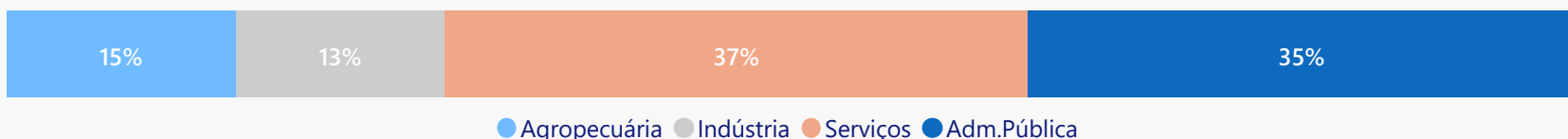
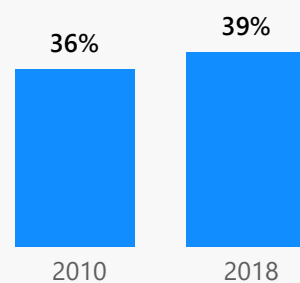


Rochedo de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

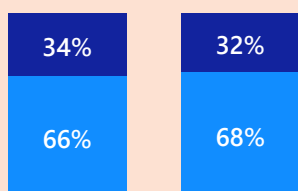


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 98%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

108

Ranking MG

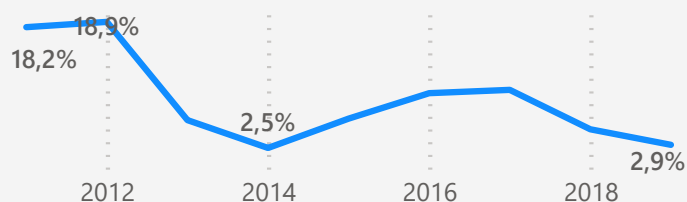
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

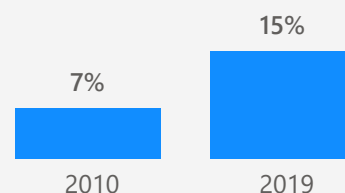
\$702

% MG 55%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

322

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

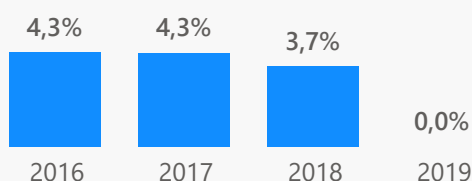
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,36

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total

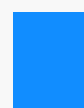


COSIP / Receita Tributária (2019)

179,7%

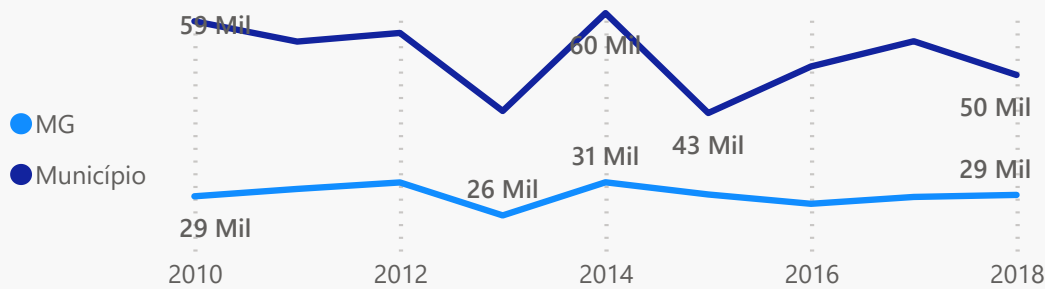
FPM / Receita Corrente

57,0%

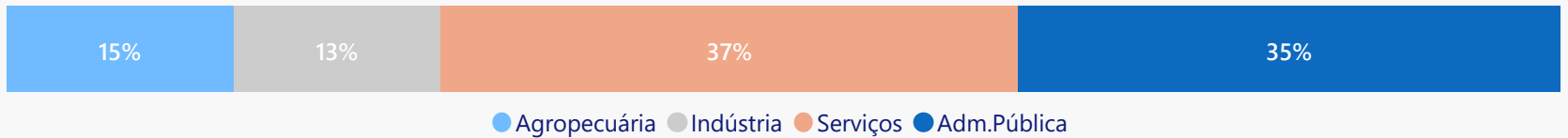
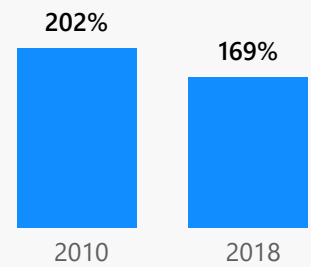


Rodeiro

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

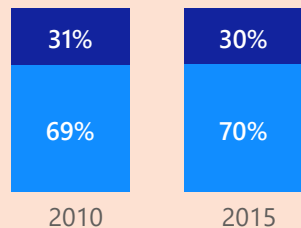


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 108%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

299

Ranking MG

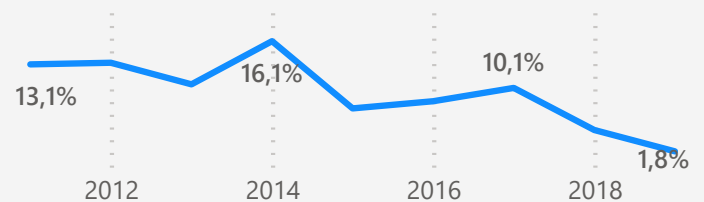
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

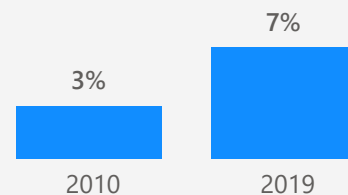
\$1.227

% MG 97%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

508

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

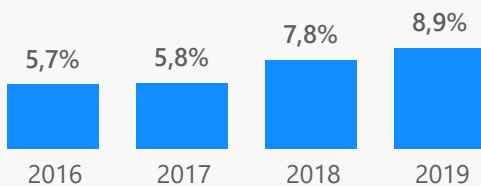
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



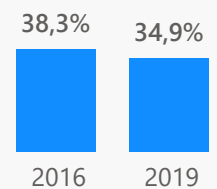
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

20,4%

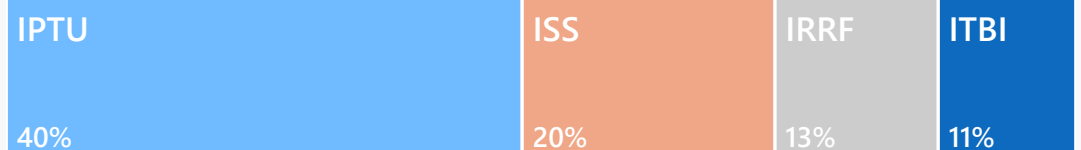
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

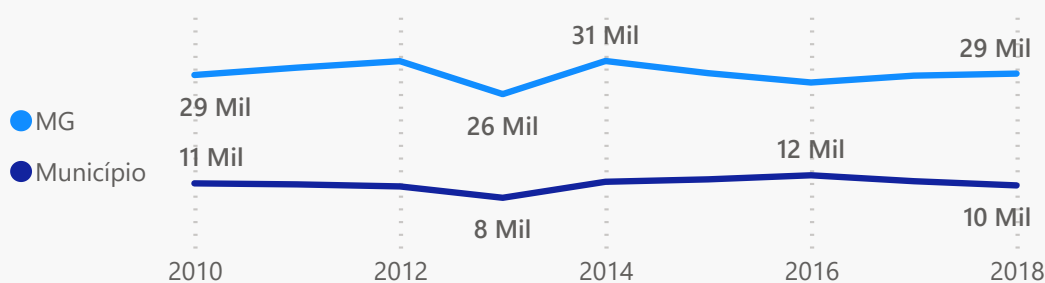


Receita Tributária (2019)

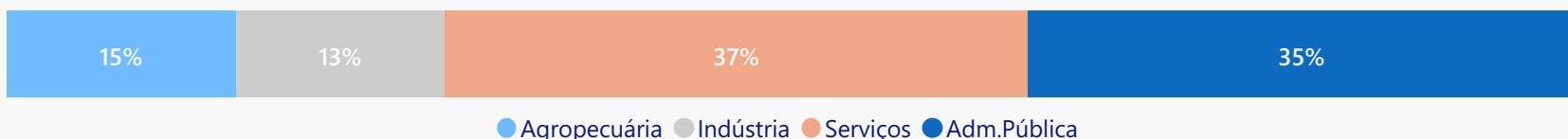
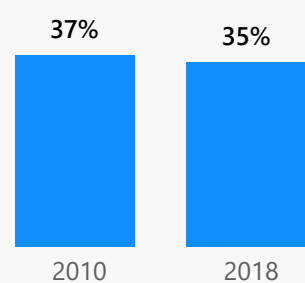


Rosário da Limeira

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

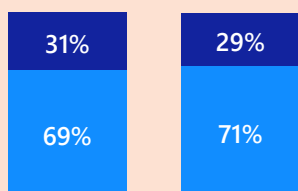


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,5

%MG 112%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

197

Ranking MG

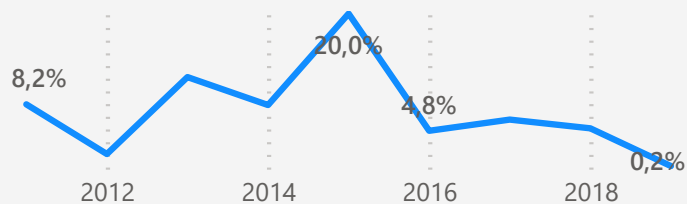
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

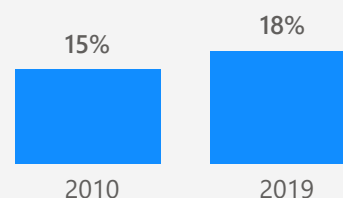
\$681

% MG 54%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

351

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

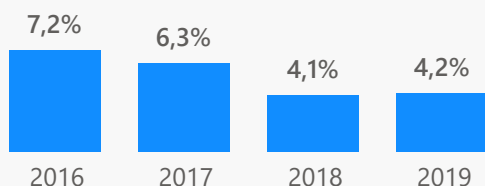
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,34

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



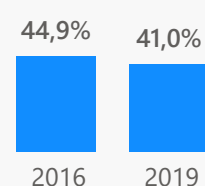
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,3%

COSIP / Receita Tributária (2019)

166,3%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

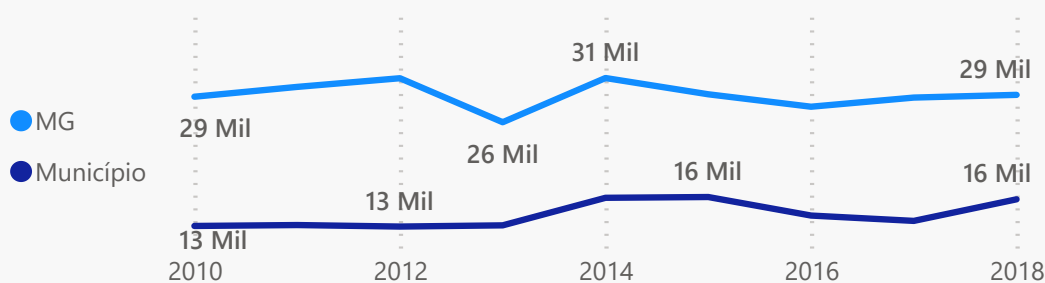


Receita Tributária (2019)

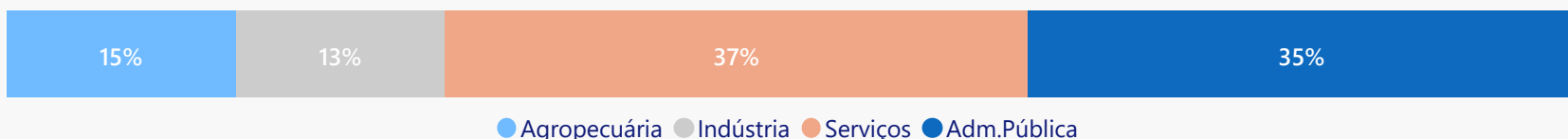
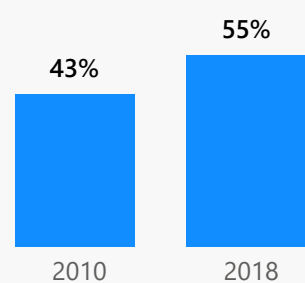


Santa Bárbara do Monte Verde

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

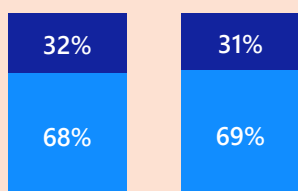


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

268

Ranking MG

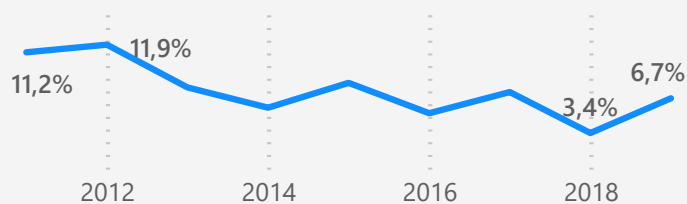
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

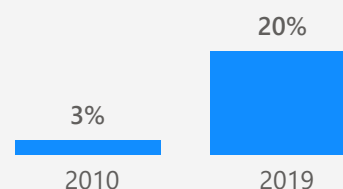
\$615

% MG 48%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

780

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

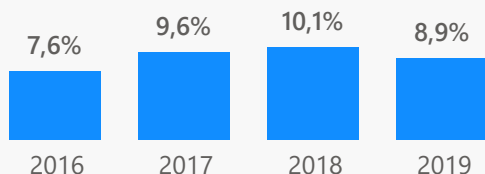
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,28

Governança para o Desenvolvimento
0,25

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



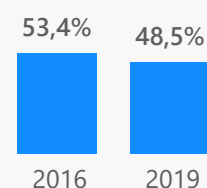
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

67,7%

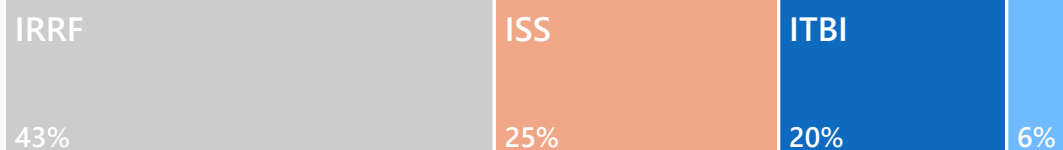
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

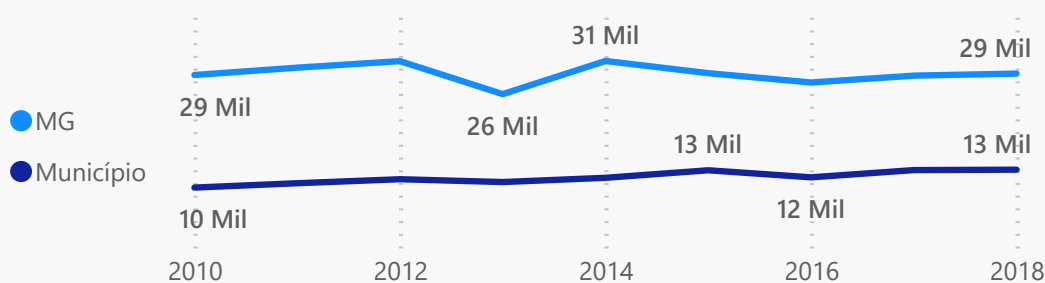


Receita Tributária (2019)

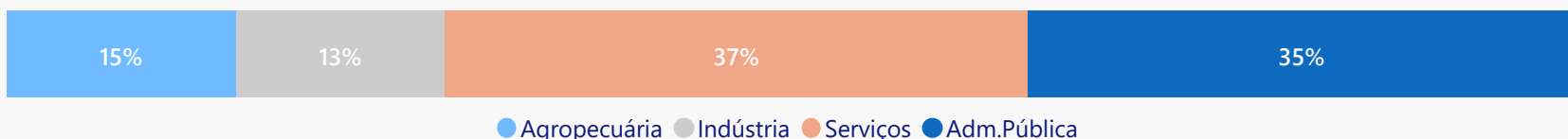
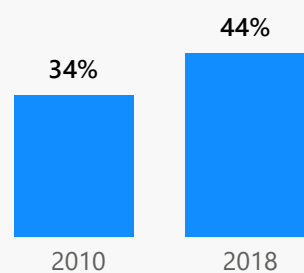


Santa Bárbara do Tugúrio

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

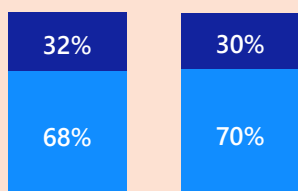


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 107%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

259

Ranking MG

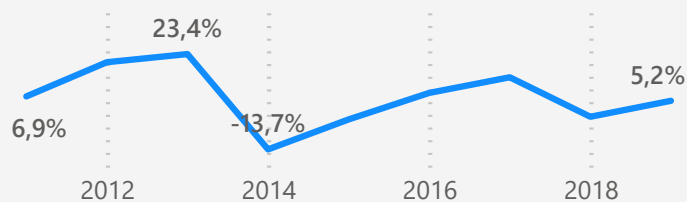
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

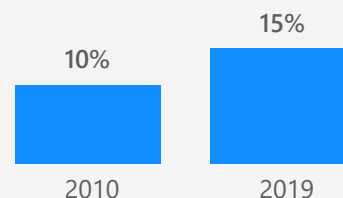
\$482

% MG 38%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

597

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

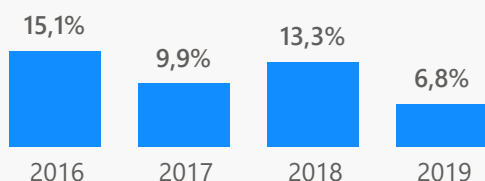
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,32

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



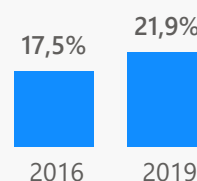
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

4,8%

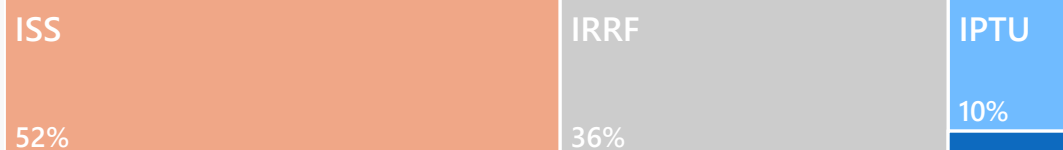
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

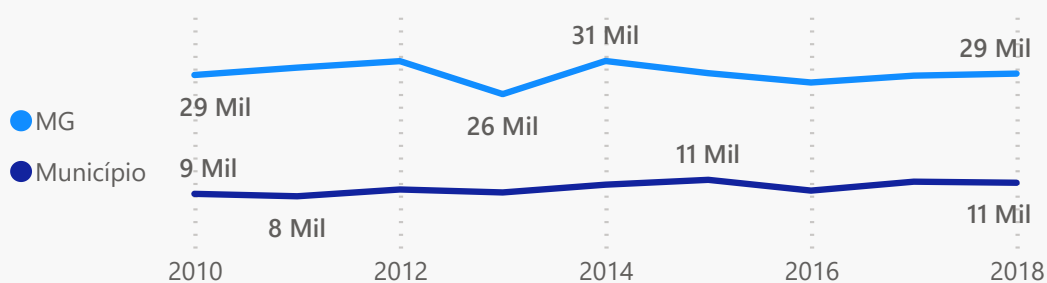


Receita Tributária (2019)

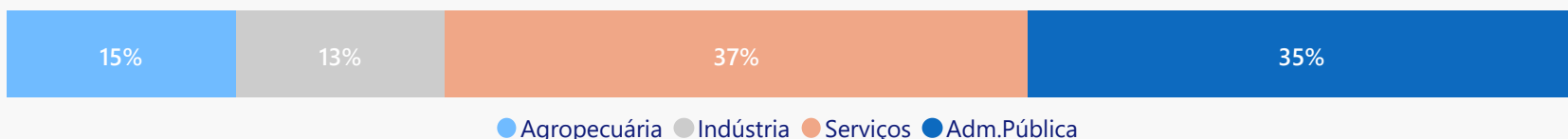
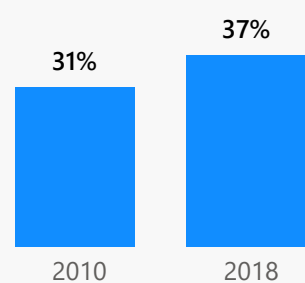


Santa Cruz de Minas

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

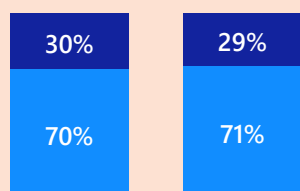


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,5

%MG 115%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

564

Ranking MG

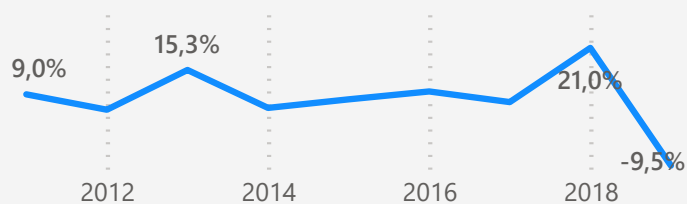
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

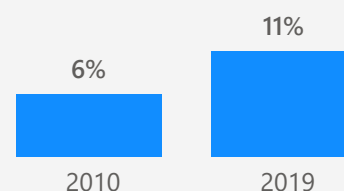
\$843

% MG 66%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

253

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

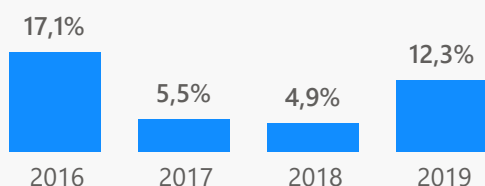
Tecido Empresarial
0,09

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,38

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



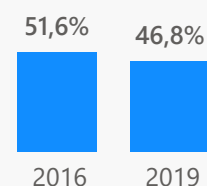
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,3%

COSIP / Receita Tributária (2019)

167,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

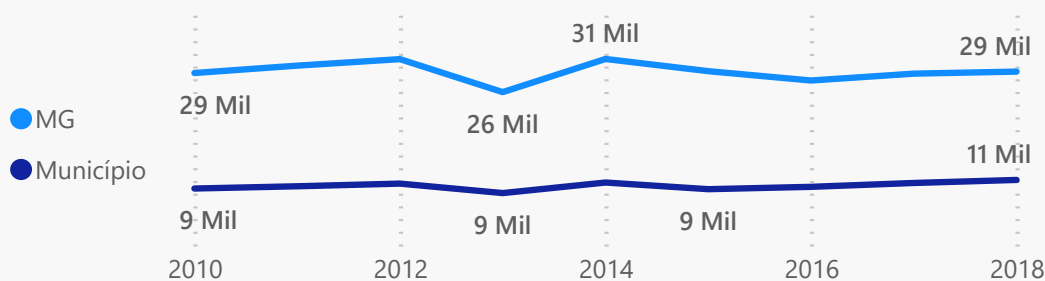


Receita Tributária (2019)

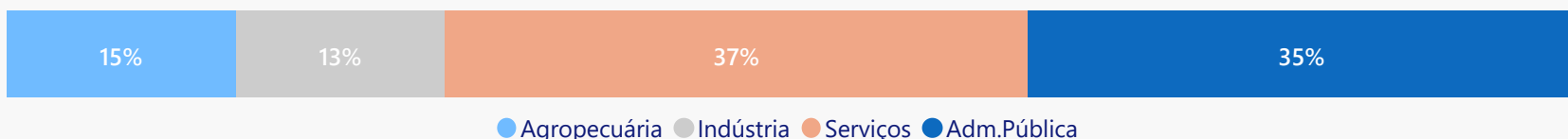
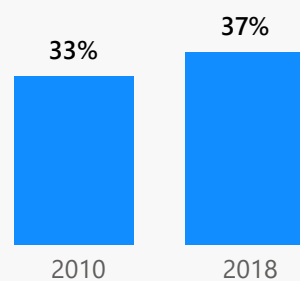


Santa Cruz do Escalvado

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

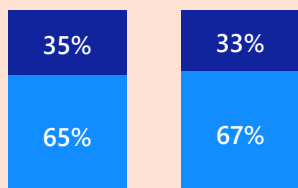


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

576

Ranking MG

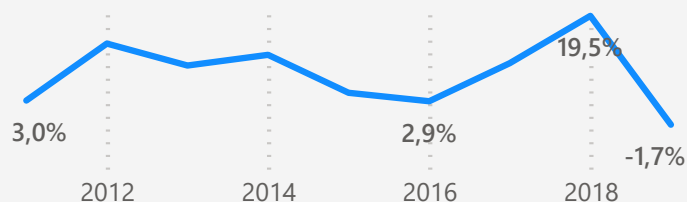
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

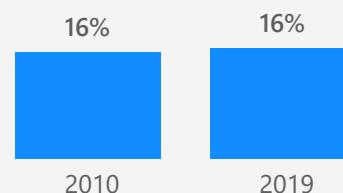
\$432

% MG 34%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

681

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,48

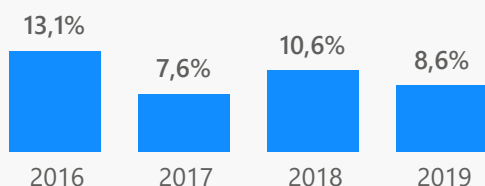
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



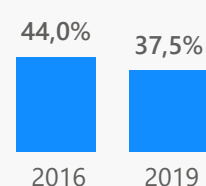
Receita Tributária / Corrente (2019)

9,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

12,8%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

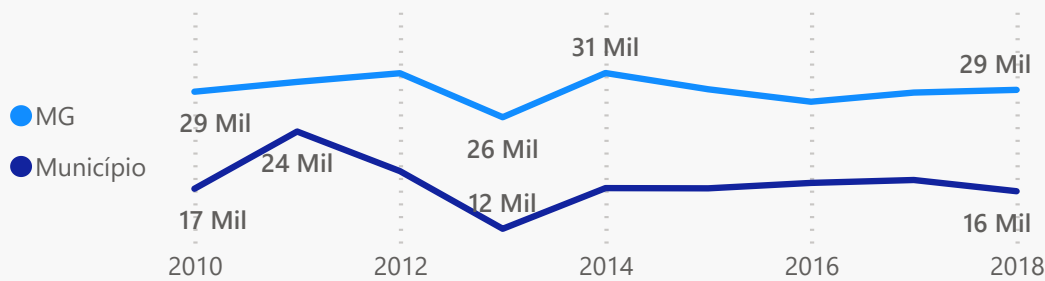


Receita Tributária (2019)

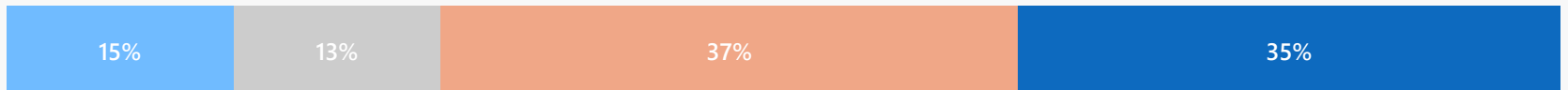
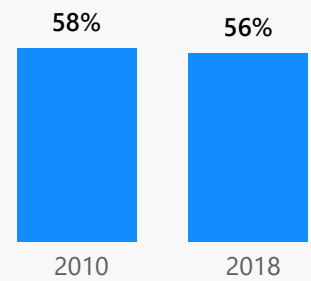


Santa Margarida

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG



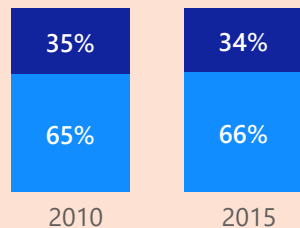
● Agropecuária ● Indústria ● Serviços ● Adm.Pública

População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 89%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

396

Ranking MG

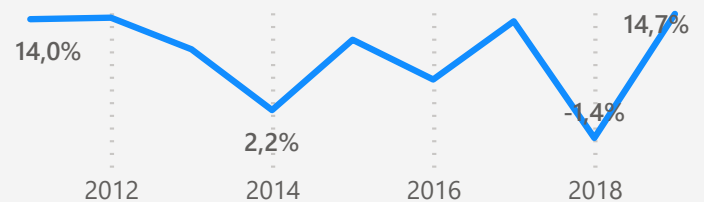
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

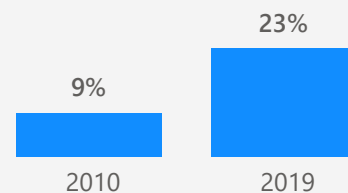
\$817

% MG 64%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

613

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,44

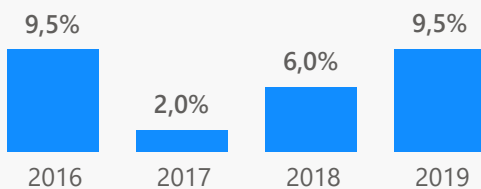
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,27

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



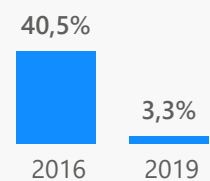
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

138,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



● Pessoal ● Aplicações Diretas

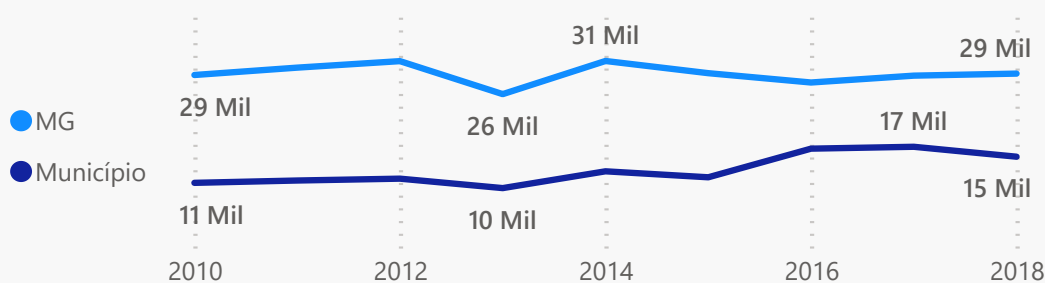
Receita Tributária (2019)

IRRF

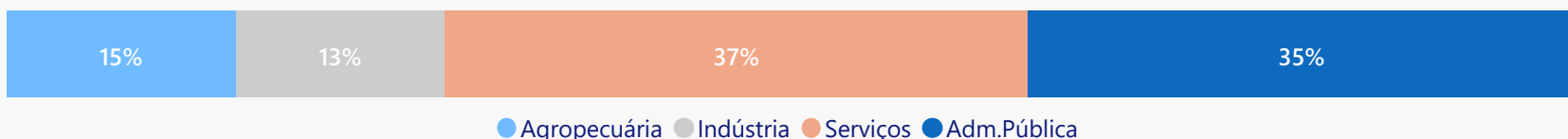
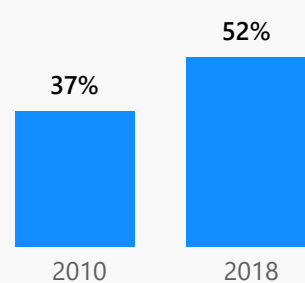
29%

Santa Rita de Ibitipoca

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

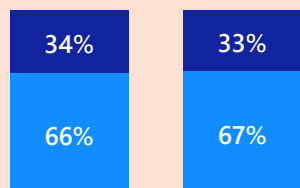


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 95%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

113

Ranking MG

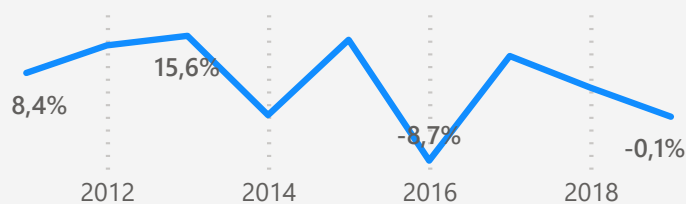
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

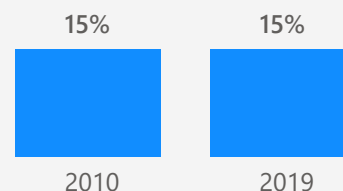
\$560

% MG 44%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

360

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,52

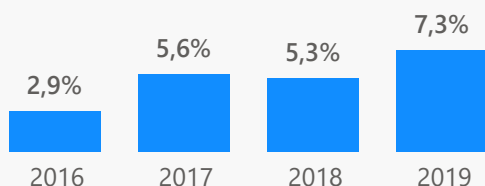
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,32

Governança para o Desenvolvimento
0,38

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



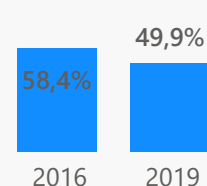
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

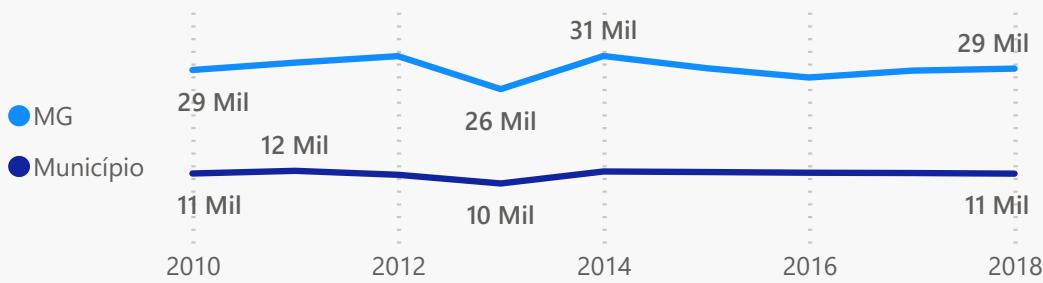


Receita Tributária (2019)

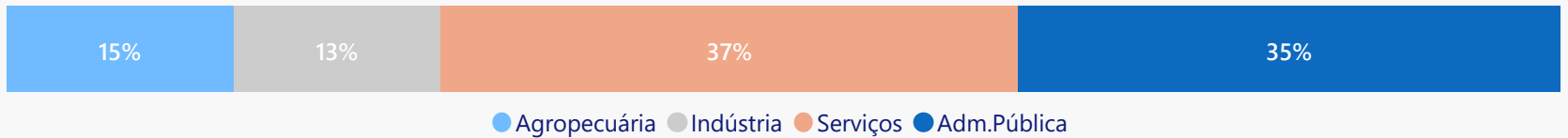
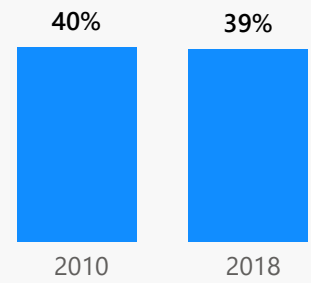


Santa Rita de Jacutinga

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

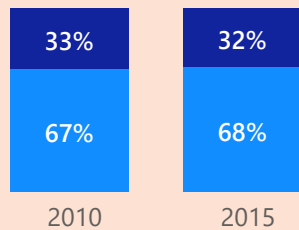


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 99%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

552

Ranking MG

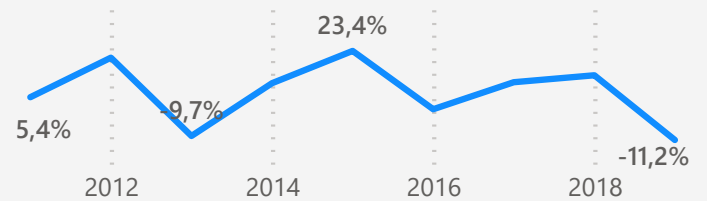
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

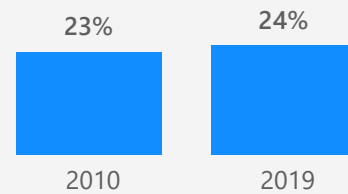
\$859

% MG 68%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

416

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

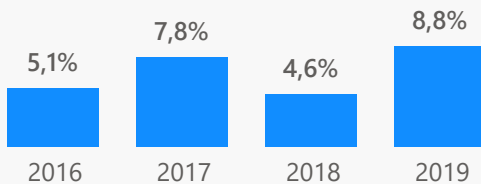
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,31

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



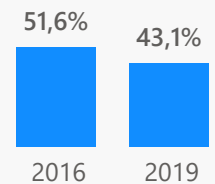
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

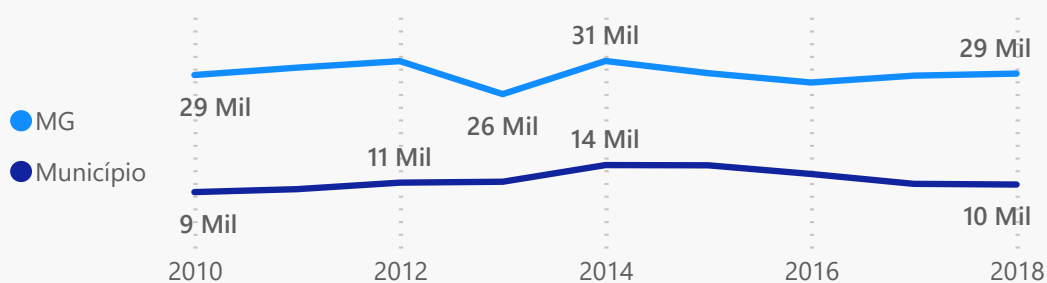


Receita Tributária (2019)

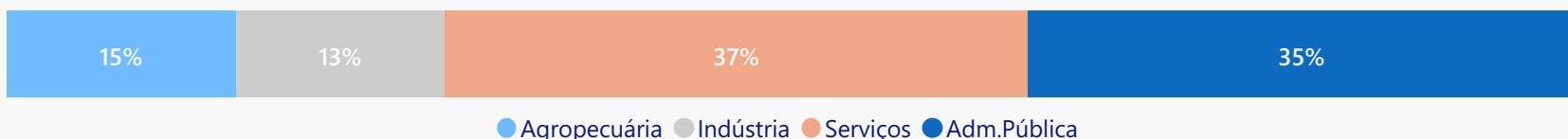
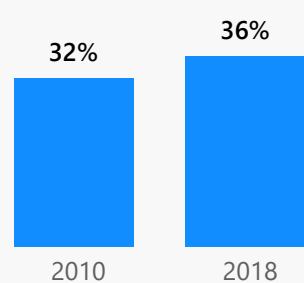


Santana de Cataguases

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

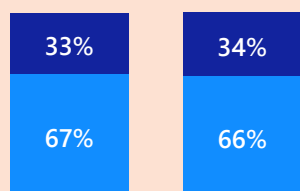


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 94%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

346

Ranking MG

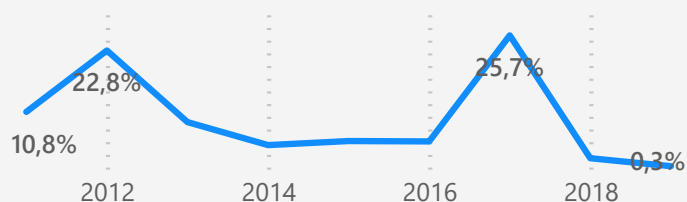
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

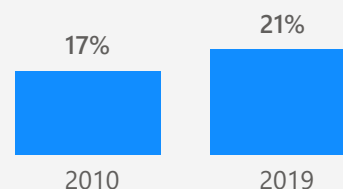
\$562

% MG 44%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

360

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,58

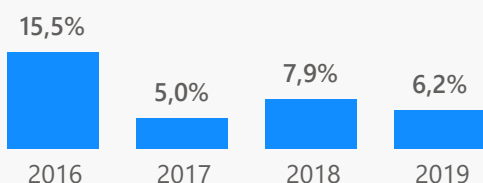
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



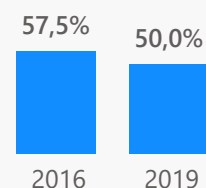
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

181,5%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

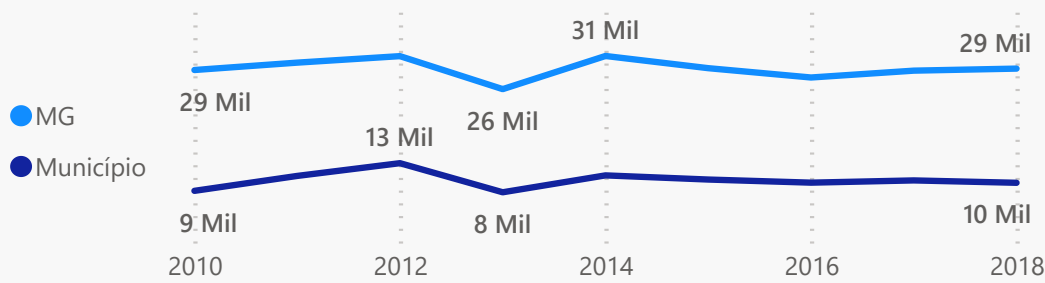


Receita Tributária (2019)

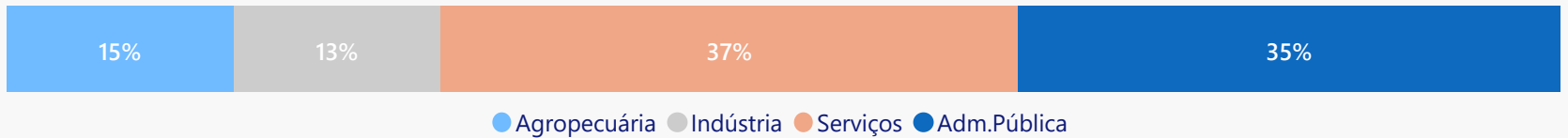
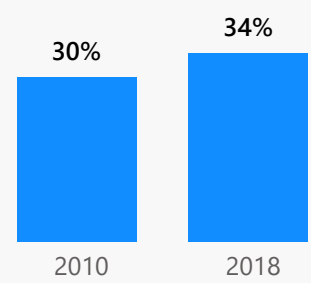


Santana do Deserto

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

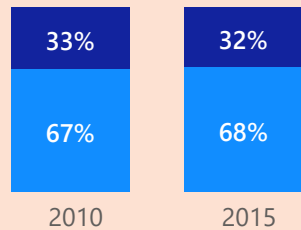


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 98%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

120

Ranking MG

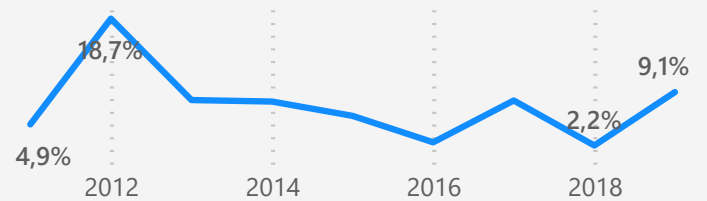
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

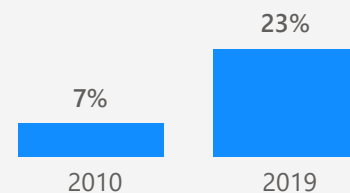
\$654

% MG 51%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

457

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

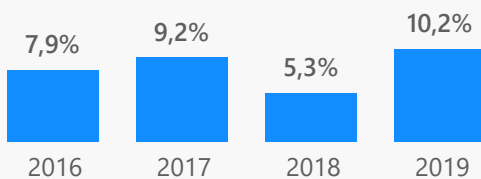
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



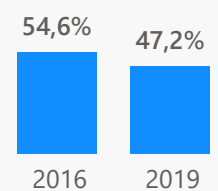
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

154,6%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



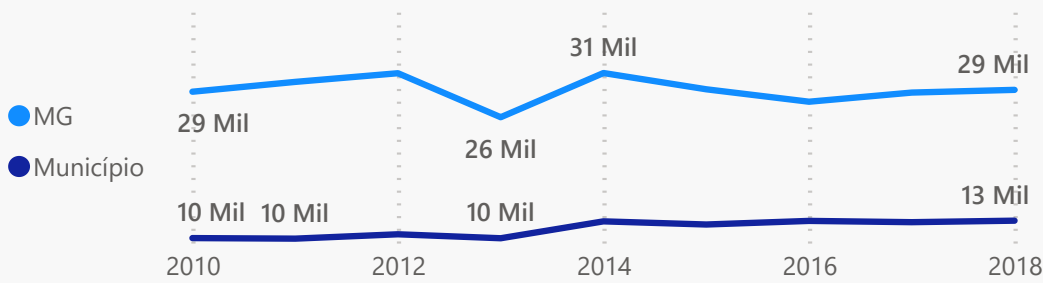
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

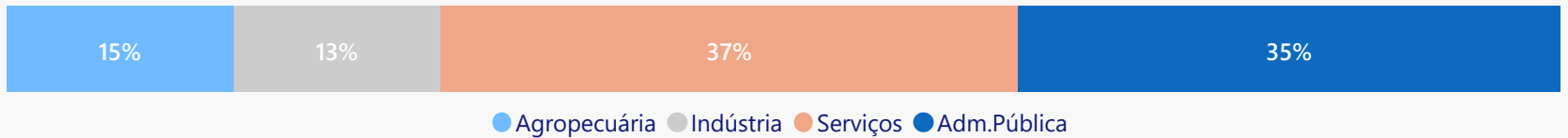
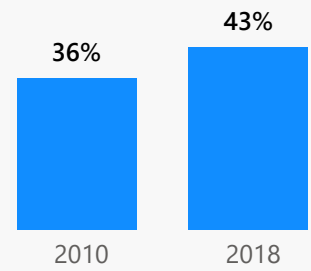


Santana do Garambéu

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

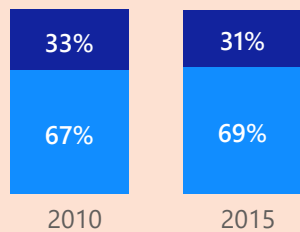


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

660

Ranking MG

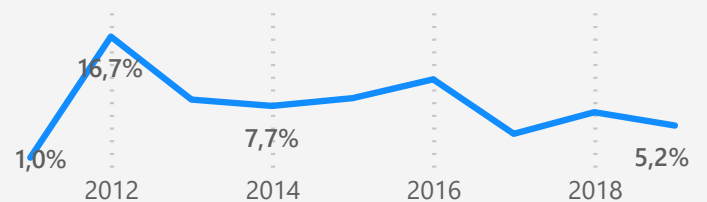
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

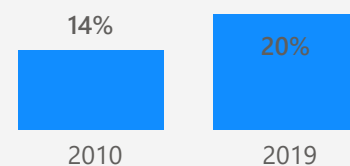
\$904

% MG 71%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

318

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,53

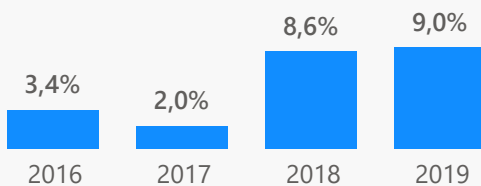
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,43

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



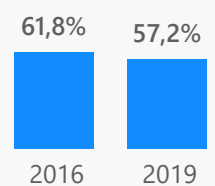
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

102,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

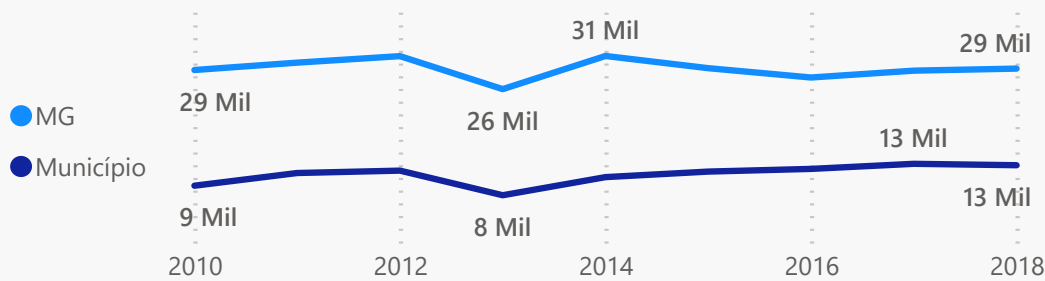


Receita Tributária (2019)

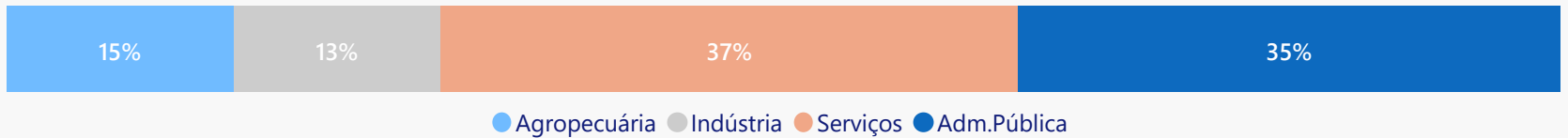
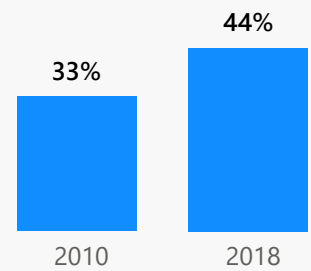


Santana do Manhuaçu

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

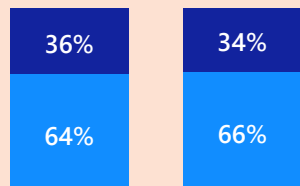


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 89%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

506

Ranking MG

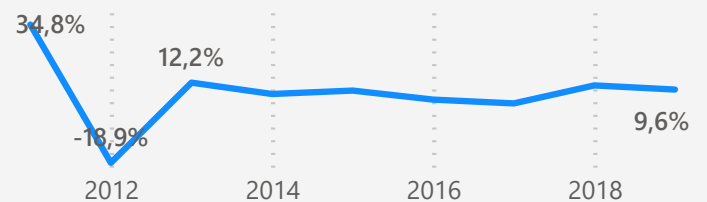
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

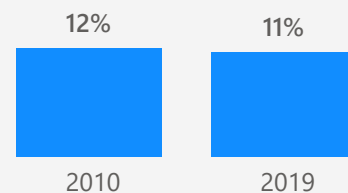
\$592

% MG 47%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

707

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,43

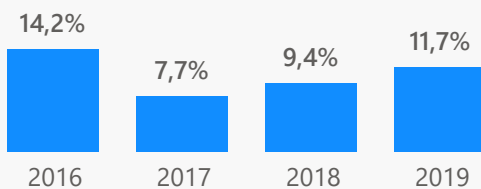
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,32

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



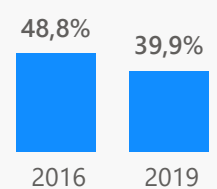
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

243,0%

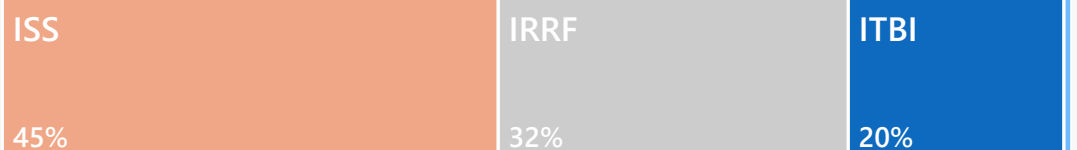
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

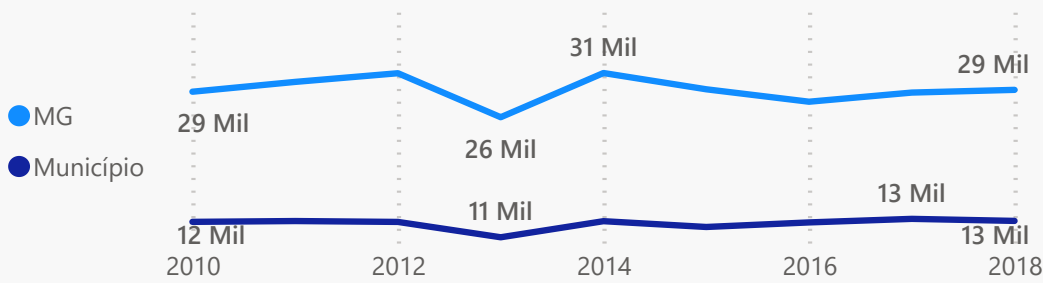


Receita Tributária (2019)

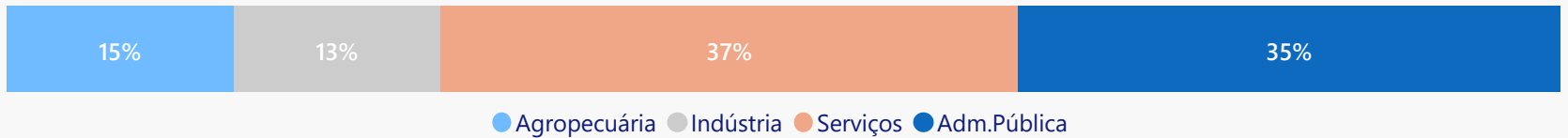
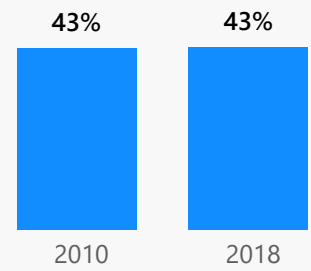


Santo Antônio do Aventureiro

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

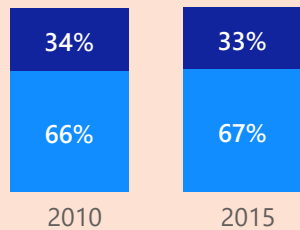


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 95%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

583

Ranking MG

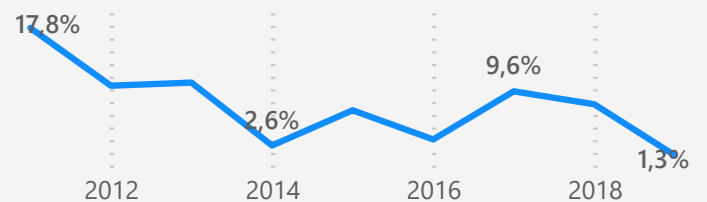
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

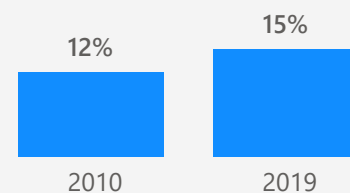
\$563

% MG 44%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

803

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

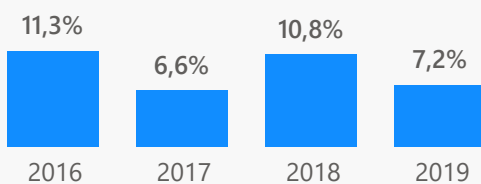
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,07

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



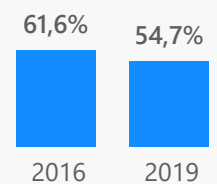
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

77,8%

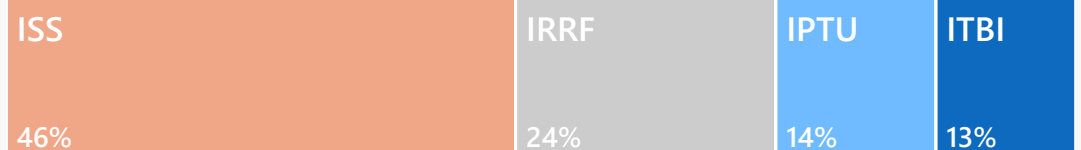
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

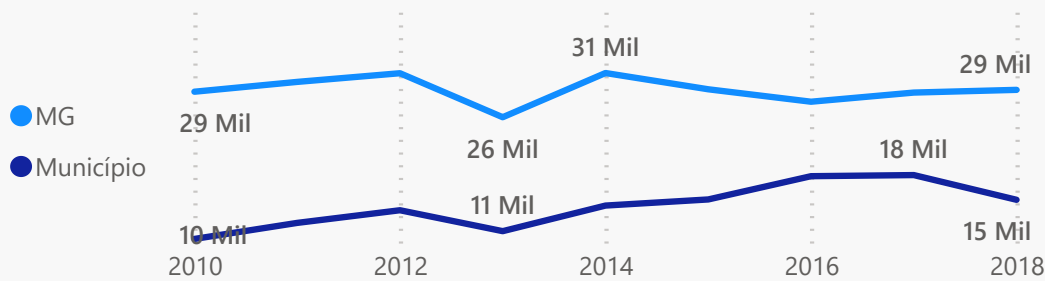


Receita Tributária (2019)

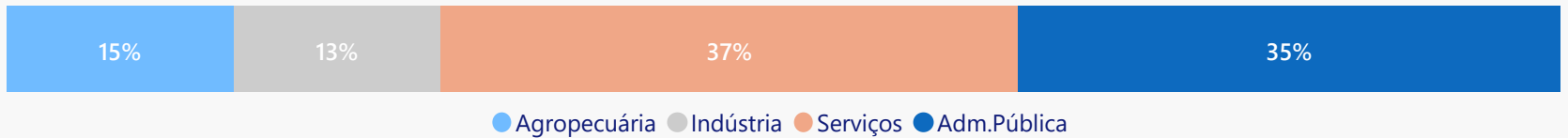
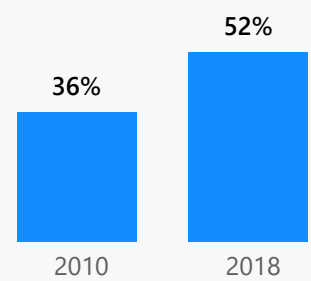


Santo Antônio do Grama

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

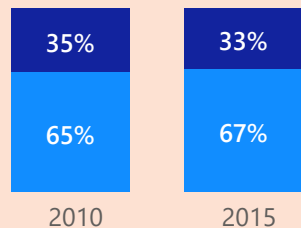


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 93%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

303

Ranking MG

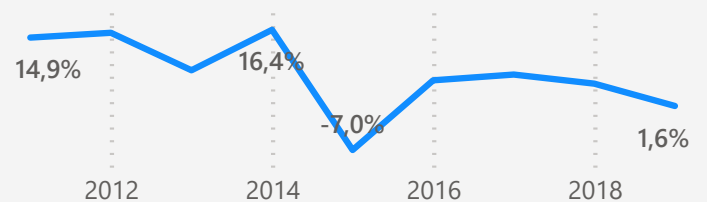
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

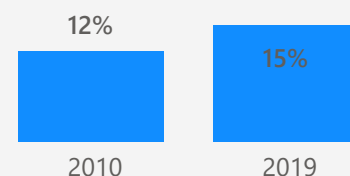
\$669

% MG 53%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

334

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,52

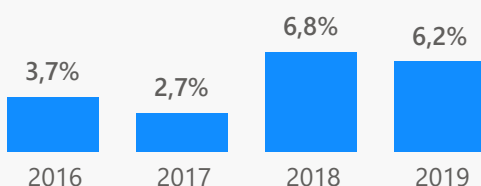
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,38

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



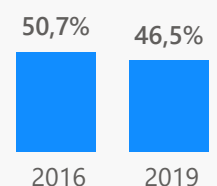
Receita Tributária / Corrente (2019)

11,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

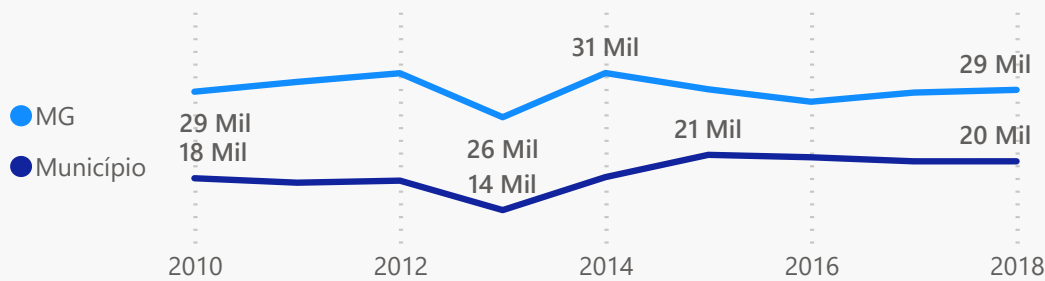


Receita Tributária (2019)

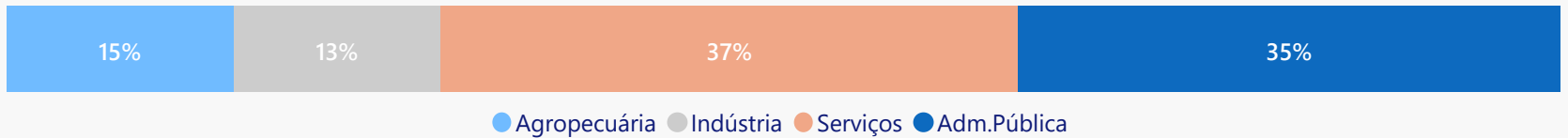
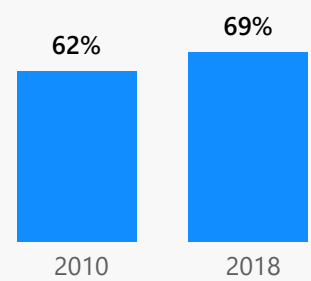


Santos Dumont

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

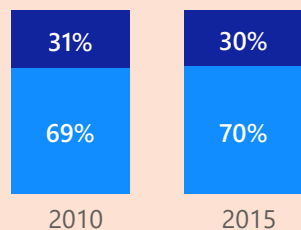


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 107%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

575

Ranking MG

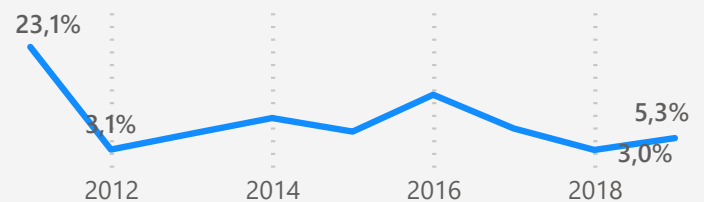
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

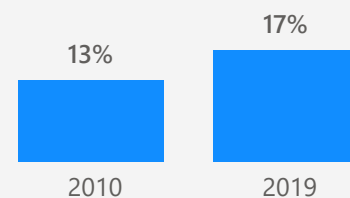
\$1.787

% MG 141%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

165

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

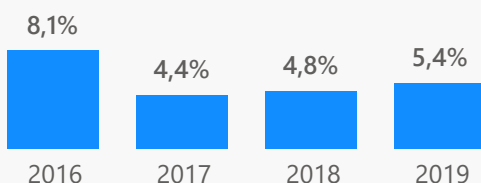
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,40

Governança para o Desenvolvimento
0,46

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



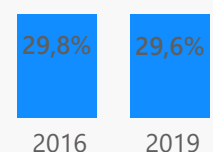
Receita Tributária / Corrente (2019)

10,1%

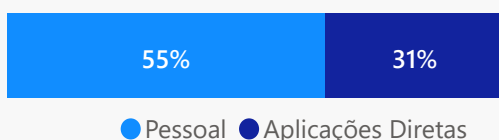
COSIP / Receita Tributária (2019)

115,5%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

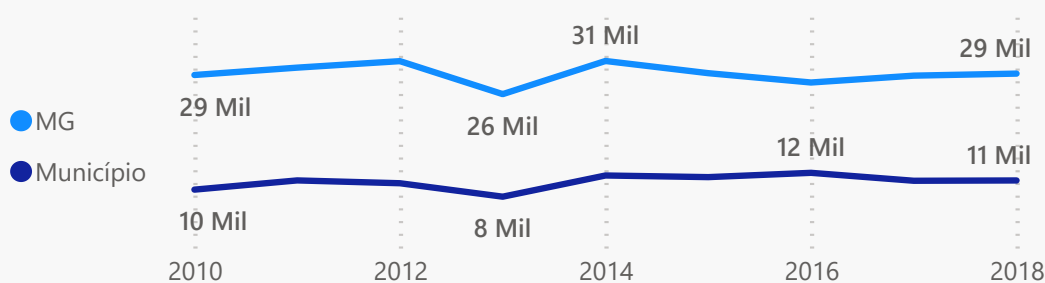


Receita Tributária (2019)

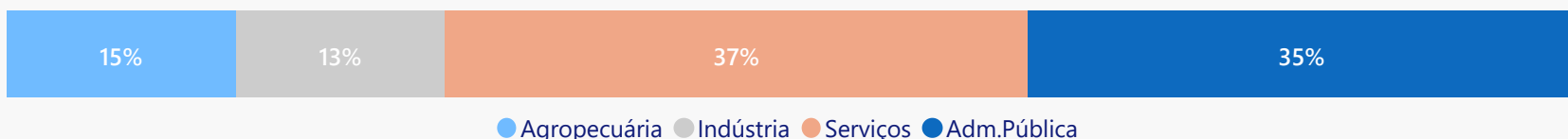
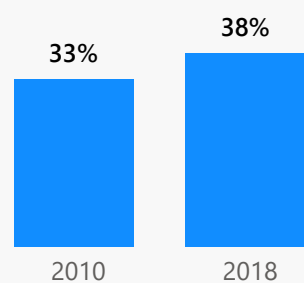


São Francisco do Glória

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

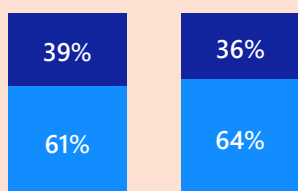


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 80%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

308

Ranking MG

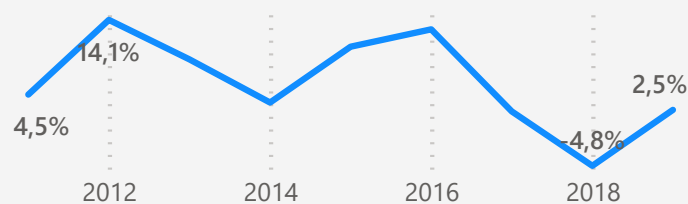
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

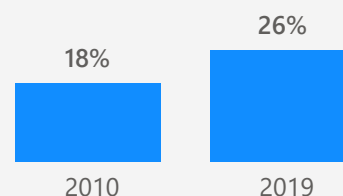
\$600

% MG 47%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

487

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

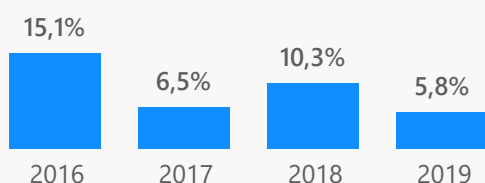
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



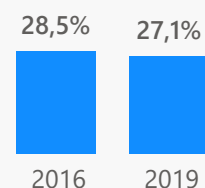
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

63,8%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

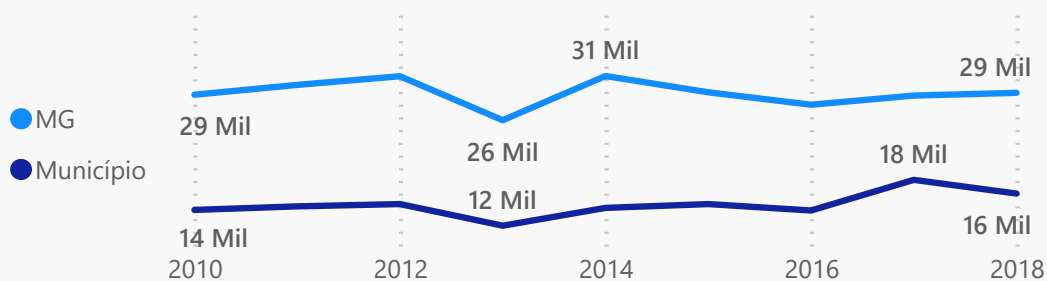


Receita Tributária (2019)

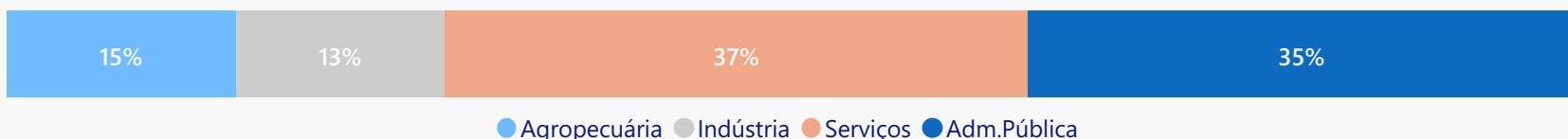
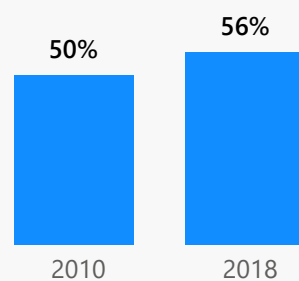


São Geraldo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

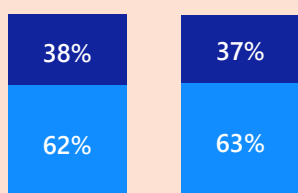


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,7

%MG 81%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

221

Ranking MG

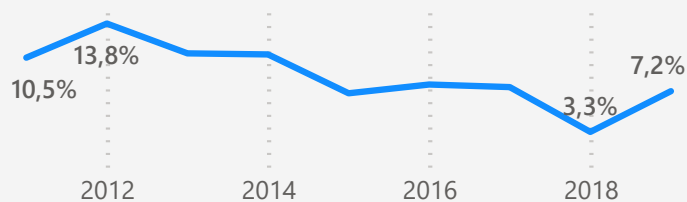
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

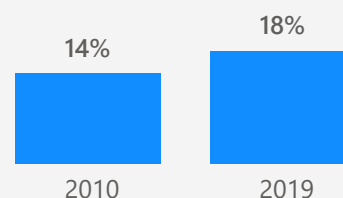
\$1.213

% MG 95%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

508

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

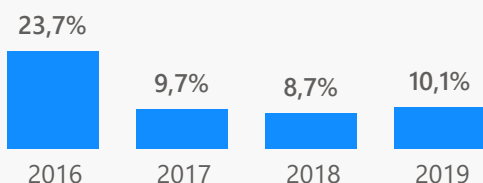
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,33

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



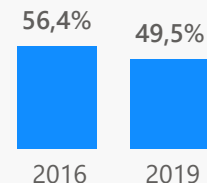
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

165,4%

FPM / Receita Corrente

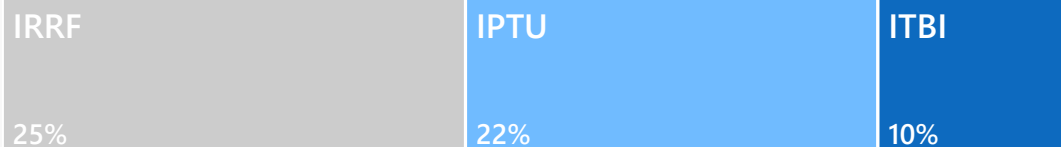


Despesa Corrente (2019)



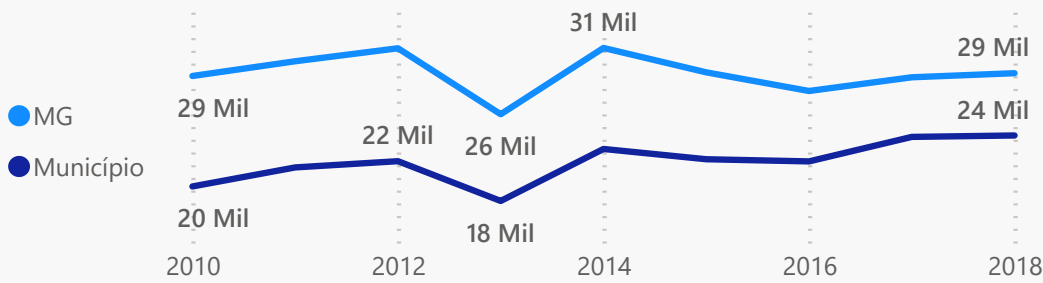
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

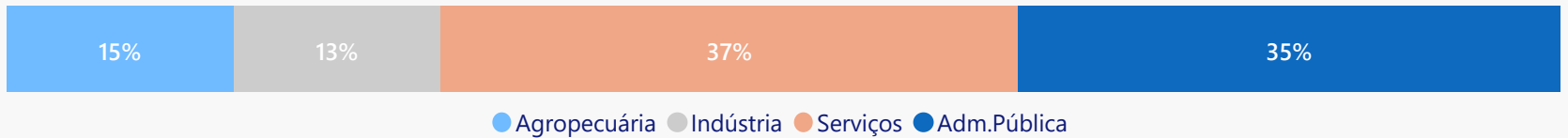
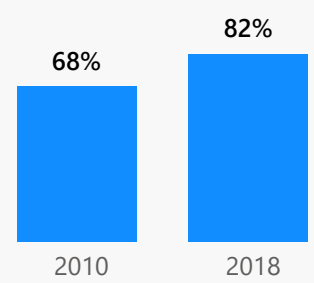


São João Del Rei

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

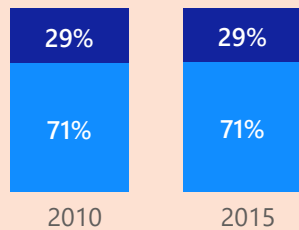


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,5

%MG 116%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

85

Ranking MG

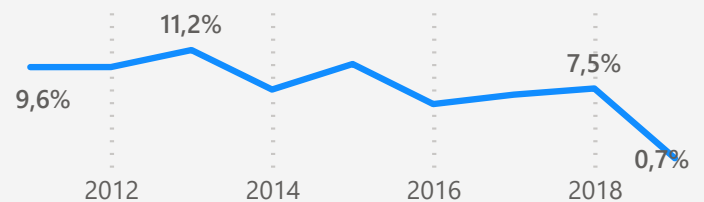
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

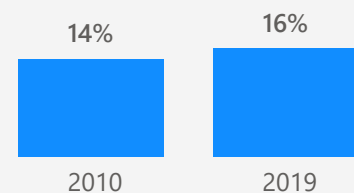
\$861

% MG 68%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,65

8

Ranking MG

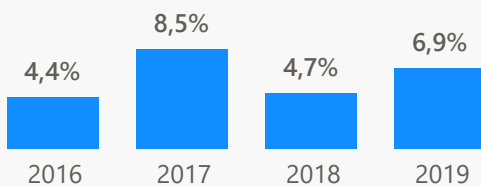
Tecido Empresarial
0,22

Organização Produtiva
0,43

Governança para o Desenvolvimento
0,66

Inserção Competitiva
0,10

Despesa de capital / Despesa Total



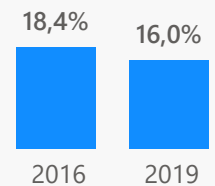
Receita Tributária / Corrente (2019)

14,5%

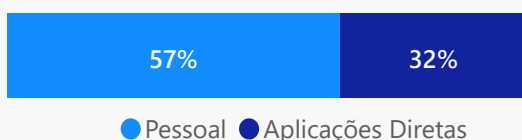
COSIP / Receita Tributária (2019)

69,6%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



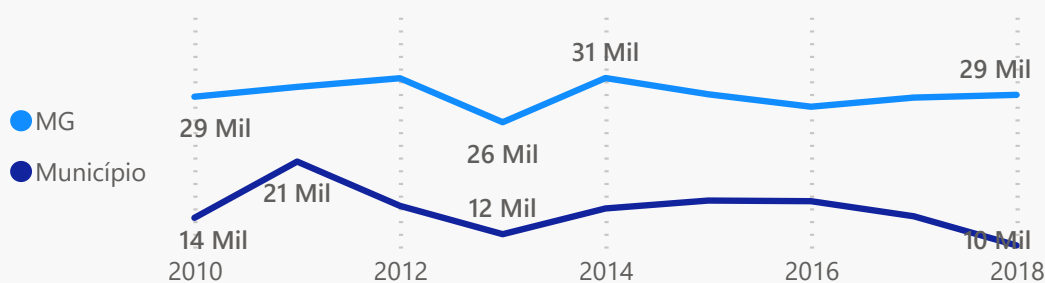
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

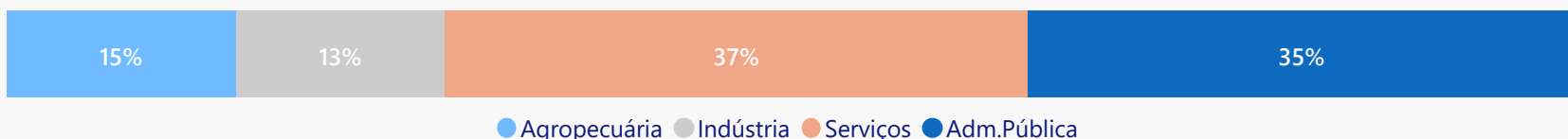
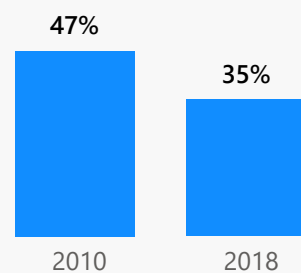


São João do Manhuaçu

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

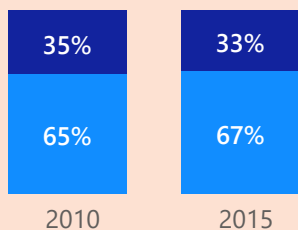


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

553

Ranking MG

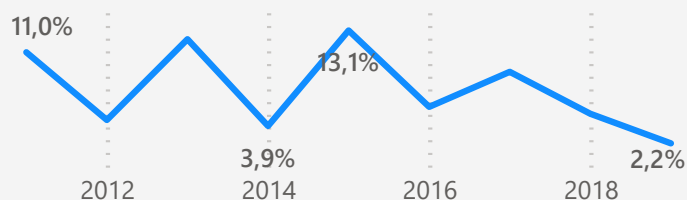
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

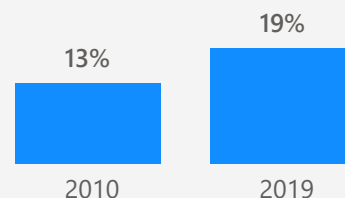
\$844

% MG 66%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

687

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

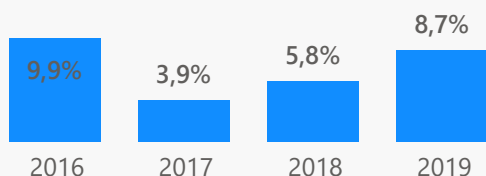
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



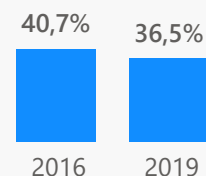
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

169,8%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



Receita Tributária (2019)

IRRF

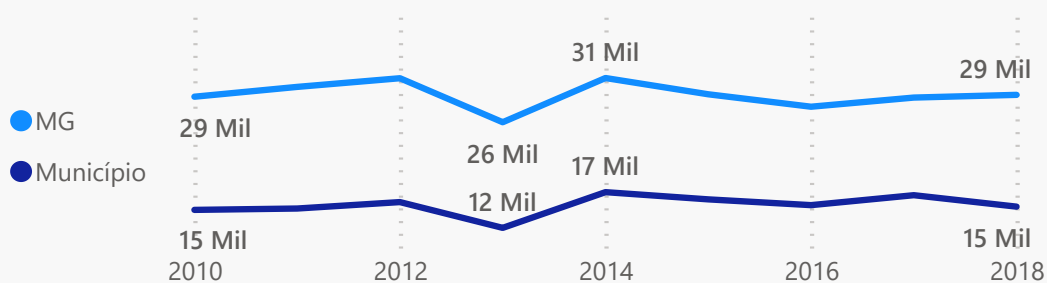
41%

IPTU

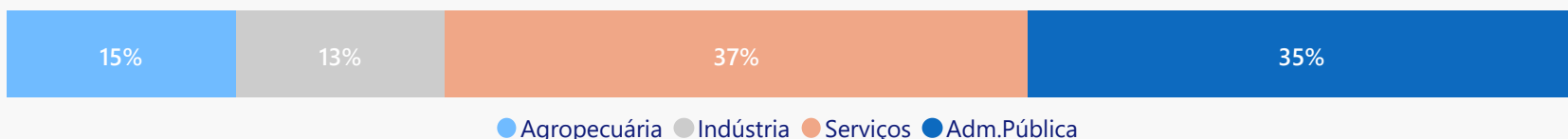
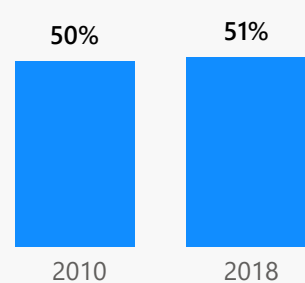
33%

São João Nepomuceno

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

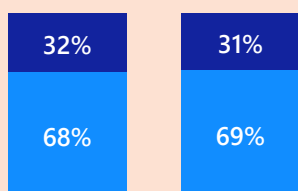


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

291

Ranking MG

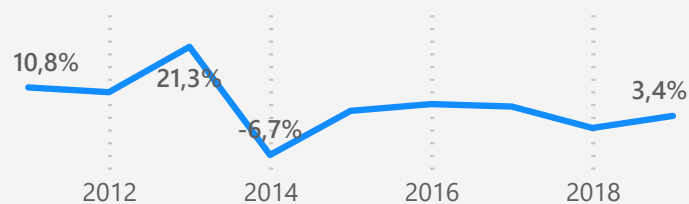
% MG 102%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

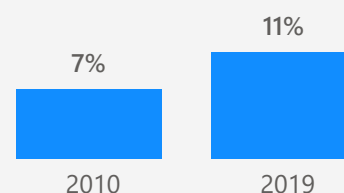
\$1.671

% MG 132%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

183

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,61

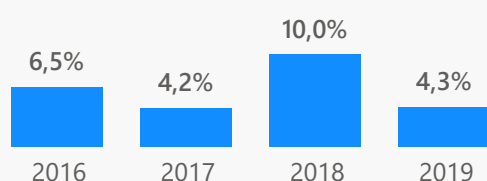
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,38

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



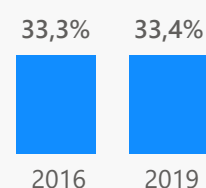
Receita Tributária / Corrente (2019)

7,6%

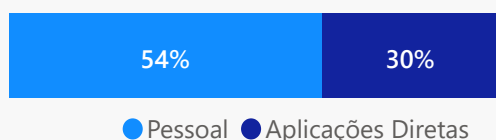
COSIP / Receita Tributária (2019)

143,1%

FPM / Receita Corrente

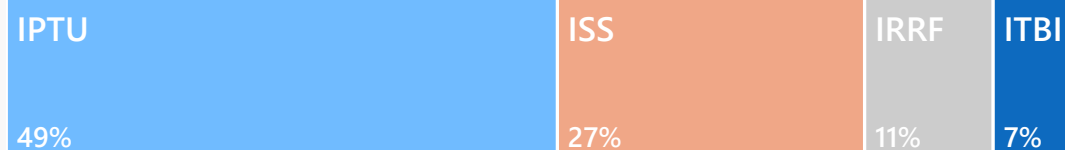


Despesa Corrente (2019)



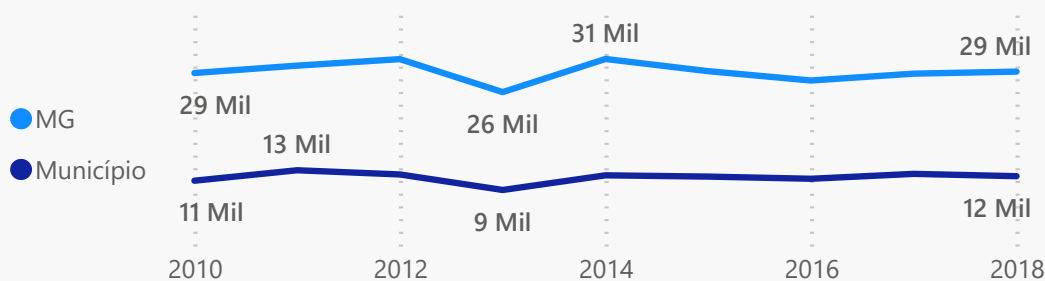
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

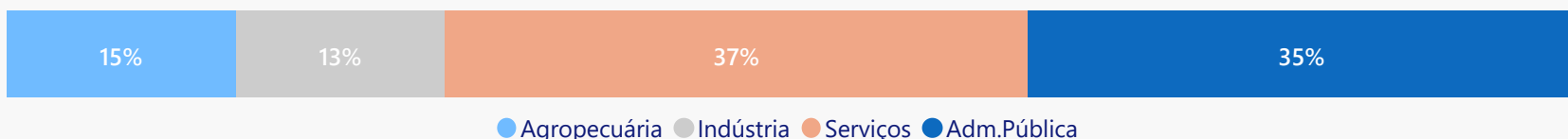
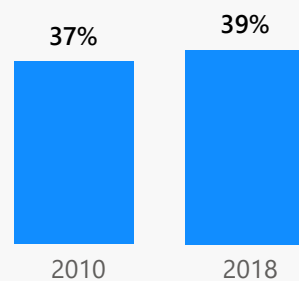


São José do Mantimento

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

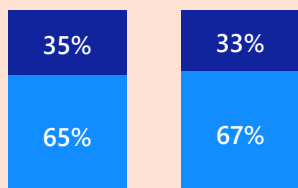


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

592

Ranking MG

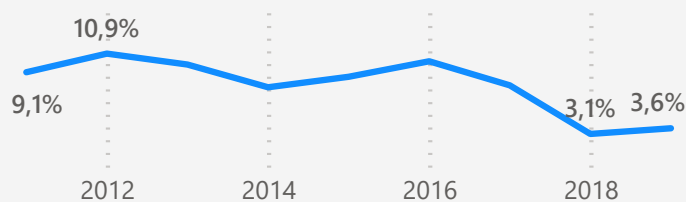
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

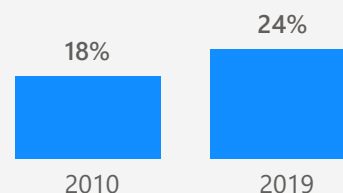
\$1.414

% MG 111%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,48

816

Ranking MG

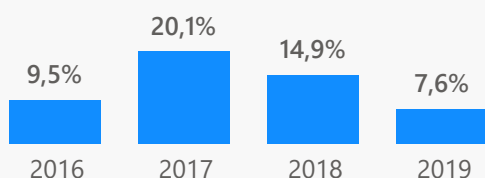
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,11

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



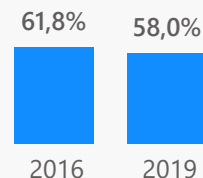
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

171,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

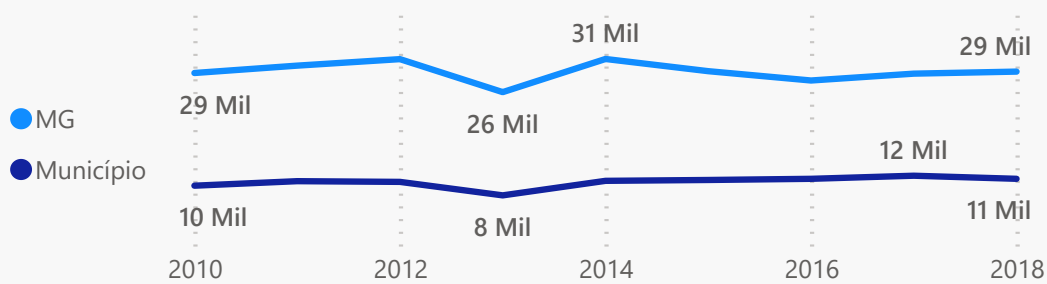


Receita Tributária (2019)

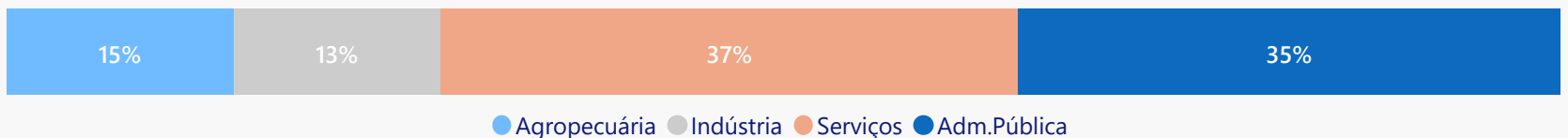
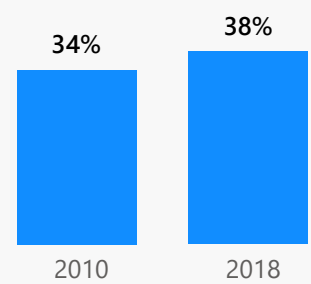


São Miguel do Anta

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

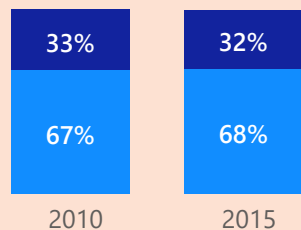


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 101%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

480

Ranking MG

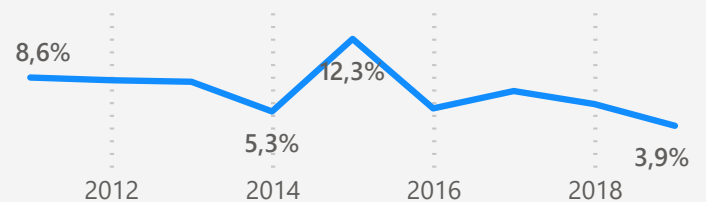
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

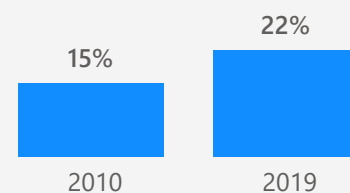
\$1.122

% MG 88%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

732

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,51

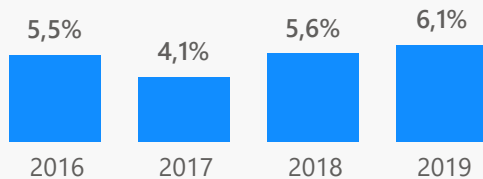
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,19

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



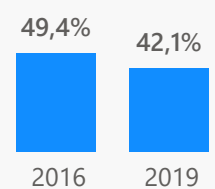
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

152,1%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

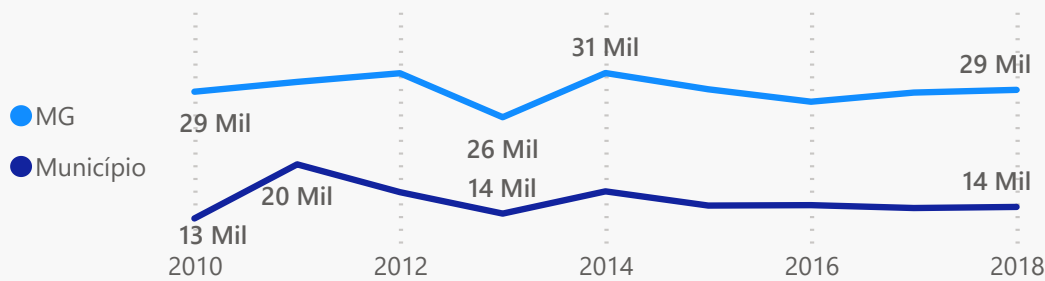


Receita Tributária (2019)

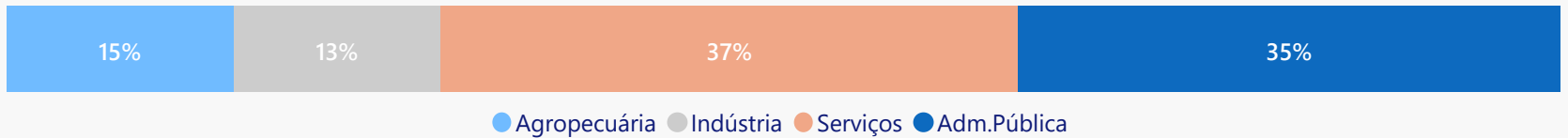
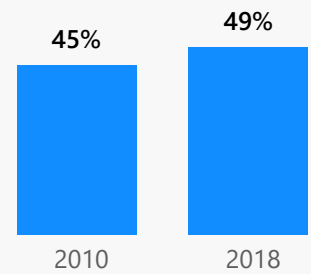


São Pedro dos Ferros

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

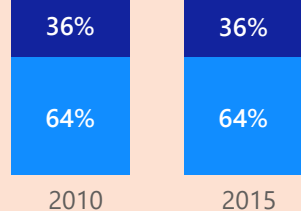


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 87%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

639

Ranking MG

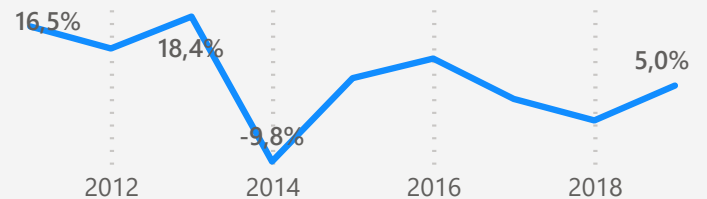
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

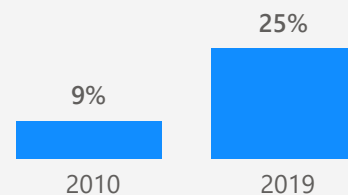
\$818

% MG 64%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

618

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

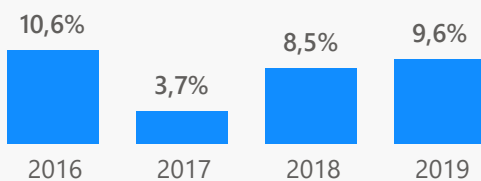
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,27

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



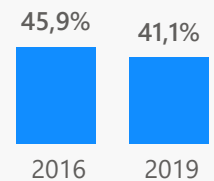
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

187,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



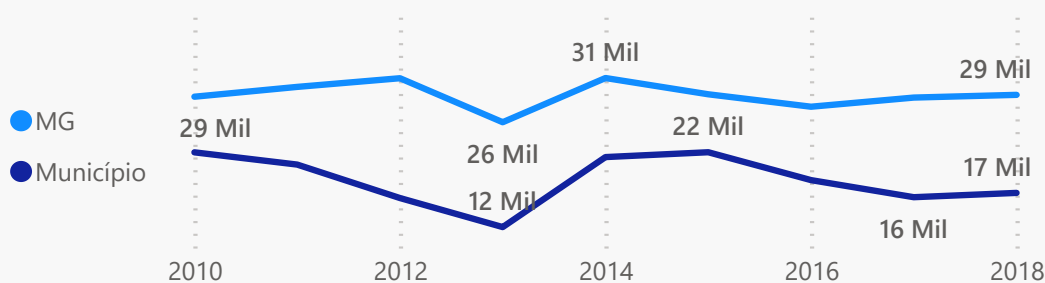
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

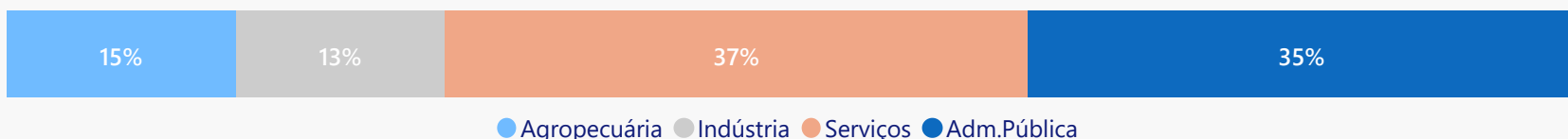
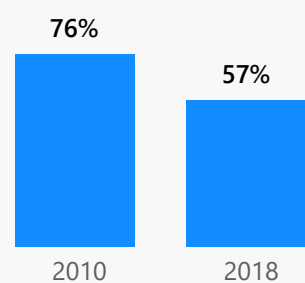


São Sebastião da Vargem Alegre

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

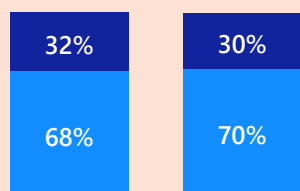


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 106%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

243

Ranking MG

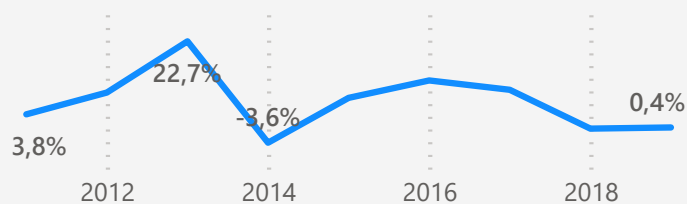
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

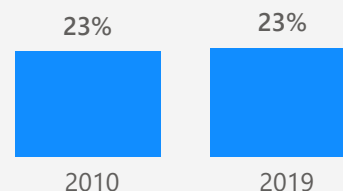
\$622

% MG 49%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

351

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

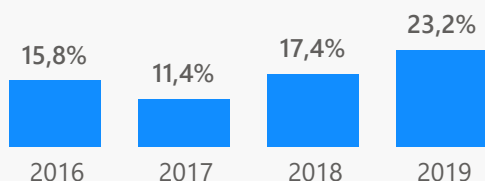
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,33

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



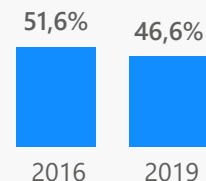
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,2%

COSIP / Receita Tributária (2019)

111,9%

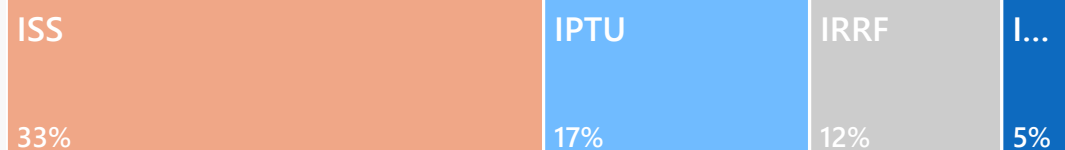
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

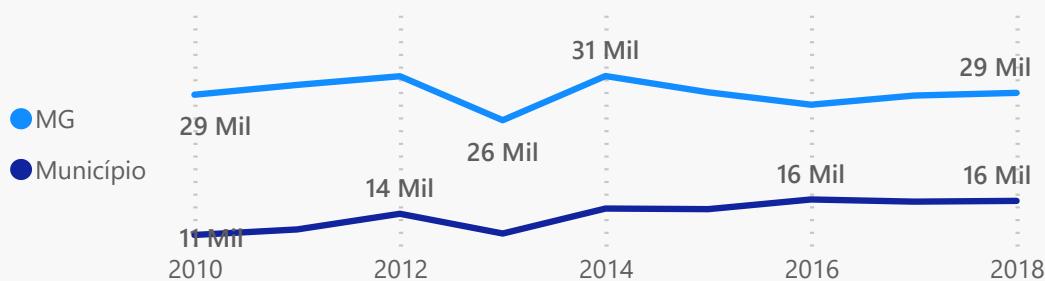


Receita Tributária (2019)

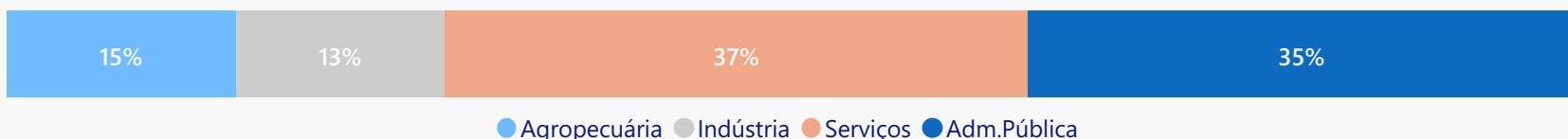
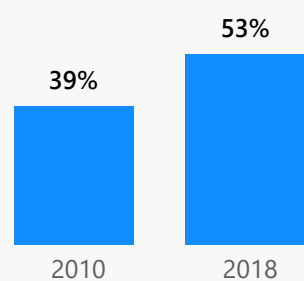


São Tiago

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

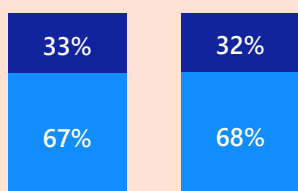


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 100%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

223

Ranking MG

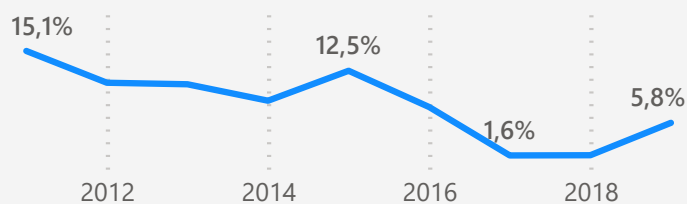
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

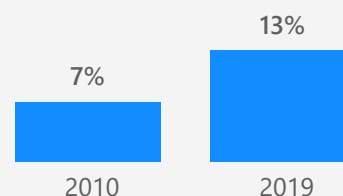
\$975

% MG 77%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

214

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,57

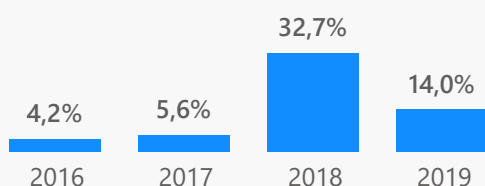
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,47

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



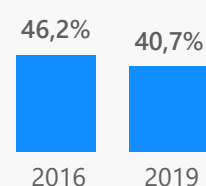
Receita Tributária / Corrente (2019)

6,5%

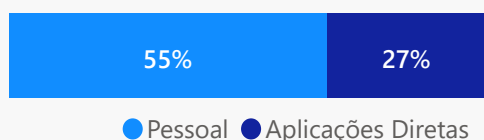
COSIP / Receita Tributária (2019)

108,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



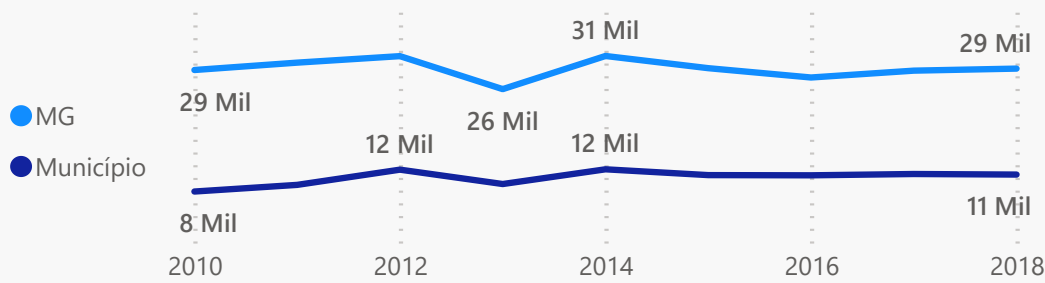
● Pessoal ● Aplicações Diretas

Receita Tributária (2019)

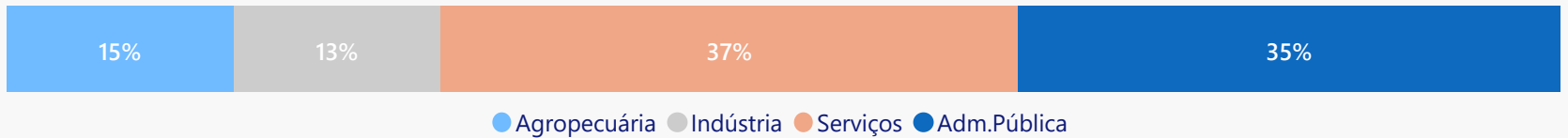
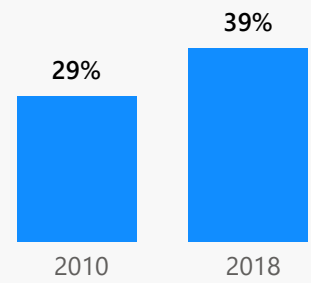


Sem-Peixe

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

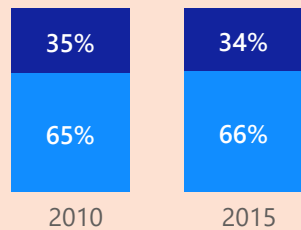


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 91%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

147

Ranking MG

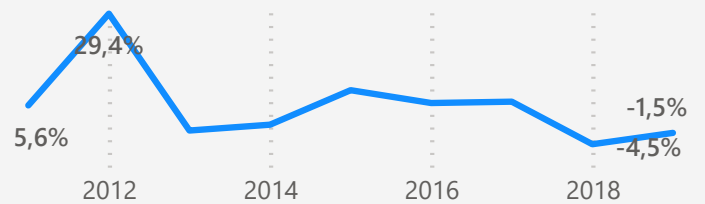
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

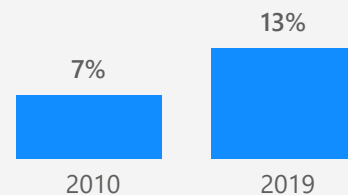
\$502

% MG 40%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

502

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,50

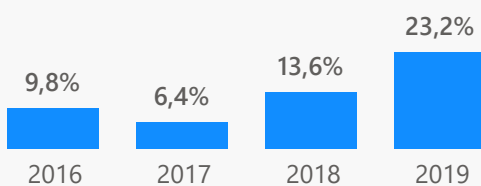
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,39

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



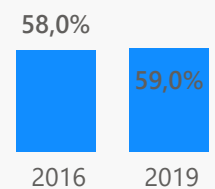
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

154,9%

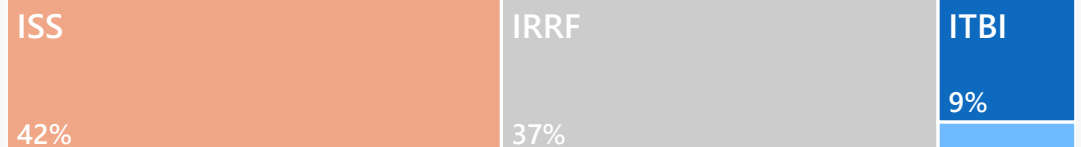
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

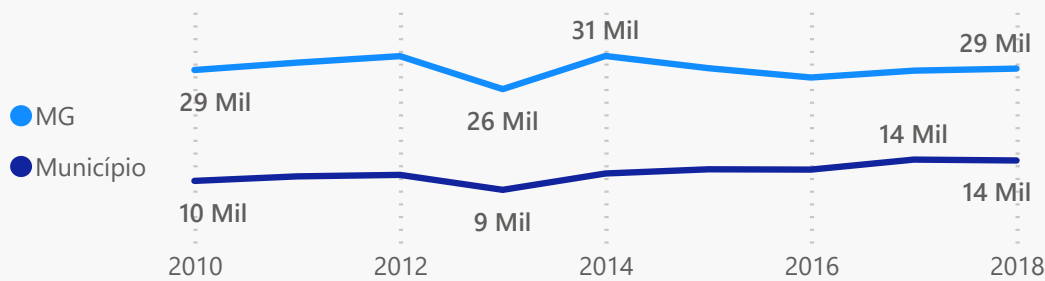


Receita Tributária (2019)

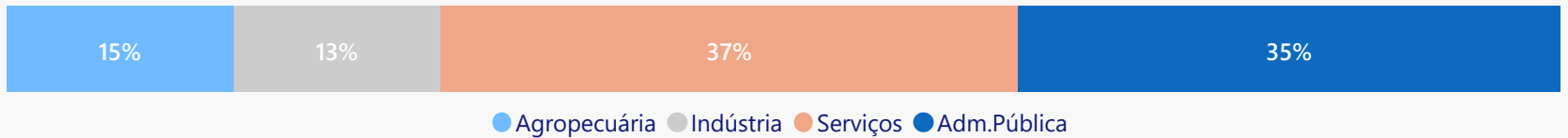
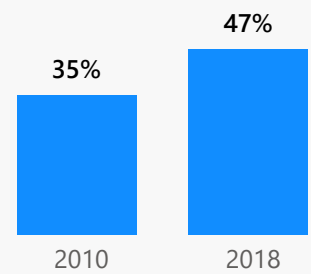


Senador Cortes

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

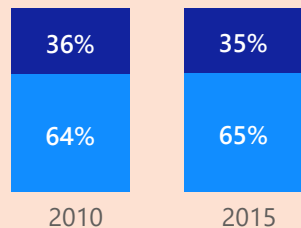


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 87%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

554

Ranking MG

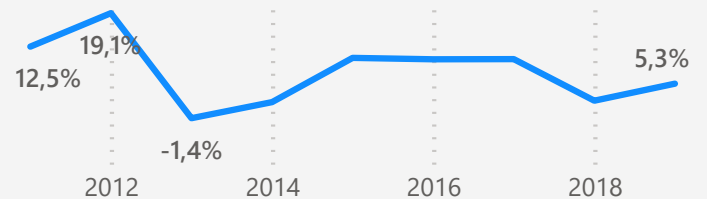
% MG 98%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

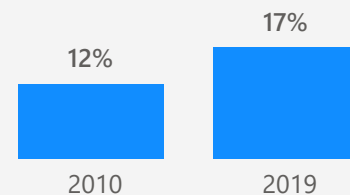
\$428

% MG 34%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

487

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

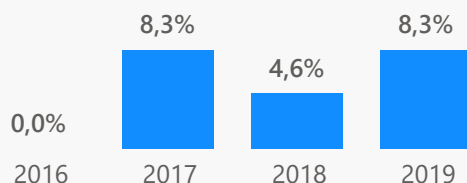
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,34

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



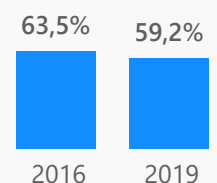
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,4%

COSIP / Receita Tributária (2019)

175,3%

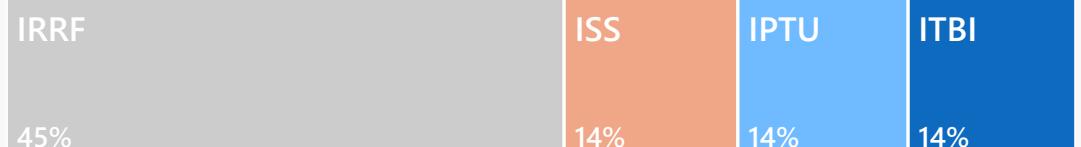
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

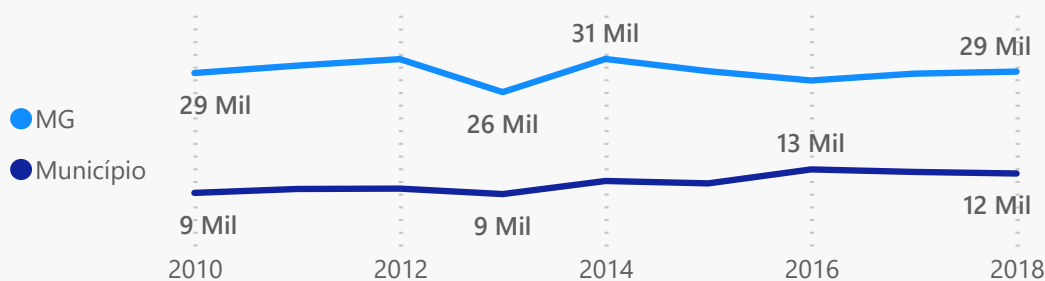


Receita Tributária (2019)

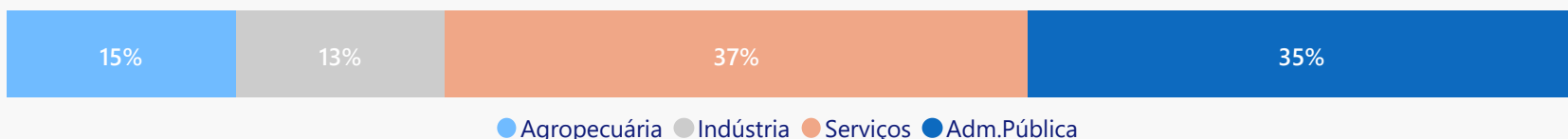
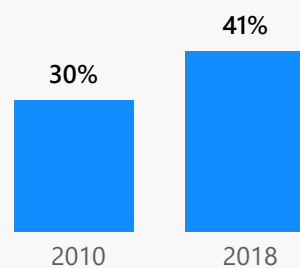


Senhora de Oliveira

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

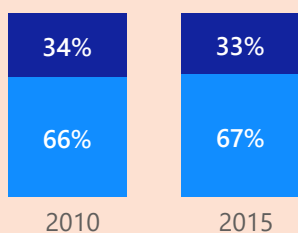


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 94%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

400

Ranking MG

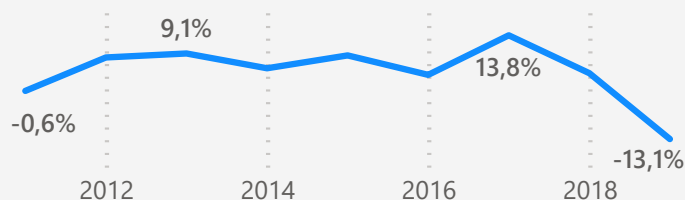
% MG 101%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

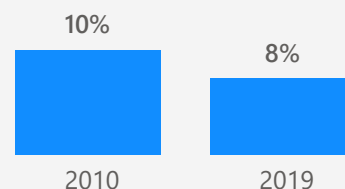
\$848

% MG 67%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

646

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,49

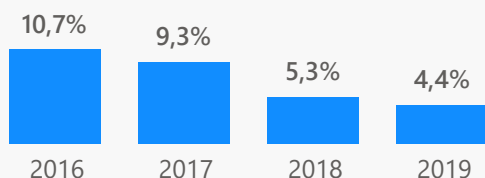
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,29

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



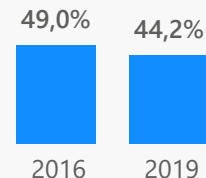
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

114,9%

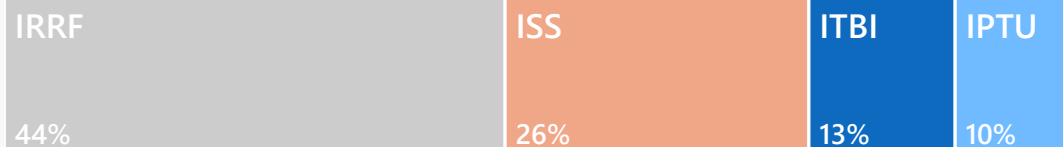
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

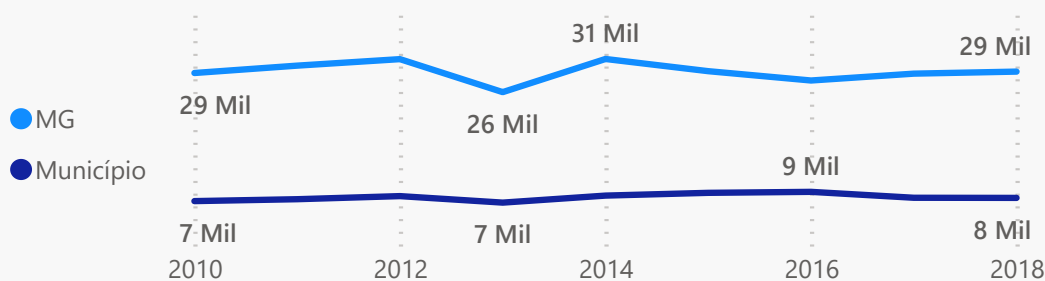


Receita Tributária (2019)

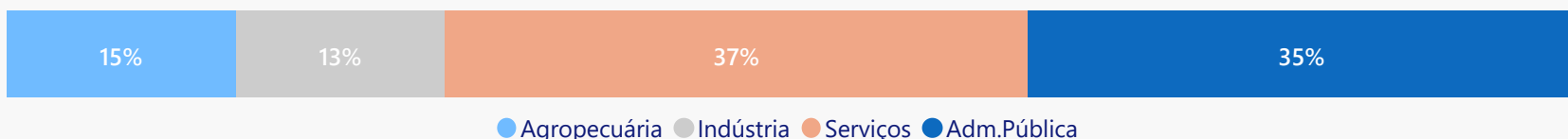
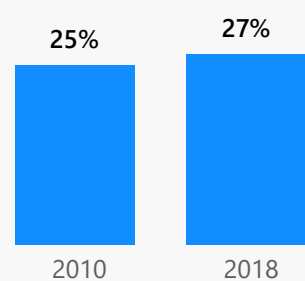


Senhora dos Remédios

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

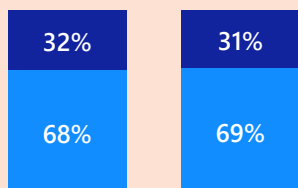


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 103%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

261

Ranking MG

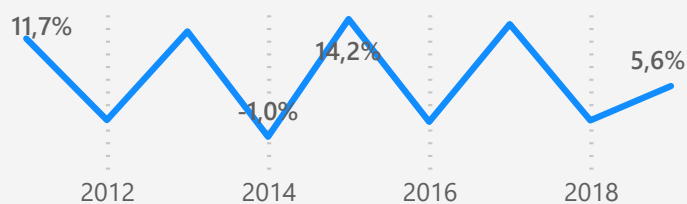
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

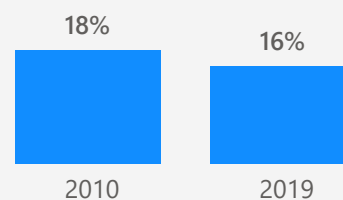
\$791

% MG 62%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

338

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,47

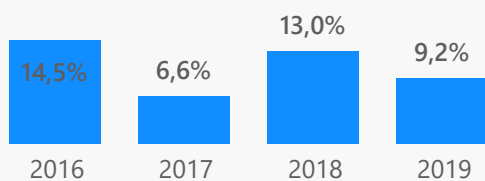
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,48

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



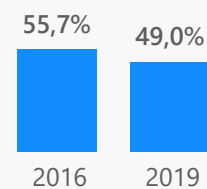
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

265,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

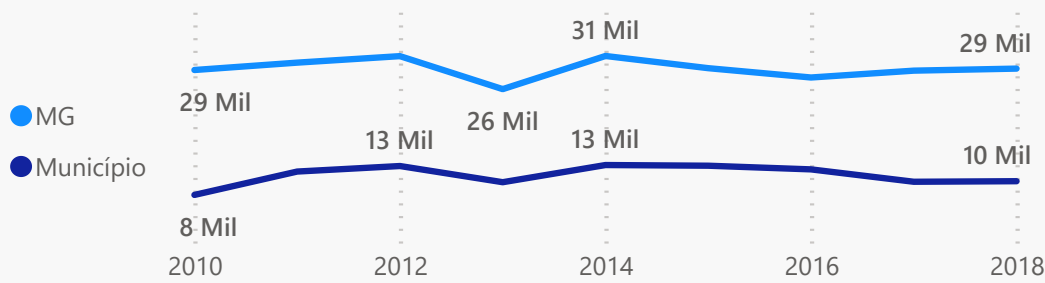


Receita Tributária (2019)

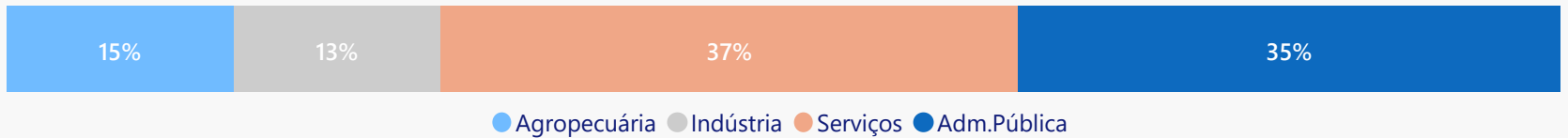
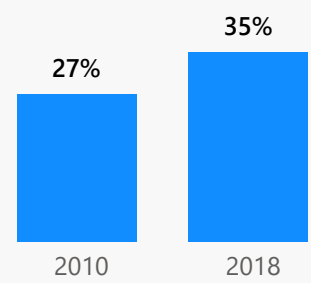


Sericita

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

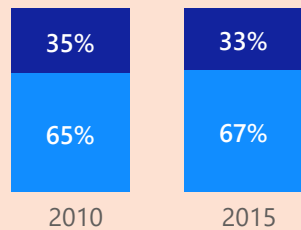


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

134

Ranking MG

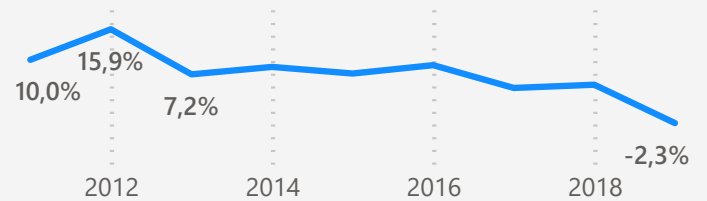
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

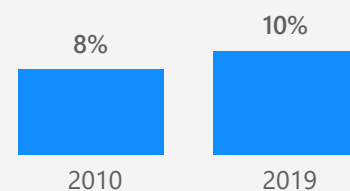
\$556

% MG 44%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

758

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,42

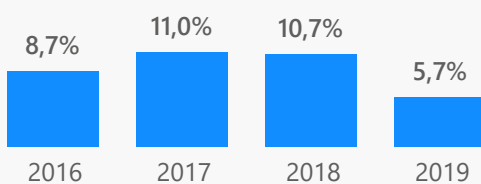
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,30

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



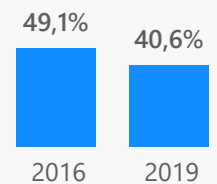
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

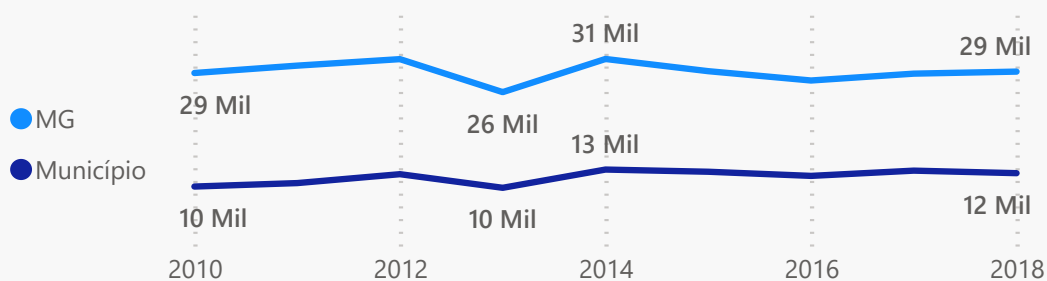


Receita Tributária (2019)

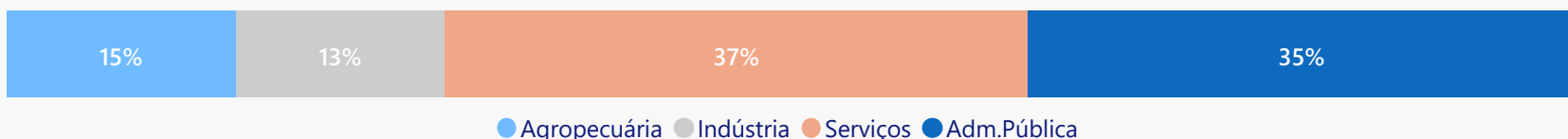
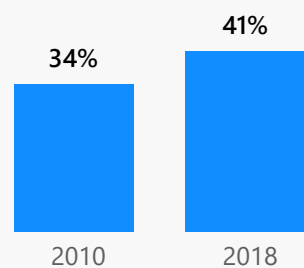


Silveirânia

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

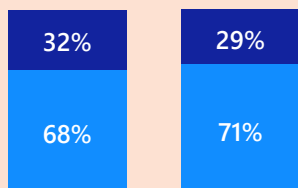


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 107%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

16

Ranking MG

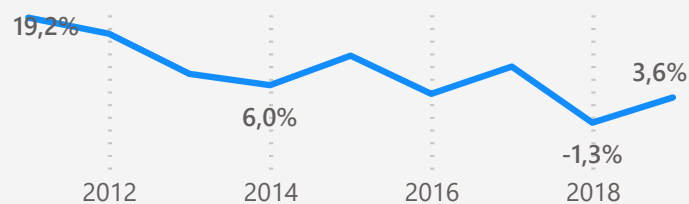
% MG 111%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

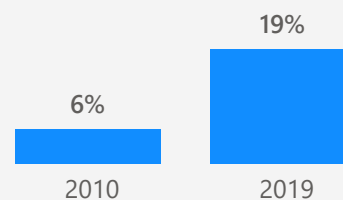
\$964

% MG 76%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

508

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,54

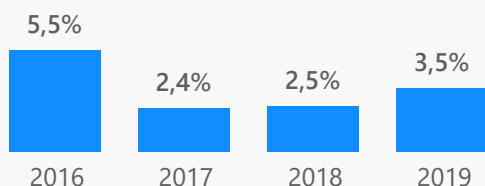
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



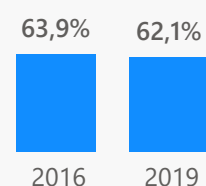
Receita Tributária / Corrente (2019)

1,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

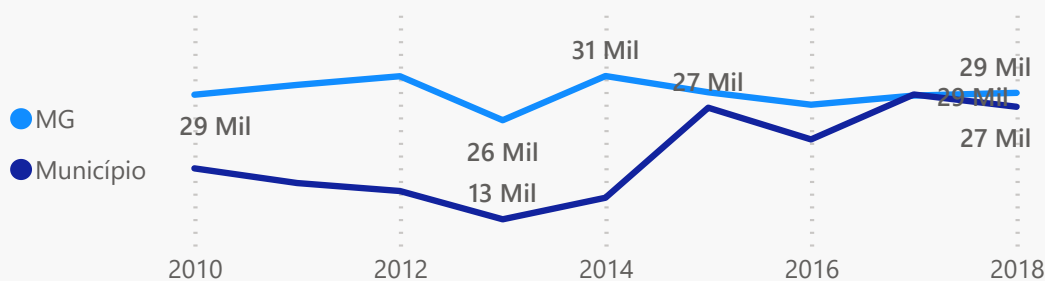


Receita Tributária (2019)

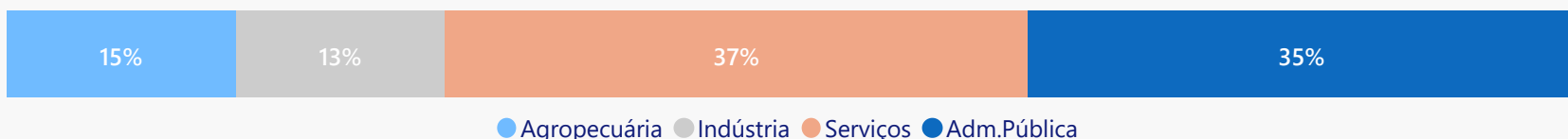
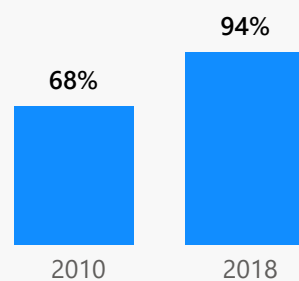


Simão Pereira

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

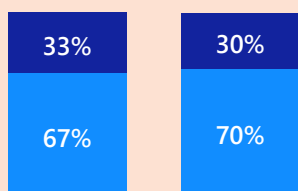


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

698

Ranking MG

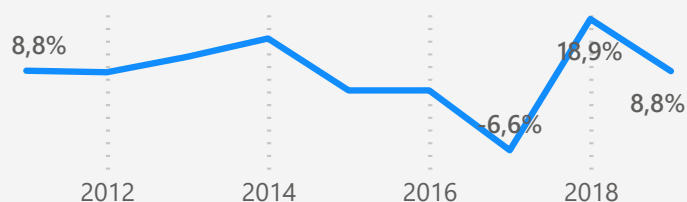
% MG 95%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

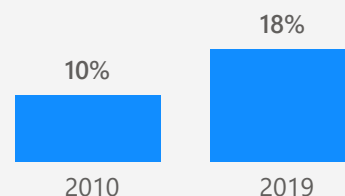
\$1.173

% MG 92%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,54

487

Ranking MG

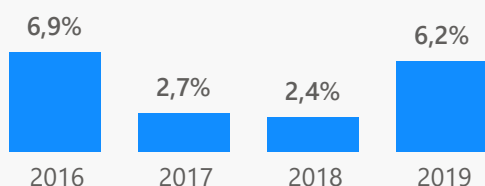
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,36

Governança para o Desenvolvimento
0,35

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



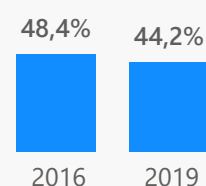
Receita Tributária / Corrente (2019)

8,1%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

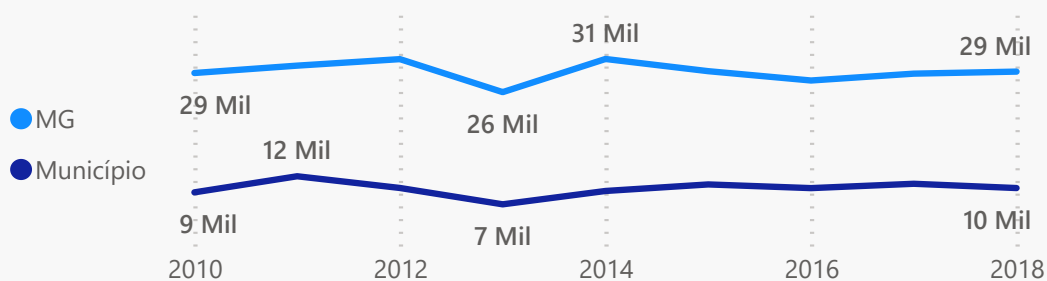


Receita Tributária (2019)

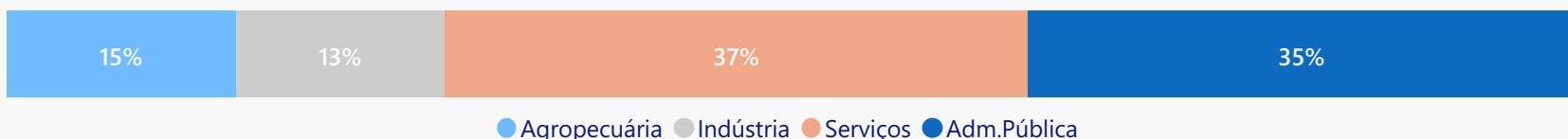
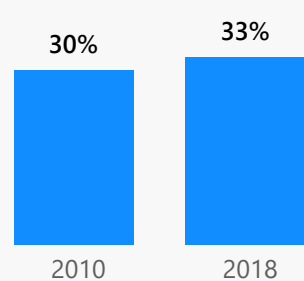


Simonésia

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

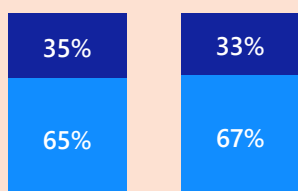


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 92%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

631

Ranking MG

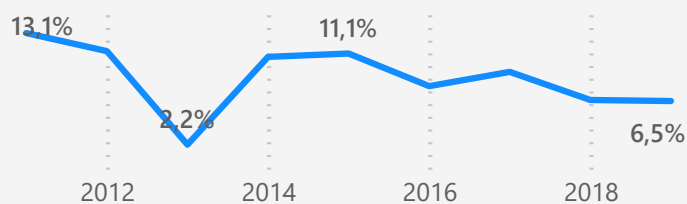
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

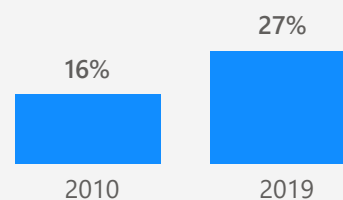
\$764

% MG 60%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

Capital Empreendedor
0,45

474

Ranking MG

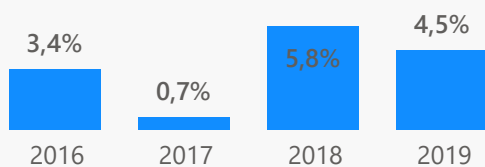
Tecido Empresarial
0,21

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,37

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



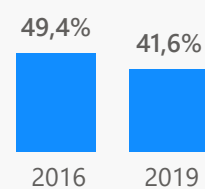
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

185,2%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

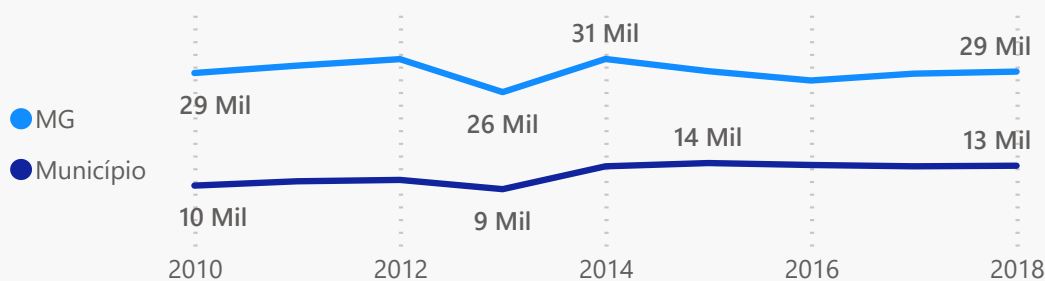


Receita Tributária (2019)

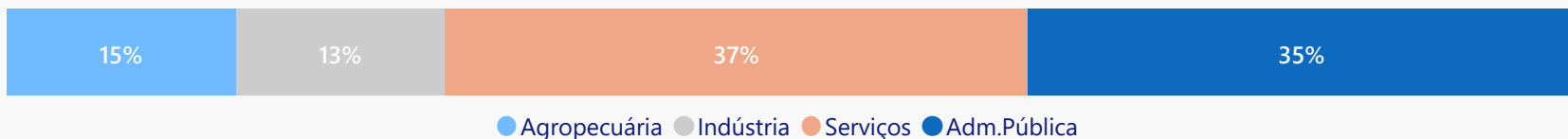
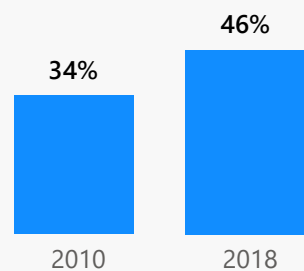


Tabuleiro

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

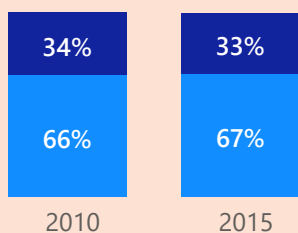


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,0

%MG 95%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

473

Ranking MG

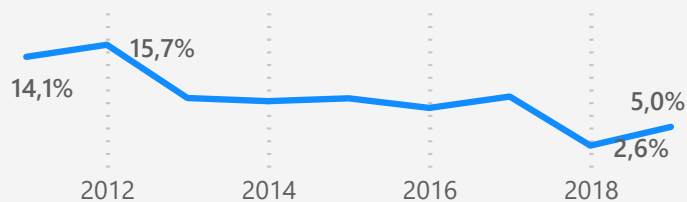
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

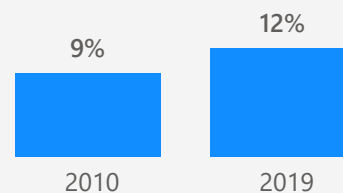
\$1.373

% MG 108%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

556

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

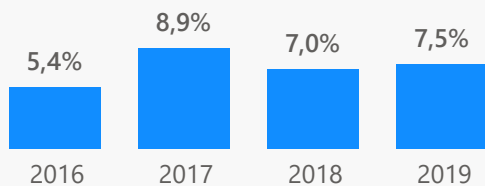
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,37

Governança para o Desenvolvimento
0,26

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



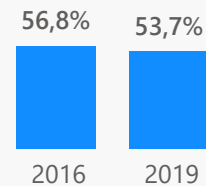
Receita Tributária / Corrente (2019)

3,6%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

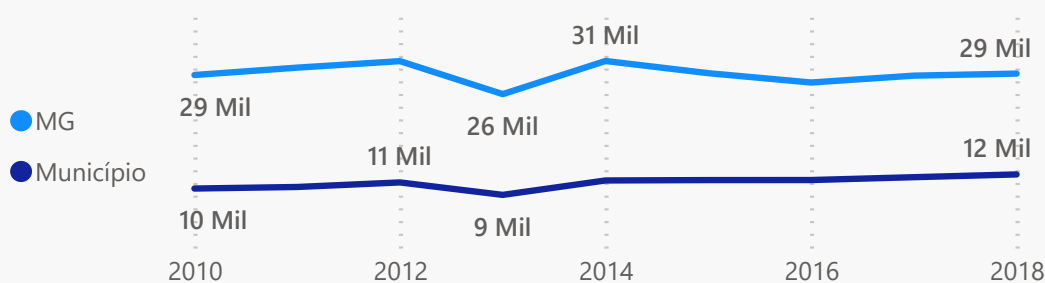


Receita Tributária (2019)

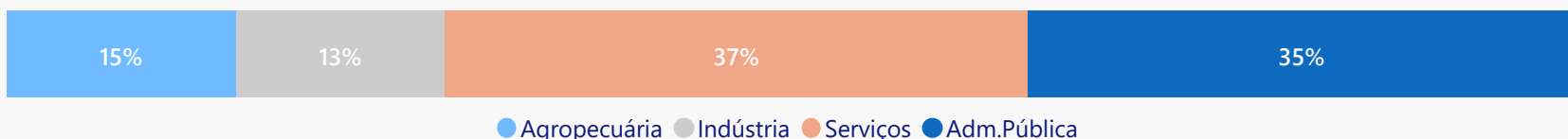
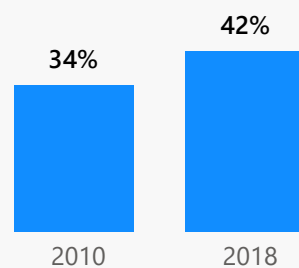


Teixeiras

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

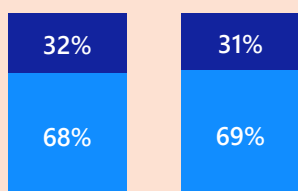


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

36

Ranking MG

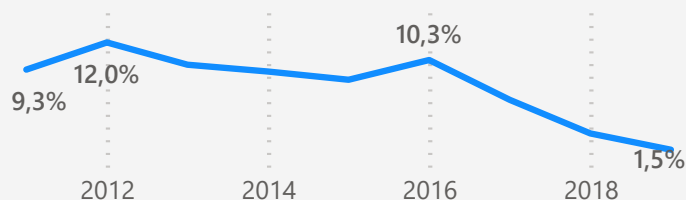
% MG 109%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

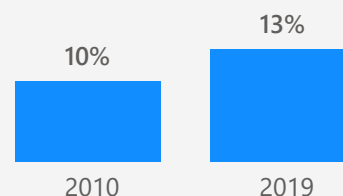
\$1.530

% MG 120%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

585

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

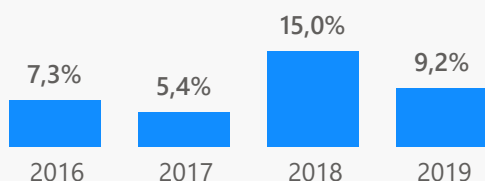
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,38

Governança para o Desenvolvimento
0,24

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



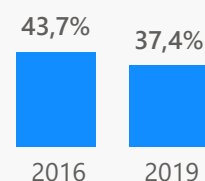
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,5%

COSIP / Receita Tributária (2019)

105,3%

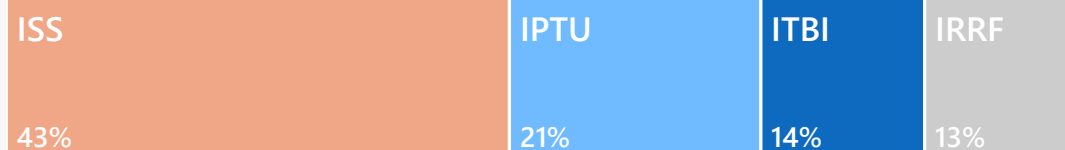
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

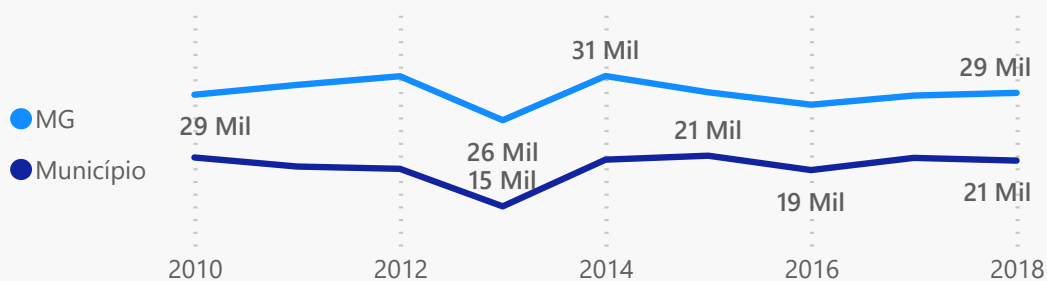


Receita Tributária (2019)

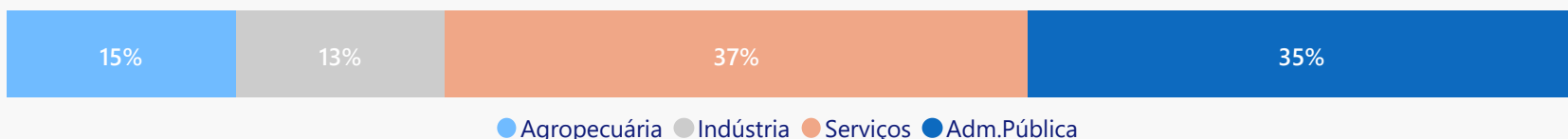
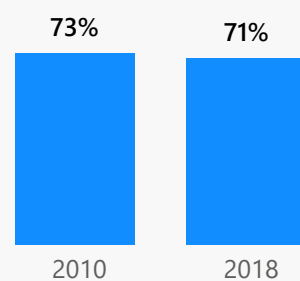


Tiradentes

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

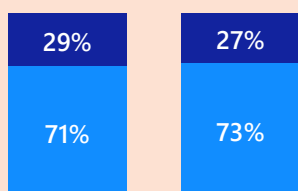


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,7

%MG 123%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

455

Ranking MG

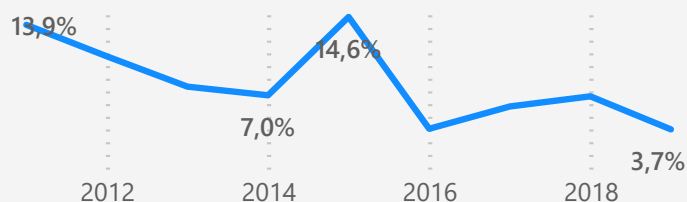
% MG 100%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

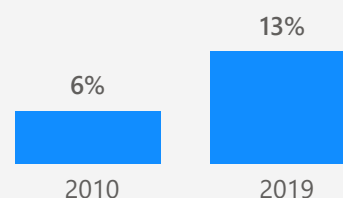
\$1.016

% MG 80%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

107

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,66

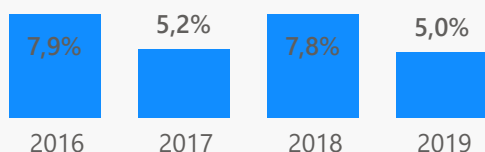
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,48

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



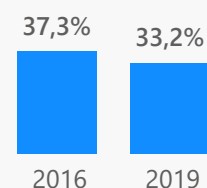
Receita Tributária / Corrente (2019)

16,9%

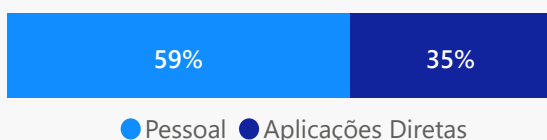
COSIP / Receita Tributária (2019)

55,3%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

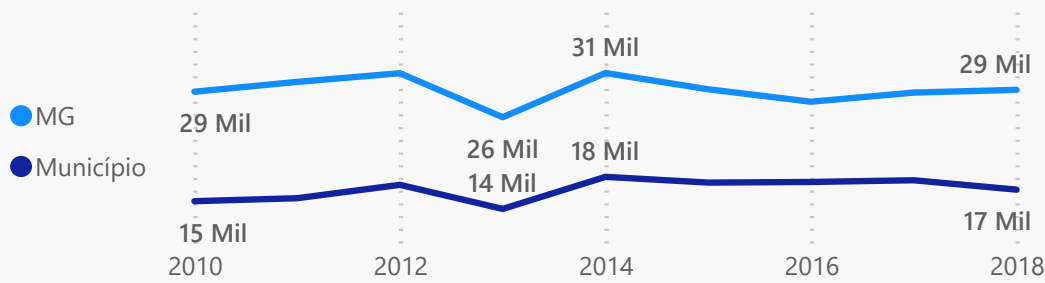


Receita Tributária (2019)

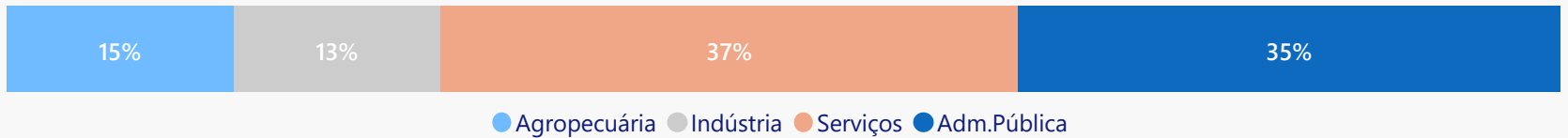
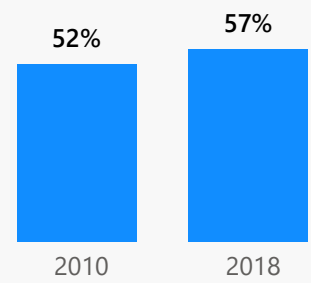


Tocantins

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

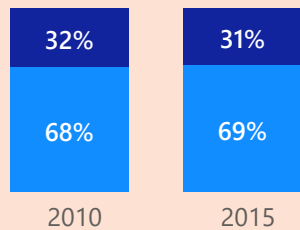


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,3

%MG 105%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

201

Ranking MG

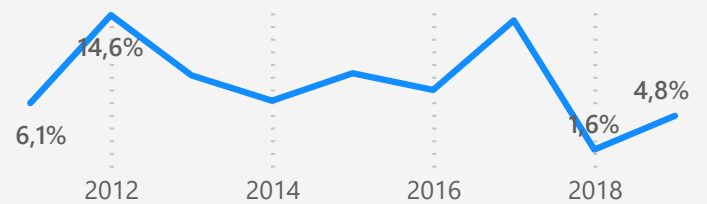
% MG 104%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

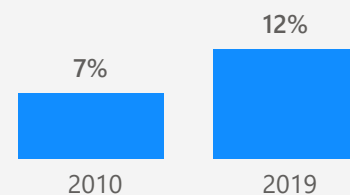
\$617

% MG 49%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

273

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

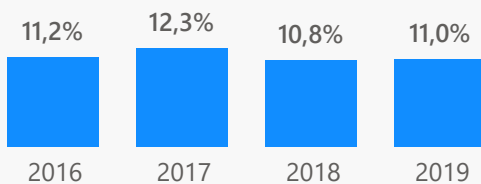
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,36

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



FPM / Receita Corrente

COSIP / Receita Tributária (2019)

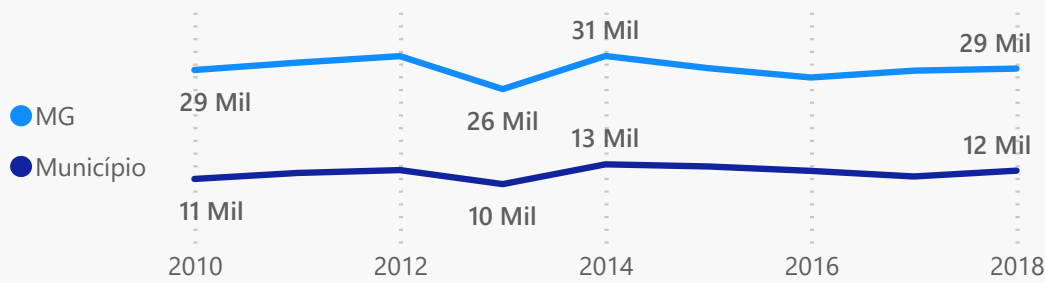
80,4%

39,6%

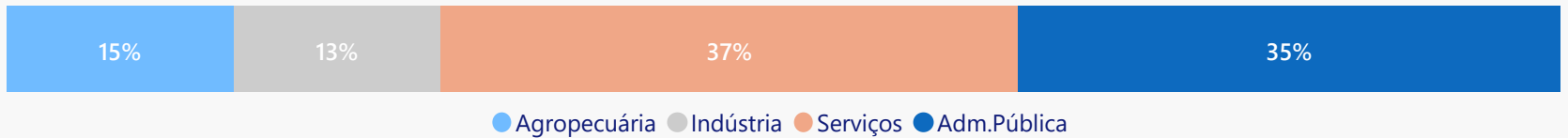
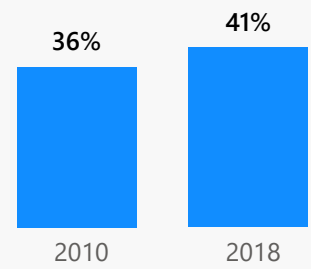
2016

Tombos

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

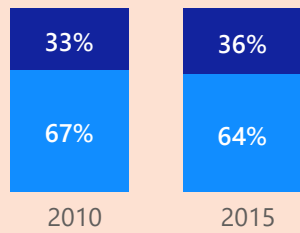


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,8

%MG 91%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

604

Ranking MG

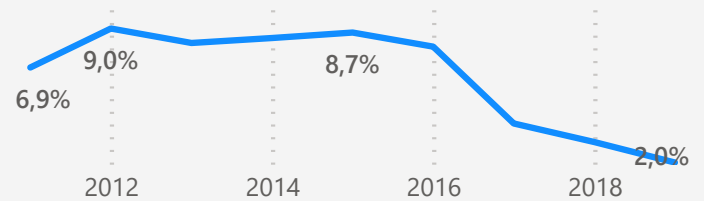
% MG 97%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

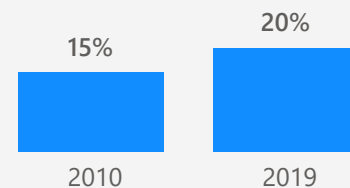
\$1.892

% MG 149%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

508

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,59

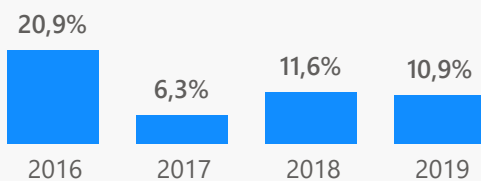
Tecido Empresarial
0,13

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,17

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



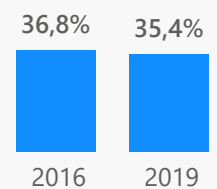
Receita Tributária / Corrente (2019)

5,9%

COSIP / Receita Tributária (2019)

159,9%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

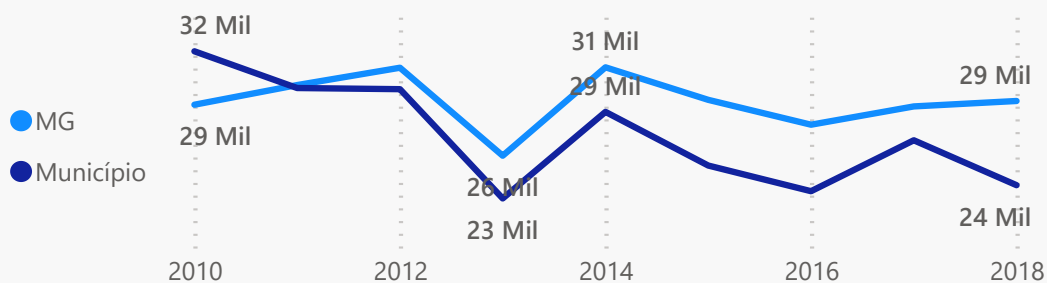


Receita Tributária (2019)

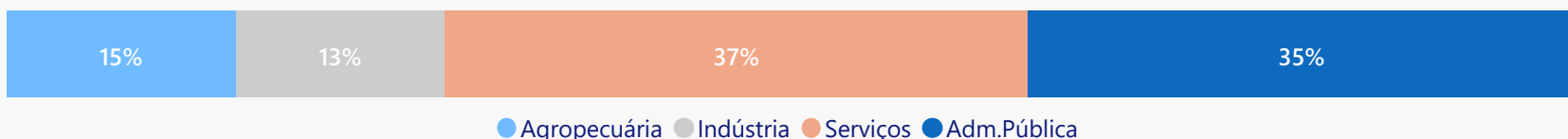
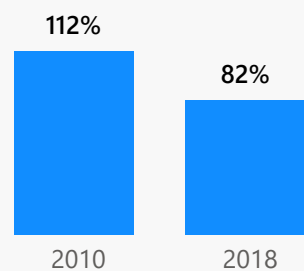


Ubá

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

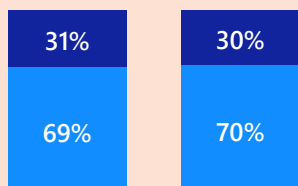


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,4

%MG 110%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

188

Ranking MG

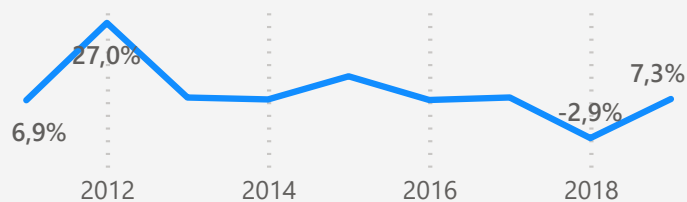
% MG 105%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

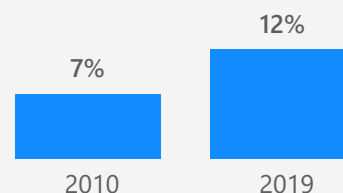
\$612

% MG 48%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

118

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,62

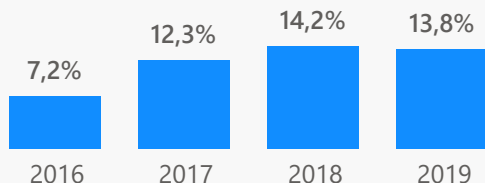
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,41

Governança para o Desenvolvimento
0,48

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



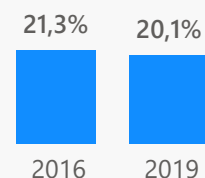
Receita Tributária / Corrente (2019)

15,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

61,7%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

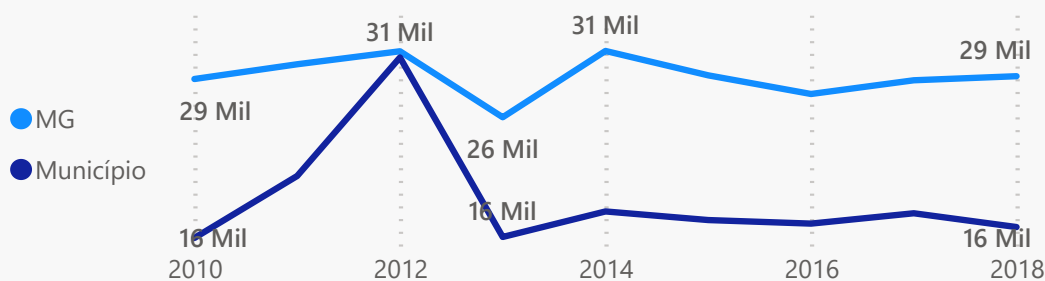


Receita Tributária (2019)

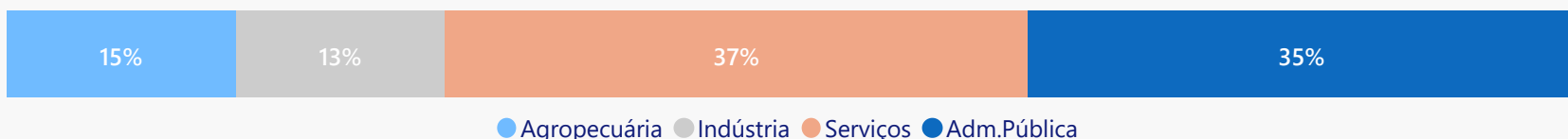
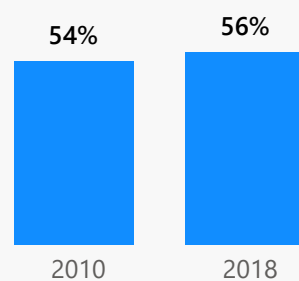


Urucânia

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

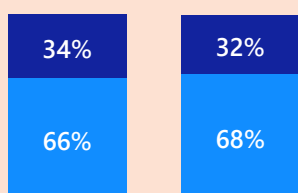


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 96%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

522

Ranking MG

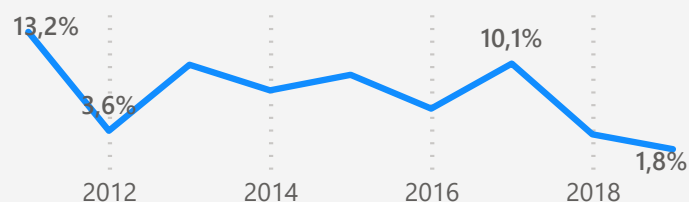
% MG 99%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

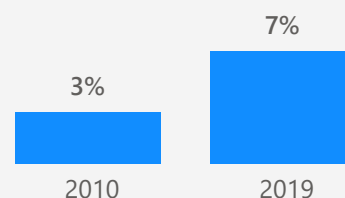
\$625

% MG 49%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

471

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,55

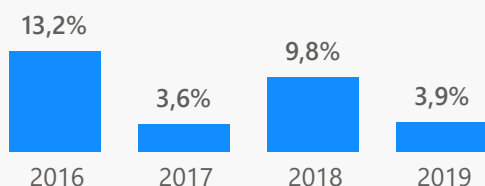
Tecido Empresarial
0,17

Organização Produtiva
0,31

Governança para o Desenvolvimento
0,33

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



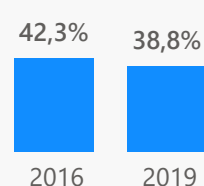
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,3%

COSIP / Receita Tributária (2019)

0,0%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

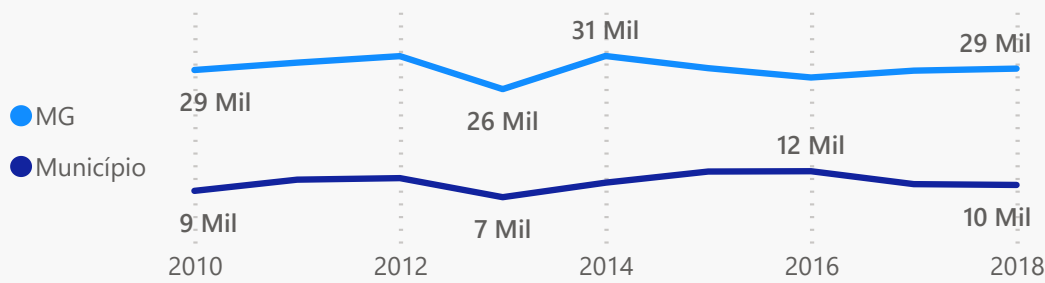


Receita Tributária (2019)

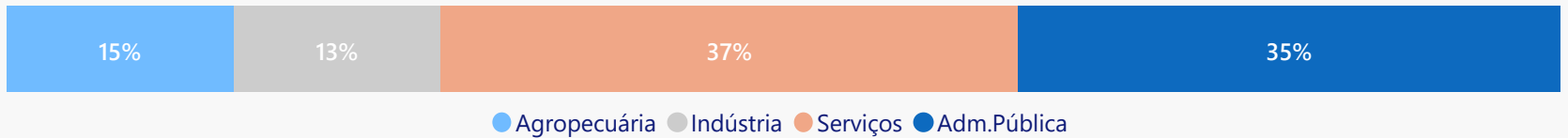
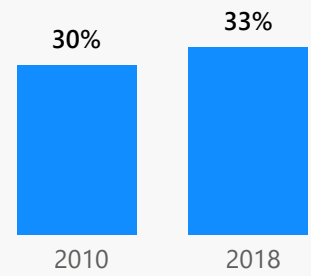


Vermelho Novo

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

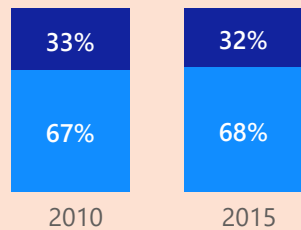


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 98%



Idade Ativa Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

674

Ranking MG

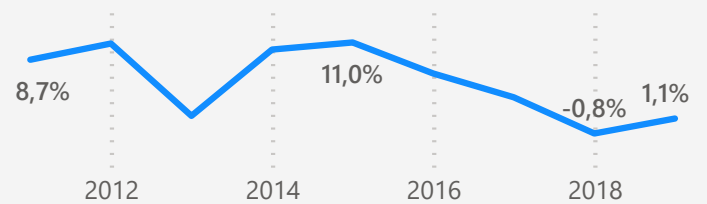
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

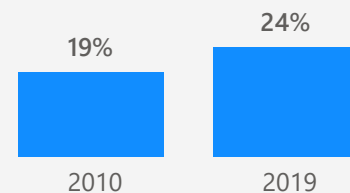
\$2.628

% MG 207%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

663

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,45

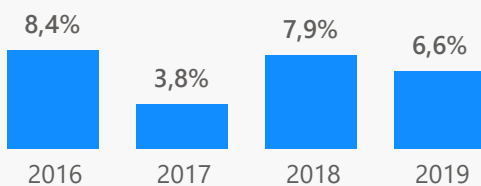
Tecido Empresarial
0,09

Organização Produtiva
0,34

Governança para o Desenvolvimento
0,32

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



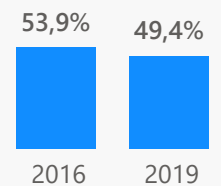
Receita Tributária / Corrente (2019)

2,0%

COSIP / Receita Tributária (2019)

99,8%

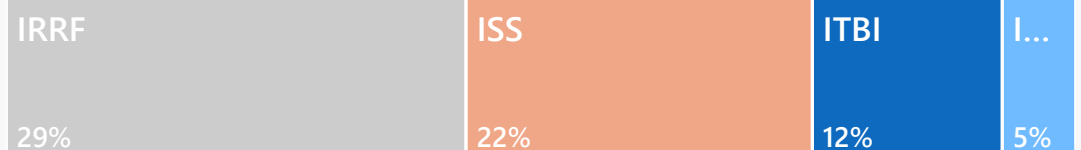
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

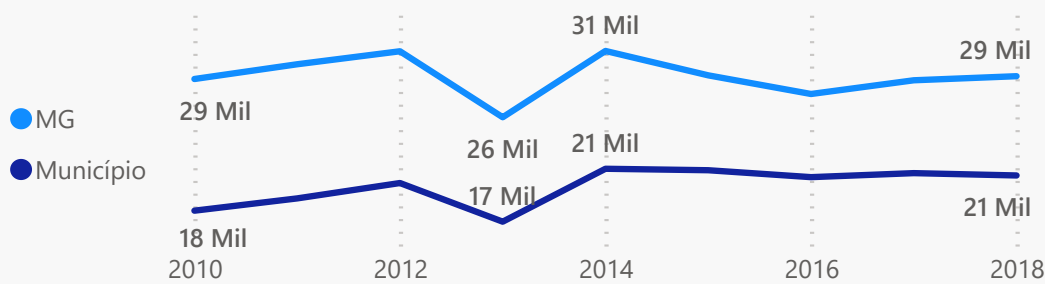


Receita Tributária (2019)

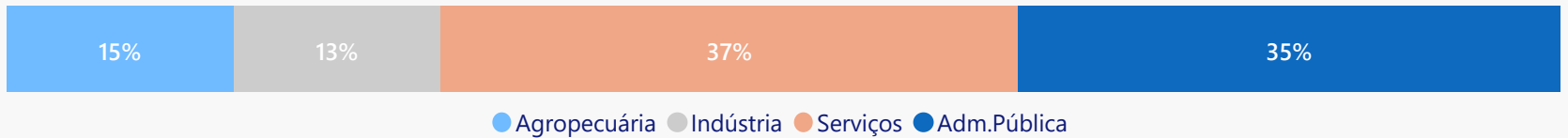
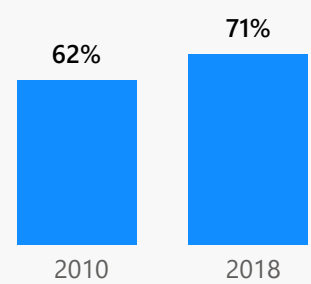


Viçosa

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

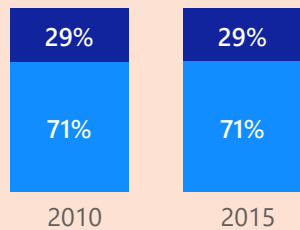


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,5

%MG 118%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

73

Ranking MG

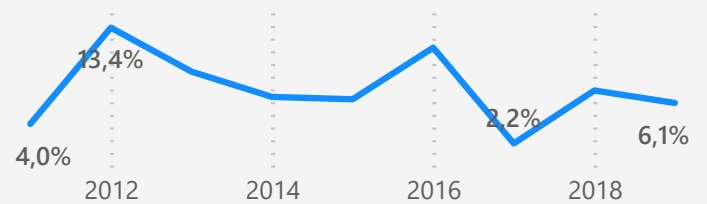
% MG 107%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

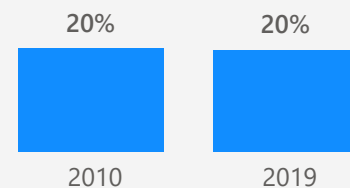
\$546

% MG 43%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

52

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,67

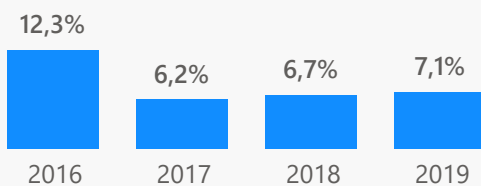
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,43

Governança para o Desenvolvimento
0,52

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



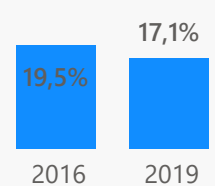
Receita Tributária / Corrente (2019)

19,8%

COSIP / Receita Tributária (2019)

44,8%

FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

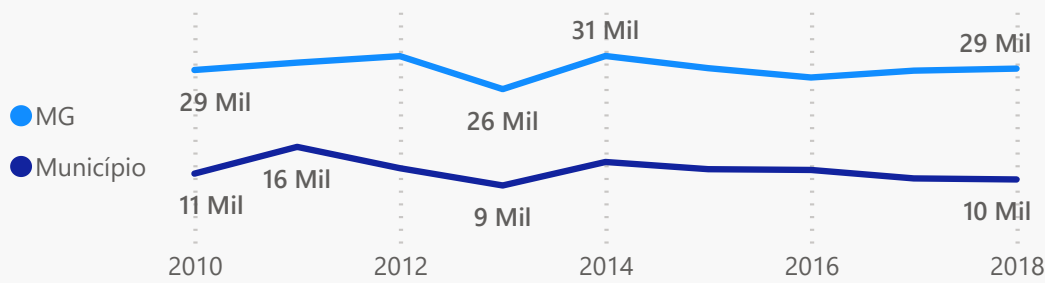


Receita Tributária (2019)

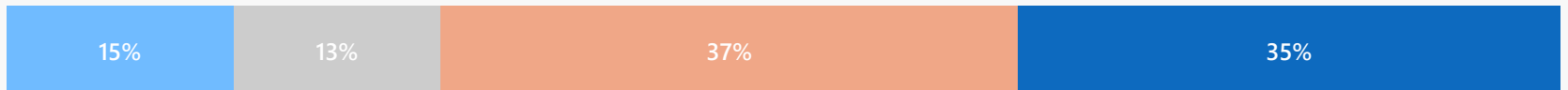
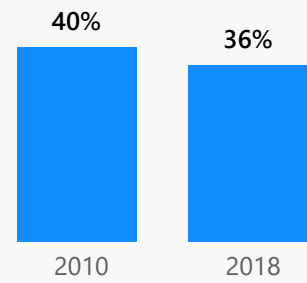


Vieiras

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG



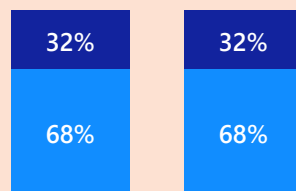
● Agropecuária ● Indústria ● Serviços ● Adm. Pública

Bonus Demográfico (2015)

2,1

%MG 102%

População Ativa e Inativa



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

260

Ranking MG

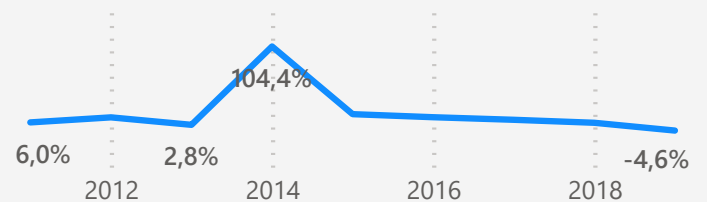
% MG 103%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

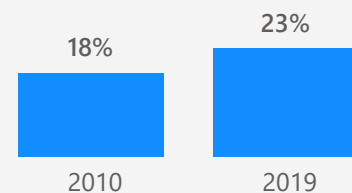
\$702

% MG 55%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

457

Ranking MG

Capital Empreendedor

0,53

Tecido Empresarial

0,13

Organização Produtiva

0,37

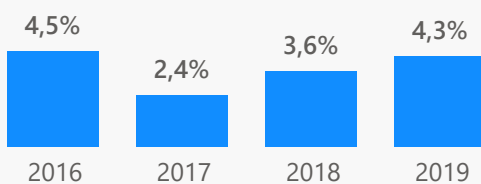
Governança para o Desenvolvimento

0,30

Inserção Competitiva

0,07

Despesa de capital / Despesa Total



COSIP / Receita Tributária (2019)

143,1%

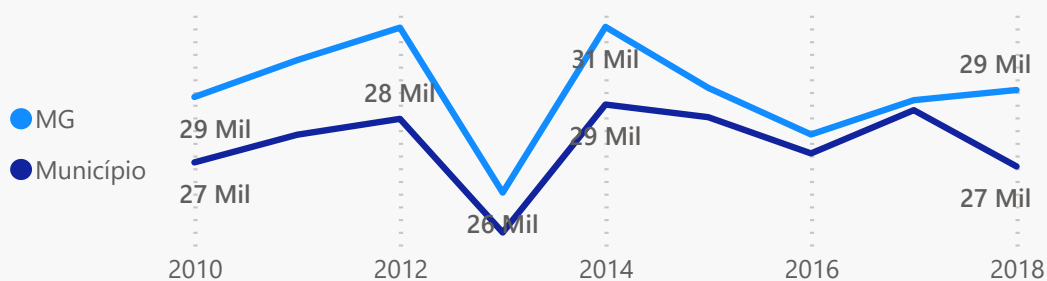
FPM / Receita Corrente

57,9%

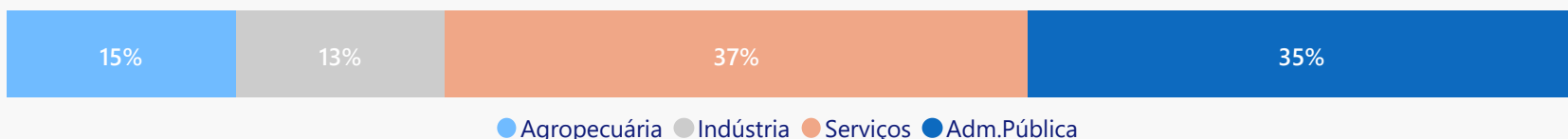
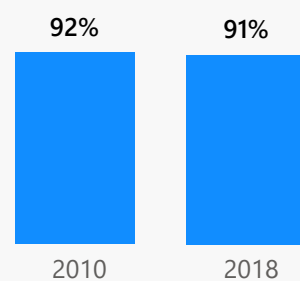
2016

Visconde do Rio Branco

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

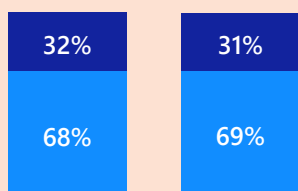


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

2,2

%MG 104%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

139

Ranking MG

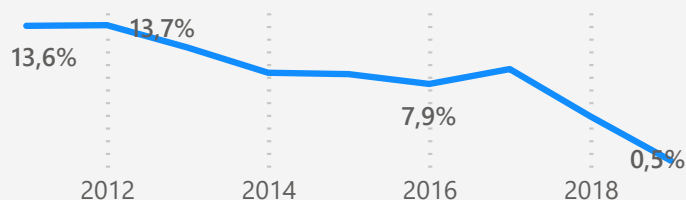
% MG 106%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

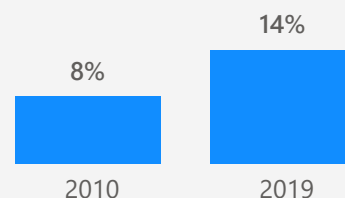
\$1.452

% MG 114%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

159

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,60

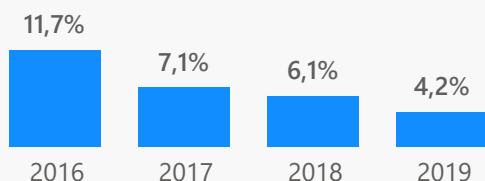
Tecido Empresarial
0,00

Organização Produtiva
0,39

Governança para o Desenvolvimento
0,46

Inserção Competitiva
0,09

Despesa de capital / Despesa Total



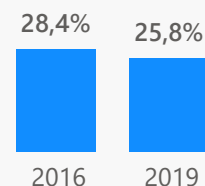
Receita Tributária / Corrente (2019)

11,2%

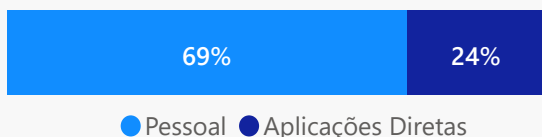
COSIP / Receita Tributária (2019)

129,0%

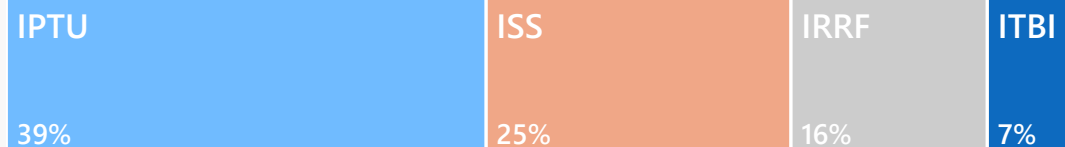
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)

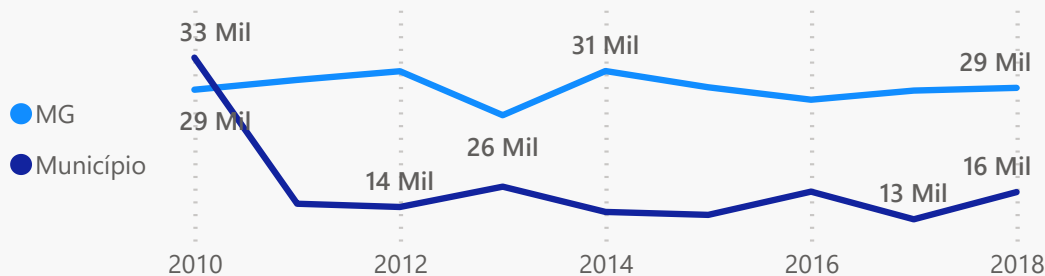


Receita Tributária (2019)

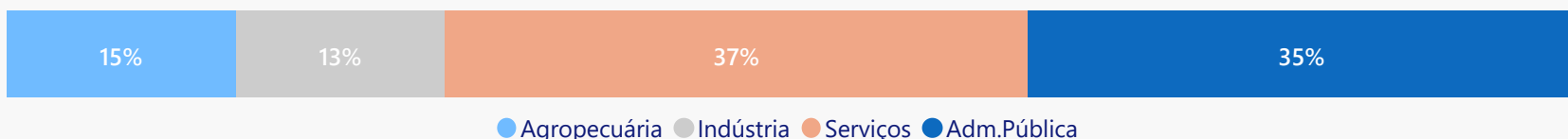
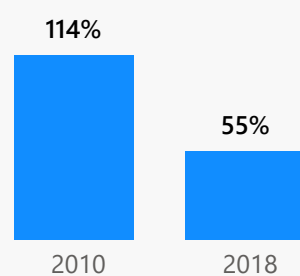


Volta Grande

PIB per capita (R\$ 2018)



PIB per capita relativo - Município/MG

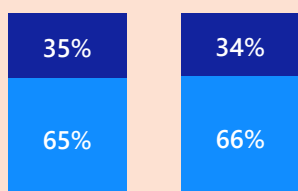


População Ativa e Inativa

Bonus Demográfico (2015)

1,9

%MG 90%



● Idade Ativa ● Idade Inativa

Prova Brasil (2019)

675

Ranking MG

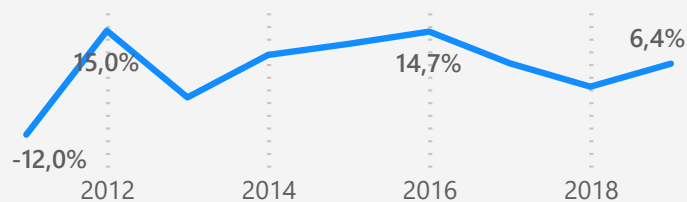
% MG 96%

Rendimento mensal do trabalho (média 2019)

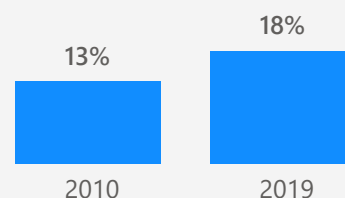
\$795

% MG 63%

Rendimento real do trabalho (variação anual)



Empregados com ensino superior (% total)



ISDEL

173

Ranking MG

Capital Empreendedor
0,56

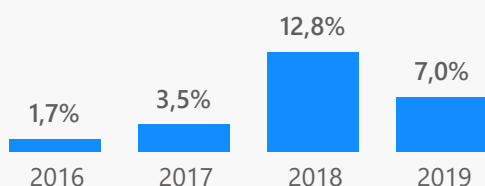
Tecido Empresarial
0,26

Organização Produtiva
0,35

Governança para o Desenvolvimento
0,43

Inserção Competitiva
0,07

Despesa de capital / Despesa Total



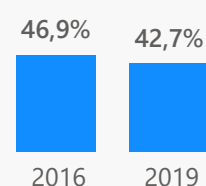
Receita Tributária / Corrente (2019)

4,7%

COSIP / Receita Tributária (2019)

158,5%

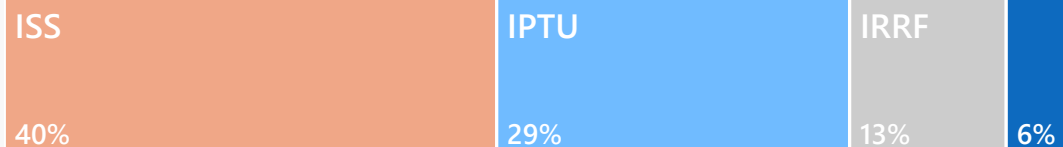
FPM / Receita Corrente



Despesa Corrente (2019)



Receita Tributária (2019)



 **Desenvolve Minas Gerais** 



Associação
Mineira de
Municípios

